



In samenwerking met  hoplr

# Rapport buurtscan

[services.hoplr.com/nl/buurtscan](https://services.hoplr.com/nl/buurtscan)

Zorgzame buurten in Dilbeek

Groot-Bijgaarden | Voorjaar 2022



# Zorgzame buurten in Dilbeek

Zorgzame Buurten zijn buurten waar het **aangenaam wonen** is, waar **ruimte is voor ontmoeting**, en waar **hulpverlening en -voorzieningen** bereikbaar zijn.

Het Lokaal Dienstencentrum **Breugheldal** is een ontmoetingsplaats voor alle Dilbeekse 55-plussers, en biedt ouderen diensten en activiteiten om hen zo lang mogelijk thuis te laten wonen in de vertrouwde omgeving. Daarbij speelt ook de buurt een belangrijke rol.

In het kader hiervan organiseerde het LDC Breugheldal een **bevraging** om meer inzicht te verkrijgen in de **zorg-, welzijn- en woonsituatie en -noden** onder de 55-plussers van Groot-Bijgaarden.

# Thema's van de bevraging

## Sociale contacten

- De omvang van het **lokaal sociaal netwerk** en de **intensiteit van burenccontacten**
- De ervaren **sociale cohesie** en de gepercipieerde **informele steun** onder burenen

## Toegangen

- De sociale, fysieke en financiële **toegankelijkheid** van de buurt
- **Verplaatsingsgedrag**, de evaluatie van **mobiliteitsvoorzieningen** in de buurt en de ervaren **moeilijkheden** bij verplaatsingen

## Buurtleven

- De **bereikbaarheid** van alledaagse, administratieve, culturele en zorgvoorzieningen en diensten
- De nood aan **ondersteuning**
- Interesse in een **lokaal dienstencentrum** (LDC) in Groot-Bijgaarden en mogelijke activiteiten
- Lokale **media** gebruik
- Ervaring met het **verenigingsleven** in de buurt
- **Gemeenschapsparticipatie** en vrijwilligerswerk
- Ervaren **digitale moeilijkheden**

## Wonen in de buurt

- De waardering van de **kwaliteiten** van de buurt en de eigen woning

# Overzicht

---

- 1. Methodologie**
- 2. Steekproefbeschrijving**
- 3. Resultaten**
  - a. Sociale contacten**
  - b. Toegangen**
  - c. Buurtleven**
  - d. Wonen in de buurt**



# 1. Methodologie

# Bevraging

## Gevolgde procedure

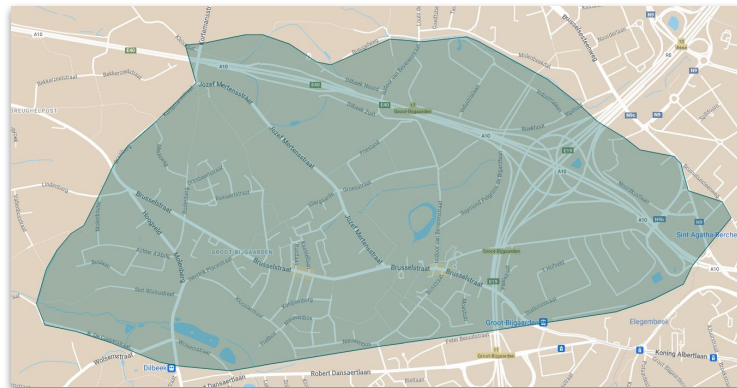
- 990 inwoners uit Groot-Bijgaarden van 55 jaar of ouder werden **willekeurig geselecteerd** om deel te nemen aan de bevraging.
- Iedere respondent kreeg een **uitnodigingsbrief** en een **herinneringsbrief** na 1 week. Respondenten die nog niet hadden deelgenomen kregen 3 weken na de uitnodiging een 2e herinneringsbrief met papieren vragenlijst.
- De vragenlijst bestond uit **34 gesloten en open vragen**.
- van **21 februari tot 27 maart '22**

## Deelnames

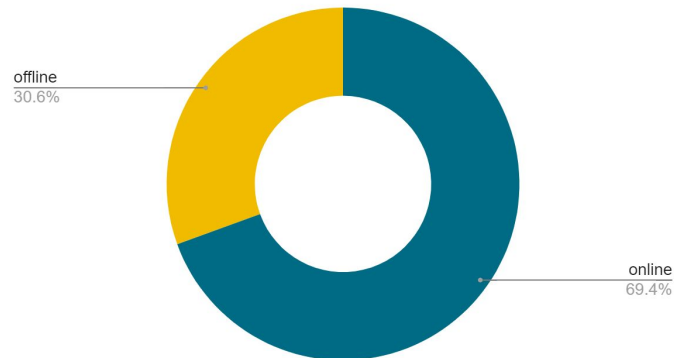
- **432** inwoners vulden de vragenlijst in
- **423** ingevulde vragenlijsten werden weerhouden na datacleaning

*Netto responsgraad: 42,7%*

*Foutenmarge: 4,4% (95%)*



Verdeling naar deelnamemodi (n = 432)



# Verwerking

- De resultaten werden **gewogen op leeftijd en geslacht** door middel van post-stratificatie.
- De resultaten worden telkens gerapporteerd voor de **volledige steekproef**.
- Verschillen naargelang **socio-demografische achtergrondkenmerken** (geslacht, leeftijd, buurt...) werden onderzocht aan de hand van de Spearman correlatie test of Kruskal-Wallis test voor ordinale gegevens, Chi<sup>2</sup>-test samen met de proportions z-test voor nominale gegevens.
- Indien er **significante verschillen** zijn worden deze gerapporteerd, anders niet.
- De resultaten worden **grafisch weergegeven** door middel van staafdiagrammen of [boxplots](#).

Steekproefbeschrijving (leeftijd x geslacht) en <u>wegingsfactoren</u>						
		Populatie		Steekproef		Wegingscoëfficiënt
		Aantal	<u>Proporties</u>	Aantal	<u>Proporties</u>	
55-59 jaar	Man	282	10.3%	46	11.3%	0.92
	Vrouw	279	10.2%	42	10.3%	0.99
60-64 jaar	Man	233	8.5%	40	9.8%	0.87
	Vrouw	269	9.8%	46	11.3%	0.87
65-69 jaar	Man	218	8.0%	30	7.3%	1.09
	Vrouw	211	7.7%	39	9.5%	0.81
70-74 jaar	Man	191	7.0%	31	7.6%	0.92
	Vrouw	223	8.1%	35	8.6%	0.95
75-79 jaar	Man	169	6.2%	27	6.6%	0.93
	Vrouw	191	7.0%	23	5.6%	1.24
80-84 jaar	Man	93	3.4%	11	2.7%	1.26
	Vrouw	142	5.2%	14	3.4%	1.52
85+	Man	100	3.7%	8	2.0%	1.86
	Vrouw	137	5.0%	17	4.2%	1.20

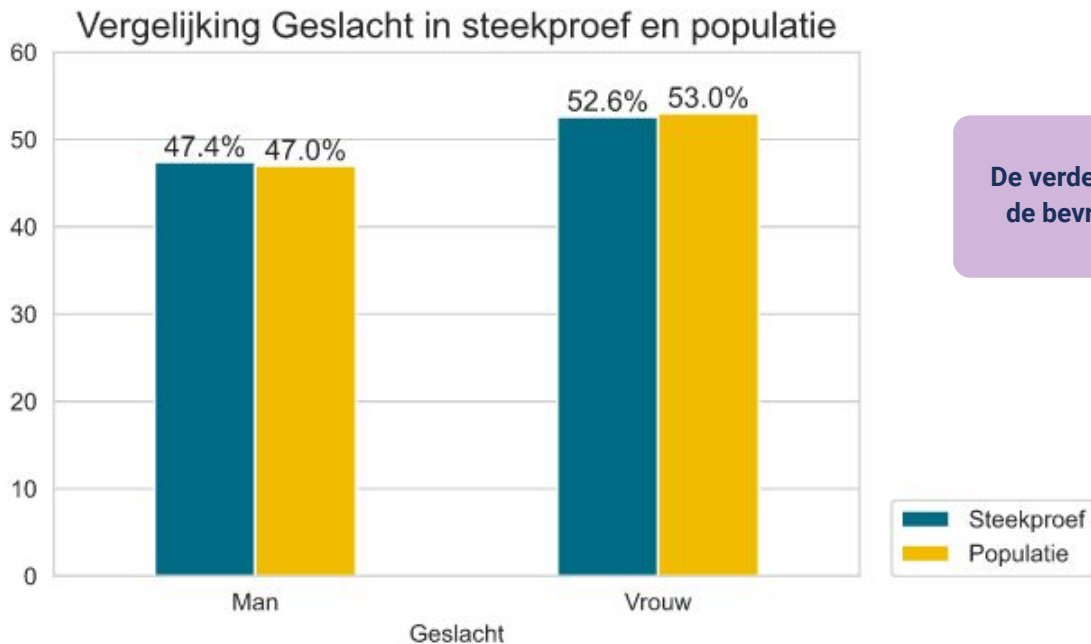


## **2. Steekproefbeschrijving**

***Wie nam deel?***

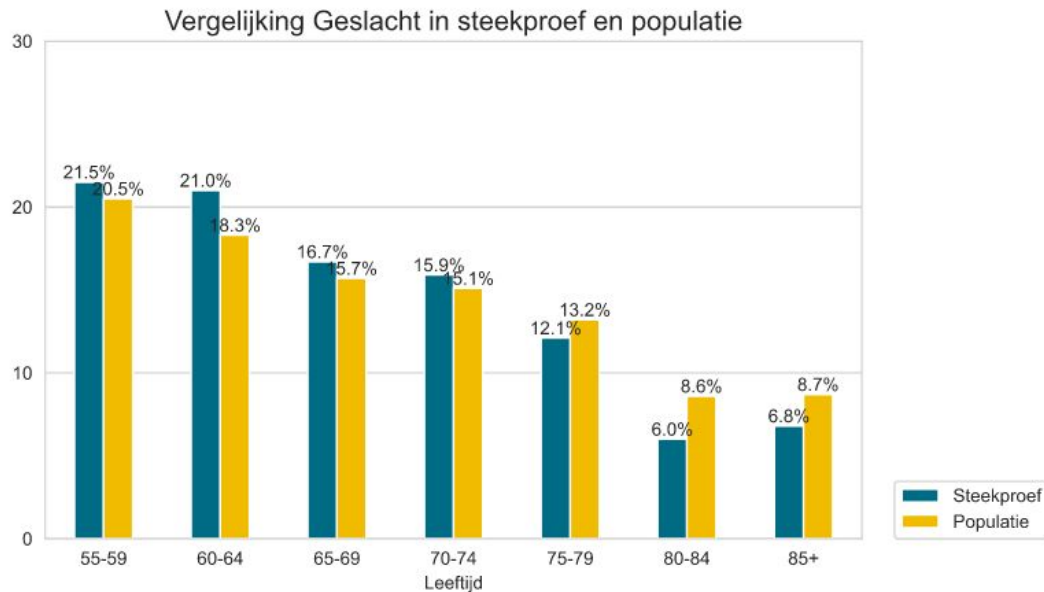


# Wie nam deel: geslacht



De verdeling van mannen en vrouwen die deelnamen aan de bevraging (=steekproef) volgt die van de populatie

# Wie nam deel: leeftijd



Gemiddelde = 67,4 jaar

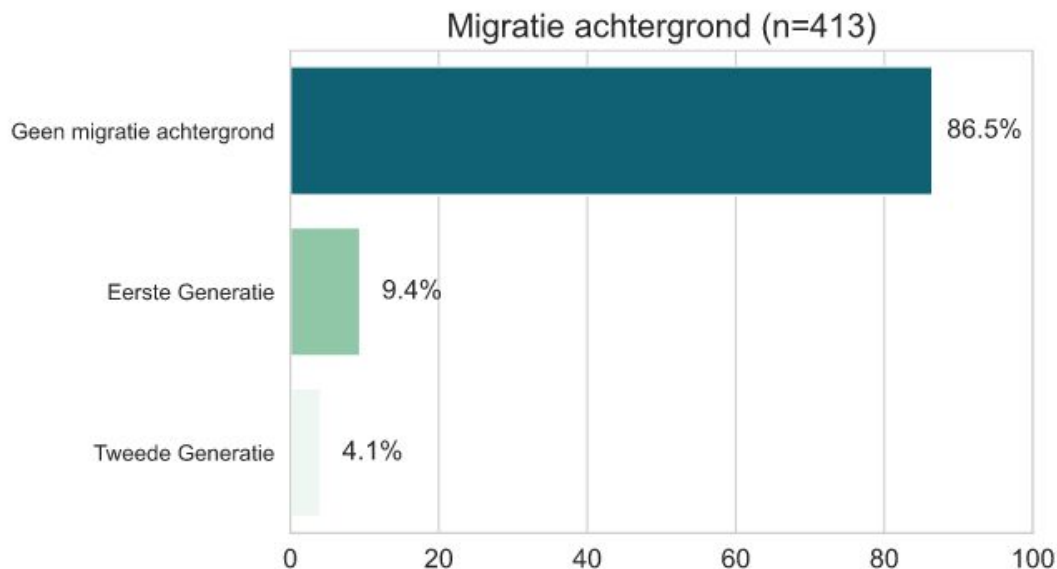
$SD = 9,2$  jaar

Jongste = 55 jaar

Oudste = 94 jaar

De leeftijdsverdeling van de deelnemers (= 'steekproef') volgt die van de populatie, met een lichte ondervertegenwoordiging van 80-plussers

# Wie nam deel: migratieachtergrond

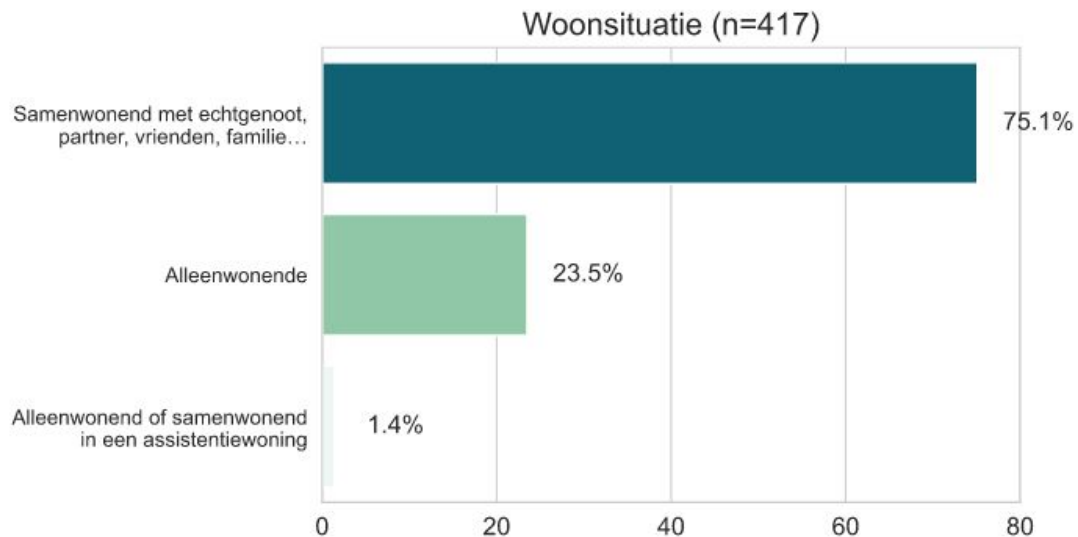


13,5% van de respondenten gaf aan een migratieachtergrond te hebben. Daarvan is 9,4% zelf niet in België geboren en is 4,1% wel in België geboren, maar heeft minstens één ouder die in het buitenland geboren is.

**Inwoners met een migratieachtergrond zijn licht ondervertegenwoordigd onder de deelnemers.**

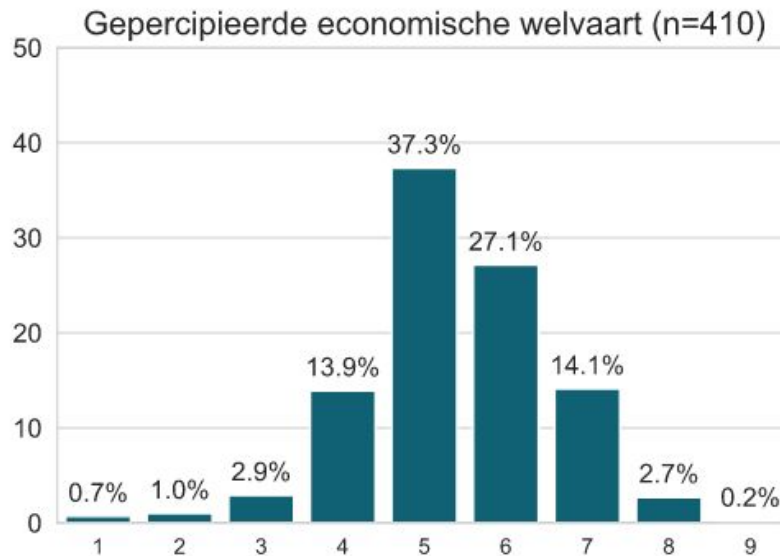
**In de populatie heeft 16,5% een niet Belgische herkomst.**

## Wie nam deel: gezinssamenstelling



Drirkwart van de deelnemers wonen samen met minstens één huisgenoot, een kwart is alleenwonend en minderheid van 1,4% woont in een assistentiewoning.

## Wie nam deel: socio-economische status



Een meerderheid van de respondenten beschouwt zichzelf als **gemiddeld welvarend**, met een substantieel aandeel dat zich als bovengemiddeld welvarend beschouwt.

Een minderheid van ongeveer **5%** beschouwt zich eerder als arm tot zeer arm.



## 3. Resultaten

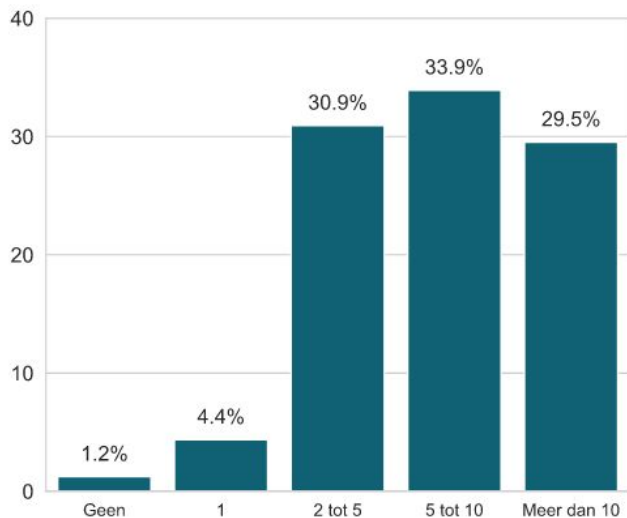
- A. Sociale contacten
- B. Toegangen
- C. Buurtleven
- D. Wonen in de buurt

# A. Sociale contacten

- Wat is de **omvang** van het lokaal sociaal netwerk?
- Wat is de **intensiteit** van burencontacten?
- Hoe wordt het **sociaal weefsel** in de buurt ervaren?
- In welke mate heeft men het gevoel op **informele steun** van buren te kunnen rekenen?
- In welke mate verschillen deze naargelang **socio-demografische achtergrondkenmerken**?

# Omvang lokaal sociaal netwerk

Hoe veel buren ken je bij naam? (n=420)

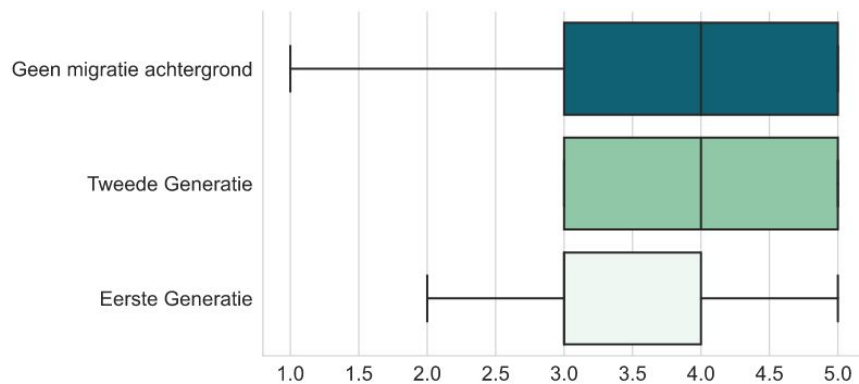


Ongeveer 63% geeft aan meer dan 5 buren bij naam te kennen, net geen 30% kent er meer dan 10 bij naam.

De **omvang** van het lokaal sociaal netwerk lijkt ...

- **lager** te liggen onder inwoners die niet zelf in België geboren zijn (1e generatie migranten).

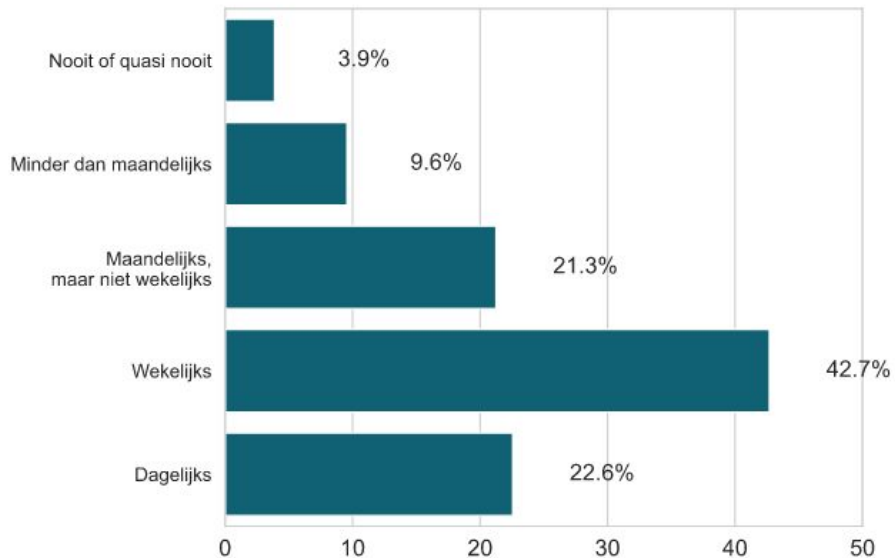
Omvang lokaal sociaal netwerk volgens migratie achtergrond (n=420)





# Intensiteit

Hoe vaak maak je een praatje met iemand uit je buurt? (n=421)

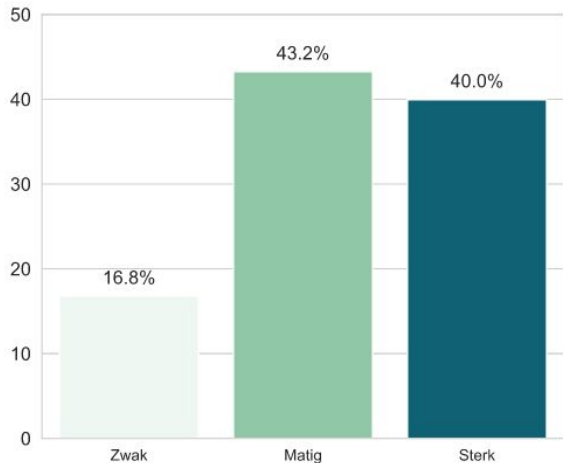


Ongeveer 65% van de respondenten geeft aan minstens wekelijks een praatje te maken met zijn/haar burens.

De **intensiteit** van de burenscontact lijkt niet te variëren naargelang socio-demografische achtergrondkenmerken.

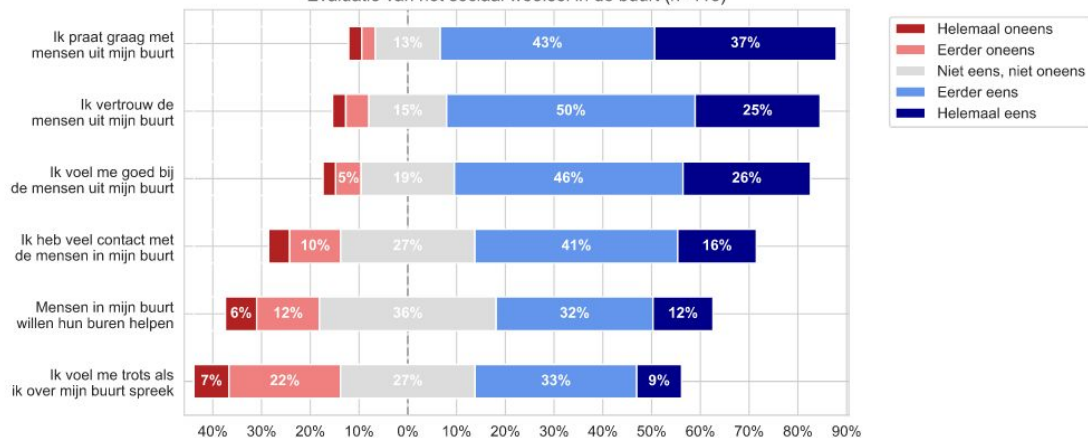
# Sociaal weefsel

Inschatting sterkte van het lokaal sociaal weefsel (n=421)



Ongeveer 40% schat het sociaal weefsel in de buurt als sterk in, wat ongeveer even hoog is als binnen de gemeente Dilbeek (= 43%)<sup>1</sup>

Evaluatie van het sociaal weefsel in de buurt (n=418)



70 tot 80% van de respondenten...:

- vindt het aangenaam praten in de buurt
- vertrouwt zijn burens
- voelt zich goed bij zijn of haar burens

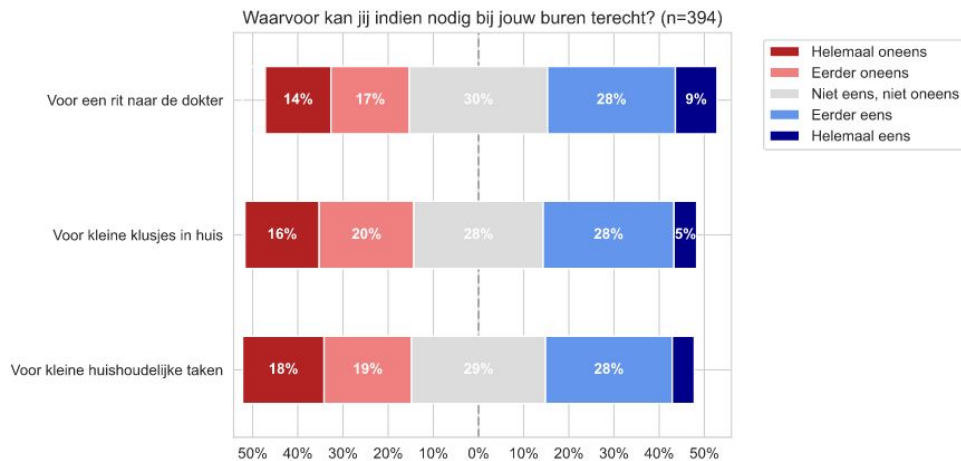
Minder dan 50% stelt...

- dat burens elkaar willen helpen
- zich trots te voelen op hun buurt

De ervaren sterkte varieert niet naargelang socio-demografische achtergrondkenmerken

<sup>1</sup> Gemeentemonitor Dilbeek 2020, p. 155  
[https://gsminfo.gemeente-stadsmonitor.be/%24web/Rapporten\\_outputs/JouwGemeentescan/GSM\\_JouwGemeentescan\\_Dilbeek.pdf](https://gsminfo.gemeente-stadsmonitor.be/%24web/Rapporten_outputs/JouwGemeentescan/GSM_JouwGemeentescan_Dilbeek.pdf)

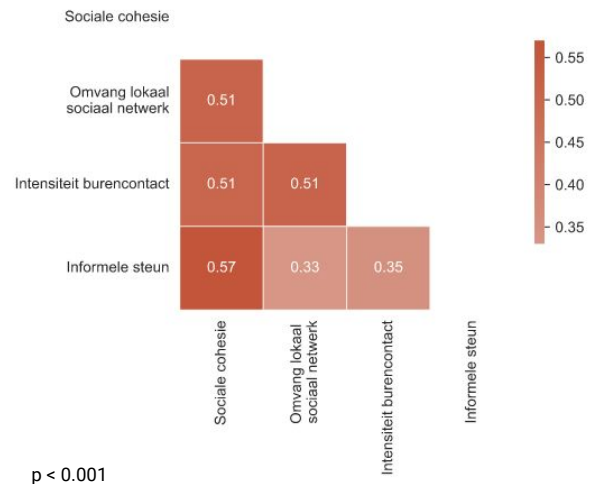
# Informele steun onder buren



Ongeveer een derde heeft het gevoel op buren te kunnen rekenen voor informele steun indien dit nodig zou zijn.

De gepercipieerde sociale steun van buren varieert niet naargelang socio-demografische achtergrondkenmerken.

Inwoners die vaker een praatje maken, meer buren bij naam kennen, en het sociaal weefsel sterker inschatten, hebben meer het gevoel op buren te kunnen rekenen voor informele steun.



# Conclusie: Sociale contacten

Over het algemeen hebben inwoners een **vrij omvangrijk lokaal sociaal netwerk**, is er een **eerder hoge intensiteit van burecontact**, maar wordt het sociaal weefsel in de buurt als **eerder matig** ingeschat, en heeft een minderheid het gevoel op informele steun van buren te kunnen rekenen

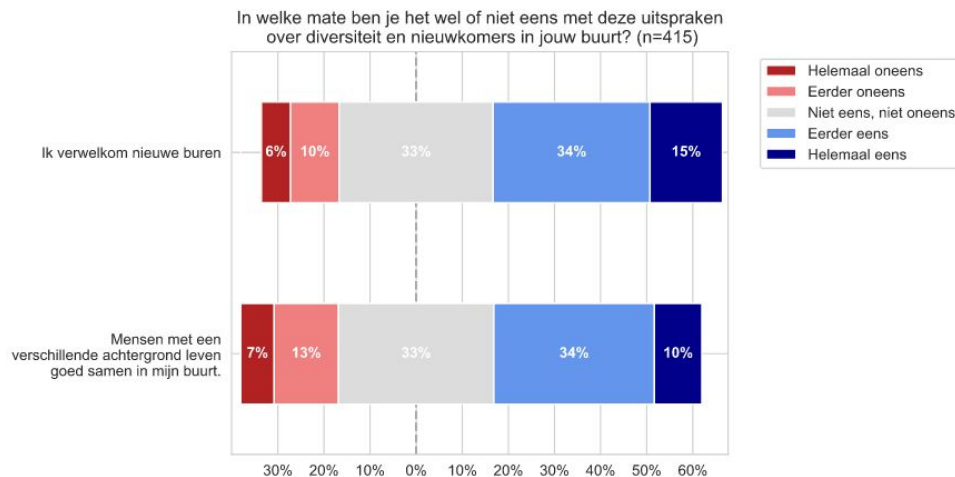
Verder zien we dat:

- migranten van de eerste generatie een beperkter lokaal sociaal netwerk hebben
- de gepercipieerde informele steun hoger ligt onder inwoners die sterker lokaal genetwerkt zijn

## B. Toegangen

- Hoe wordt de sociale, fysieke en financiële **toegankelijkheid** van de buurt ervaren?
- Hoe ziet het **verplaatsingsgedrag** eruit?
- Hoe worden **mobilitievoorzieningen** in de buurt geëvalueerd?
- Welke **moeilijkheden** worden er ervaren bij verplaatsingen?
- In welke mate verschillen deze naargelang **socio-demografische achtergrondkenmerken**?

# Sociale toegankelijkheid

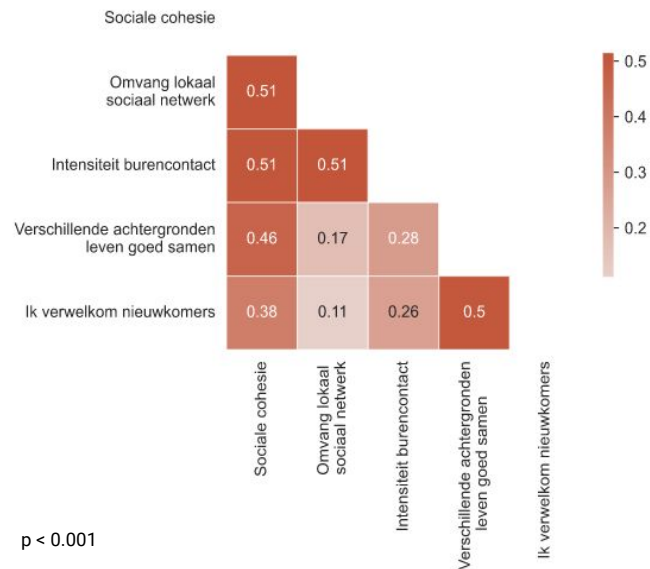


Migranten van de 1e generatie lijken het samenleven met anderen beter in te schatten dan 2e generatie migranten en inwoners zonder migratieachtergrond.

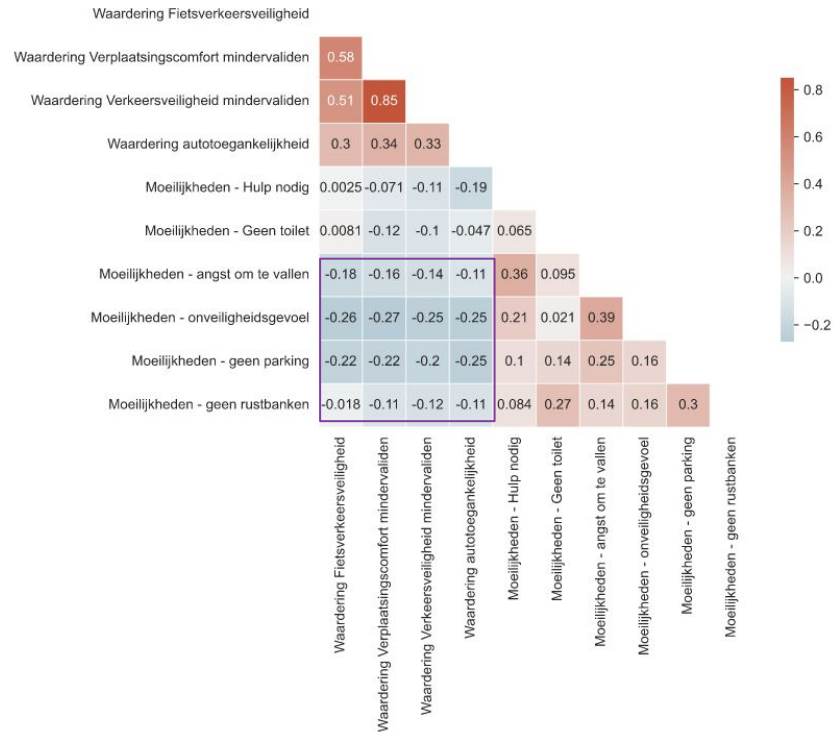
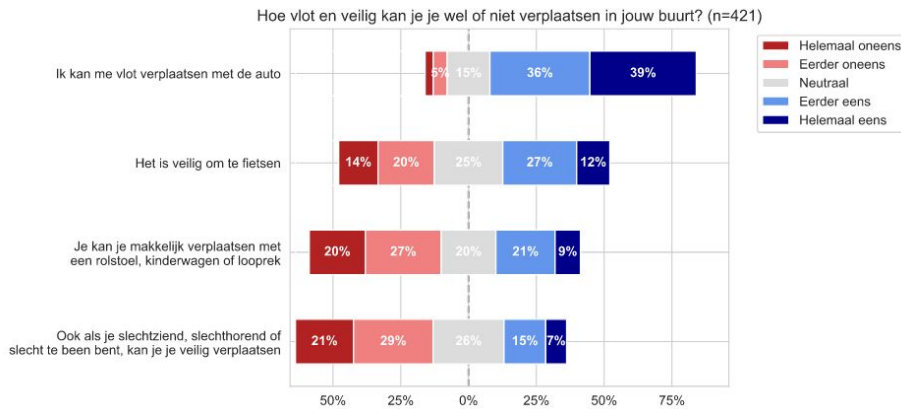
Er is verder een grotere openheid naar anderen onder inwoners die:

- ... het sociaal weefsel als sterker inschatten
- ... een groter lokaal sociaal netwerk hebben
- ... vaker contact hebben met hun burens

Er is een gemiddelde openheid naar anderen onder de 55-plussers in Groot-Bijgaarden



# Fysieke toegankelijkheid



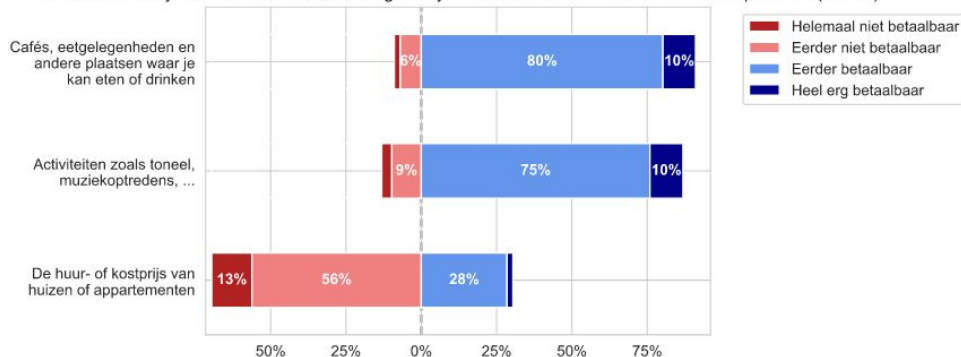
De auto toegankelijkheid van Groot-Bijgaarden wordt als heel goed ingeschat, het comfort en de verkeersveiligheid voor mensen met een beperking wordt eerder laag ingeschat

De evaluatie van de fysieke toegankelijkheid van de buurt varieert niet naar gelang socio-demografische achtergrondkenmerken.

Wel zien we een slechtere evaluatie van mensen die moeilijkheden ervaren bij het verplaatsen.

# Financiële toegankelijkheid

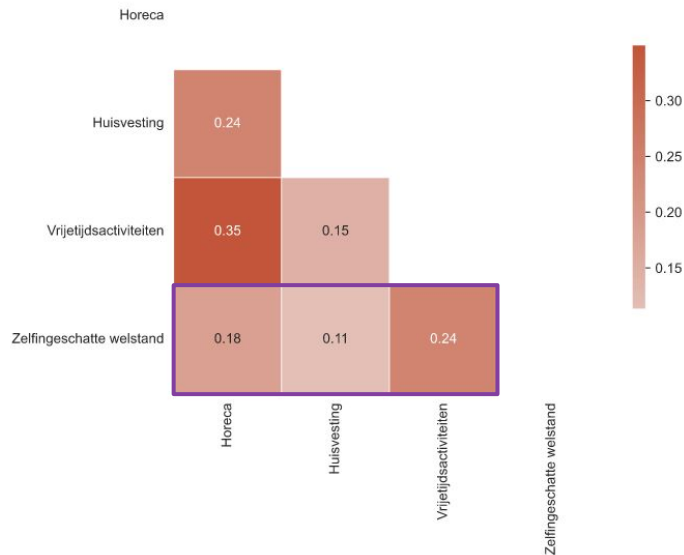
In welke mate zijn onderstaande voorzieningen in jouw buurt betaalbaar voor een breed publiek? (n=203)



**Horeca en vrijetijdsactiviteiten worden als betaalbaar ingeschat, huisvesting eerder niet**

De inschatting van de financiële toegankelijkheid varieert niet naargelang socio-demografische achtergrondkenmerken.

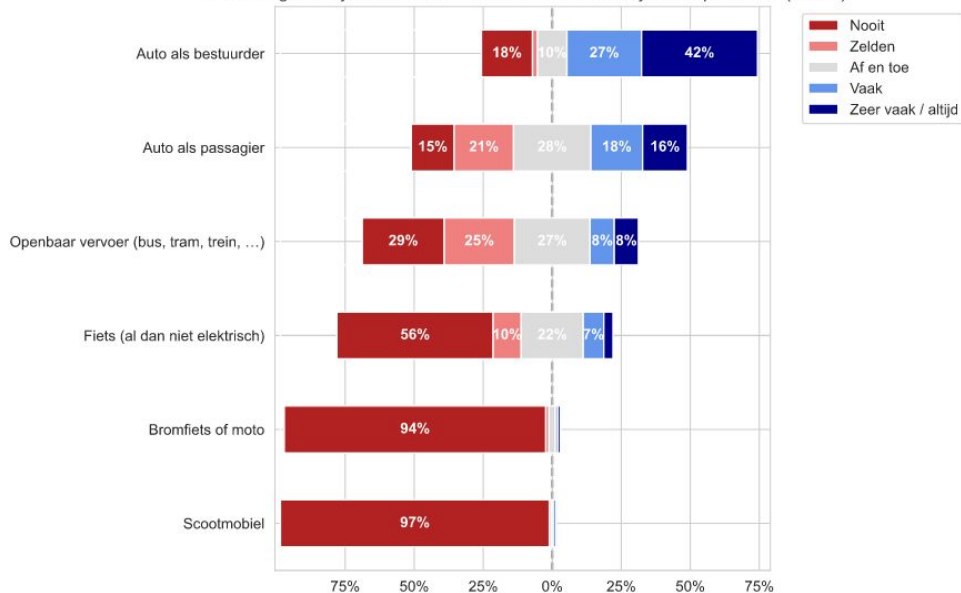
Inwoners die zichzelf als welvarender inschatten, schatten de betaalbaarheid hoger in, met name die van horeca en vrijetijdsactiviteiten.





# Verplaatsingsgedrag

Hoe vaak gebruik je onderstaande vervoermiddelen om je te verplaatsen? (n=408)



De auto is het dominante vervoersmiddel onder de 55-plussers in Groot-Bijgaarden.

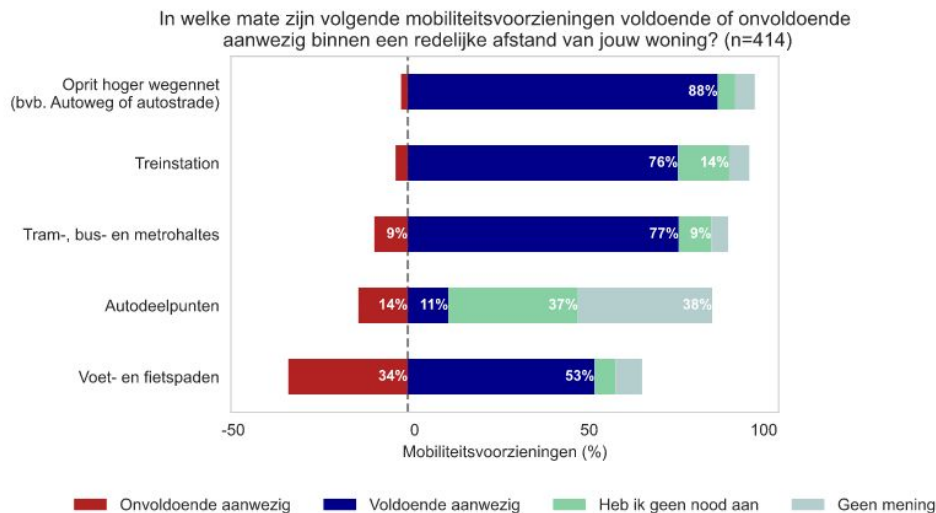
Mannen verplaatsen zich vaker dan vrouwen met:

- de fiets
- de bromfiets
- een scootmobiel
- de auto als bestuurder

Vrouwen zijn vaker passagier dan mannen.

Eerste generatie migranten nemen vaker het openbaar vervoer.

# Evaluatie mobiliteitsvoorzieningen

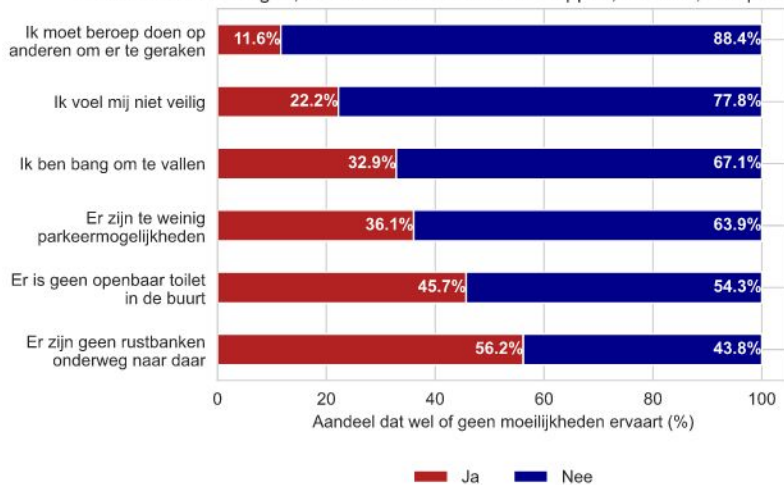


**De mobiliteitsvoorzieningen worden globaal als voldoende aanwezig geëvalueerd. Er bestaat echter een grotere ontevredenheid over de voet- en fietspaden**

- 1e generatie migranten lijken minder tevreden over de aanwezigheid van haltes voor openbaar vervoer.
- Inwoners zonder migratieachtergrond lijken vaker te vinden dat er te weinig autodeelpunten zijn.

# Ervaren moeilijkheden bij verplaatsingen

Welke van onderstaande moeilijkheden ervaar jij wanneer je je wil verplaatsen naar één of meerdere voorzieningen, zoals winkels voor boodschappen, de bank, de apotheek, ...? (n=422)



**De drie belangrijkste moeilijkheden die ervaren worden bij verplaatsingen zijn een gebrek aan rustbanken, de afwezigheid van openbare toiletten en een gebrek aan parkeermogelijkheden voor auto of fiets**

Oudere 55-plussers ervaren meer moeilijkheden, met name de angst om te vallen, maar ook een groter onveiligheidsgevoel.

Meer vrouwen lijken hulp nodig te hebben bij verplaatsingen en angst te hebben om te vallen.

# Conclusie: Toegangen

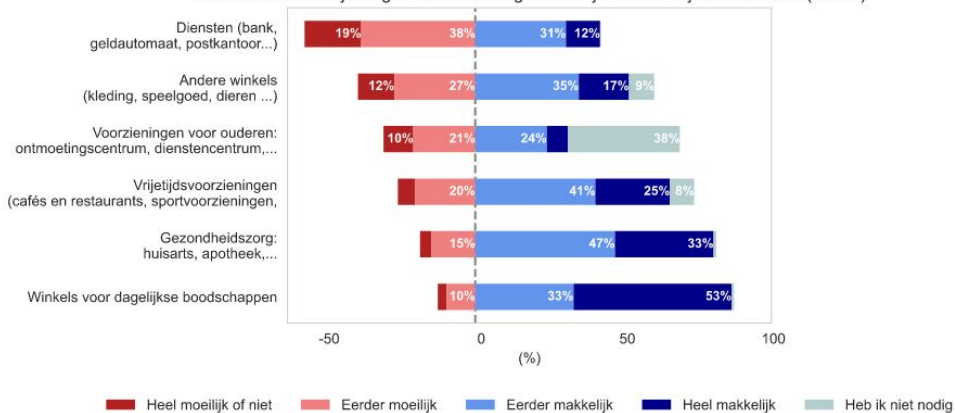
- De sociale toegankelijkheid in Groot-Bijgaarden is gemiddeld te noemen, en wordt als hoger ingeschat door 1e generatie migranten, alsook door inwoners die vaker contact hebben met burens en het sociaal weefsel als sterker inschatten.
- Horeca en vrijetijdsvoorzieningen worden grotendeels als betaalbaar ingeschat voor de 55-plussers in Groot-Bijgaarden.
- Met name de autotoegankelijkheid wordt hoog ingeschat. Het verplaatsingscomfort en de verplaatsingsveiligheid voor inwoners met een beperking wordt als lager ingeschat.
- De auto is het dominante vervoersmiddel.
- De mobiliteitsvoorzieningen worden globaal als voldoende aanwezig geëvalueerd. Er bestaat echter een grotere ontevredenheid over de voet- en fietspaden.
- Een gebrek aan rustbanken, de afwezigheid van openbare toiletten en een gebrek aan parkeermogelijkheden voor auto of fiets zijn de belangrijkste verplaatsingsdrempels.

# C. Buurtleven

- De ervaren bereikbaarheid van alledaagse, administratieve, en culturele en zorgvoorzieningen
- De ervaren nood aan ondersteuning
- Interesse in een lokaal dienstencentrum (LDC) in Groot-Bijgaarden en mogelijke activiteiten
- Lokale media gebruik
- Ervaring met het verenigingsleven in de buurt
- Gemeenschapsparticipatie en vrijwilligerswerk
- Ervaren digitale moeilijkheden

# Ervaren bereikbaarheid van alledaagse voorzieningen

In welke mate vind je volgende voorzieningen moeilijk of makkelijk te bereiken? (n=420)



Winkels voor dagelijkse boodschappen en zorgvoorzieningen lijken voor een (ruime) meerderheid van de inwoners goed tot zeer goed bereikbaar.

Met name diensten zoals een bank, geldautomaat of postkantoor is voor een grotere groep moeilijker bereikbaar

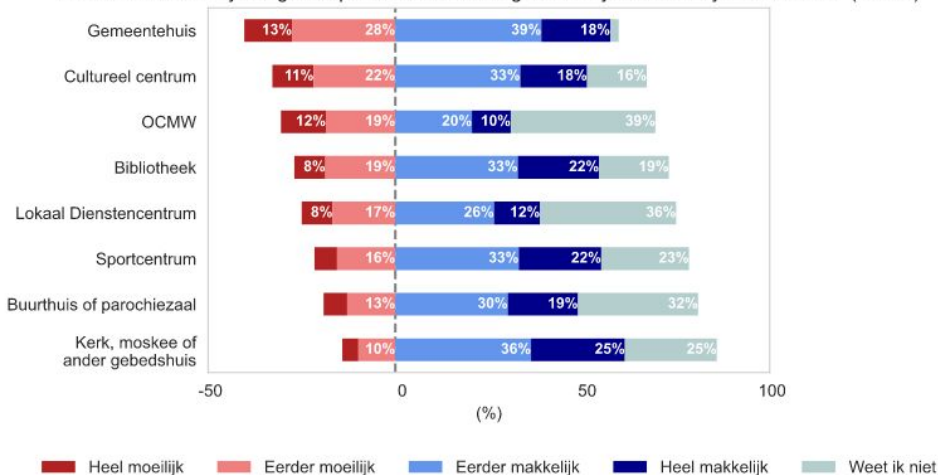
**Oudere 55-plussers** lijken de bereikbaarheid van de verschillende alledaagse voorzieningen lager in te schatten

Inwoners die zich vaker met de **auto** (als bestuurder) verplaatsen, de fysieke toegankelijkheid van de buurt positiever inschatten, en de mobiliteitsvoorzieningen in de buurt als voldoende evalueren, ervaren minder problemen om de verschillende voorzieningen te bereiken.

Omgekeerd zijn deze voorzieningen moeilijker te bereiken voor inwoners die **moeilijkheden** ervaren om zich te verplaatsen.

# Ervaren bereikbaarheid van administratieve, culturele en zorgvoorzieningen

In welke mate vind je volgende publieke voorzieningen moeilijk of makkelijk te bereiken? (n=418)



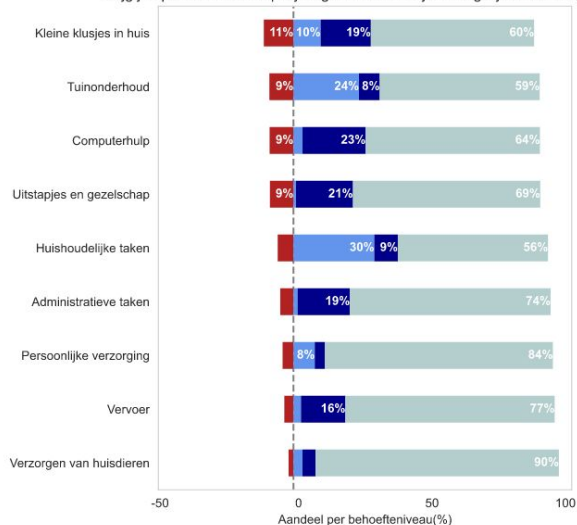
Het gemeentehuis, cultureel centrum en OCMW lijken voorzieningen te zijn die voor een grotere groep het moeilijkst te bereiken zijn.

Oudere 55-plussers lijken de bereikbaarheid van de verschillende alledaagse voorzieningen lager in te schatten.

Inwoners die zich vaker met de **auto** (als bestuurder) verplaatsen, de fysieke toegankelijkheid van de buurt positiever inschatten, en de mobiliteitsvoorzieningen in de buurt als voldoende evalueren, ervaren minder problemen om de verschillende voorzieningen te bereiken.

# Ervaren nood aan ondersteuning

Krijg je op dit moment hulp bij volgende taken in jouw dagelijkse leven? (n=421)



■ Nee, maar heb er wel behoefte aan ■ Ja, van iemand die ik betaal ■ Ja, van familie, vrienden of buren ■ Nee, en heb er geen behoefte aan

**Huishoudelijke taken, tuinonderhoud, kleine klusjes in huis en computerhulp zijn de vaakst voorkomende taken waarbij hulp van anderen ingeroepen wordt.**

**Kleine klusjes in huis, tuinonderhoud en computerhulp zijn de vaakst genoemde taken waarrond een niet ingevulde behoefte bestaat.**

**Vrouwen** lijken meer dan mannen te rekenen op informele steun bij huishoudelijke taken, persoonlijke verzorging en uitstapjes en gezelschap.

Inwoners die al **ondersteuning krijgen** bij verschillende vormen van taken, hetzij betaald, hetzij informeel, lijken gemiddeld rond de **70 jaar** oud te zijn; Inwoners die aangeven nog geen nood te hebben aan ondersteuning, lijken gemiddeld rond de **65 jaar** oud te zijn.

**Eerste generatie migranten** lijken meer dan anderen te rekenen op informele hulp bij huishoudelijke taken dan anderen; omgekeerd gaan zij minder vaak betalen voor huishoudelijke hulp dan anderen.



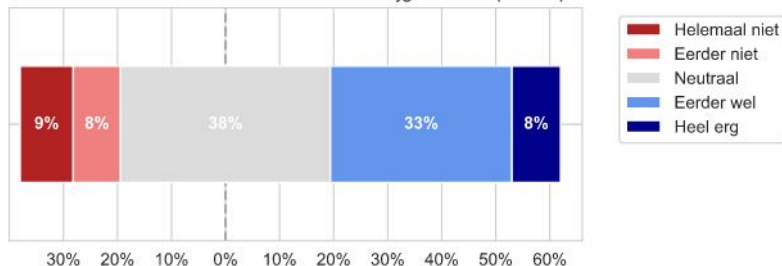
# “Bij welke andere taken heb je ondersteuning nodig?”

De respondenten gebruikten deze open vraag om bovenstaande antwoorden te verduidelijken

- Ondersteuning bij **klusjes** omvat:
  - Sneeuwruimen
  - het vinden van betrouwbare klusjesdiensten
- Bij **computerhulp** wordt naar hulp bij problemen en het beveiligen van de computer verwezen
- **Administratieve taken** waarbij hulp nodig is, zijn:
  - Contact met administratieve diensten (bank, ziekenfonds, gemeente) omwille van zintuiglijke beperking (slechthorend)
  - Belastingaangifte
  - Dienstverlening zoals doorverwijzingen
  - vertalingen van brieven
- Hulp bij **vervoer en uitstapjes** hebben betrekking op:
  - Het bereiken van dagelijkse diensten en voorzieningen
  - Hulp bij een dagelijkse wandeling

# Interesse in een LDC in Groot-Bijgaarden en mogelijke activiteiten

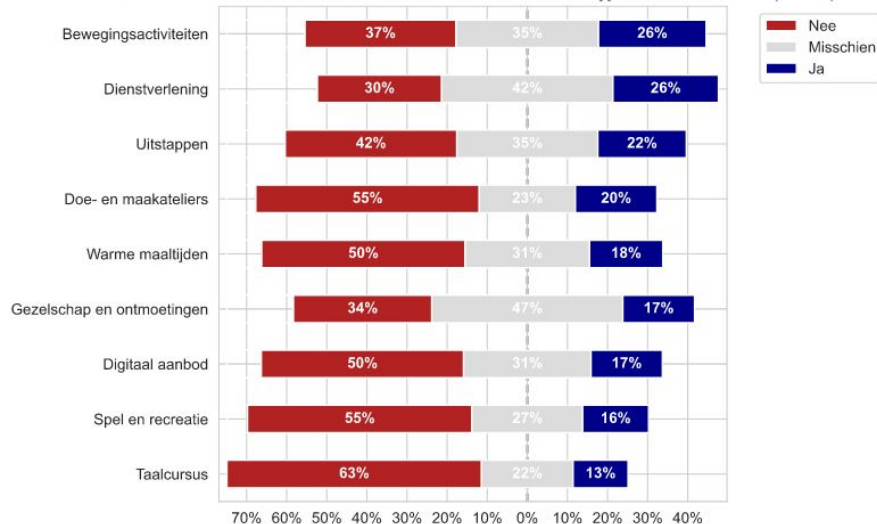
In welke mate heb jij interesse in de inrichting van een Lokaal Dienstencentrum in Groot-Bijgaarden? (n=370)



Ongeveer 40% van de 55-plussers lijkt interesse te hebben in een LDC in Groot-Bijgaarden

- De interesse in een LDC lijkt iets hoger te zijn onder oudere 55-plussers
- Vrouwen lijken meer dan mannen interesse te hebben in “doe- en maakateliers”
- Bewegingsactiviteiten en taalcurssussen kunnen op meer interesse rekenen van jongere 55-plussers
- Taalcurssussen kunnen op meer interesse rekenen van inwoners zonder migratieachtergrond

In welke van onderstaande activiteiten binnen een LDC zou jij interesse hebben? (n=400)

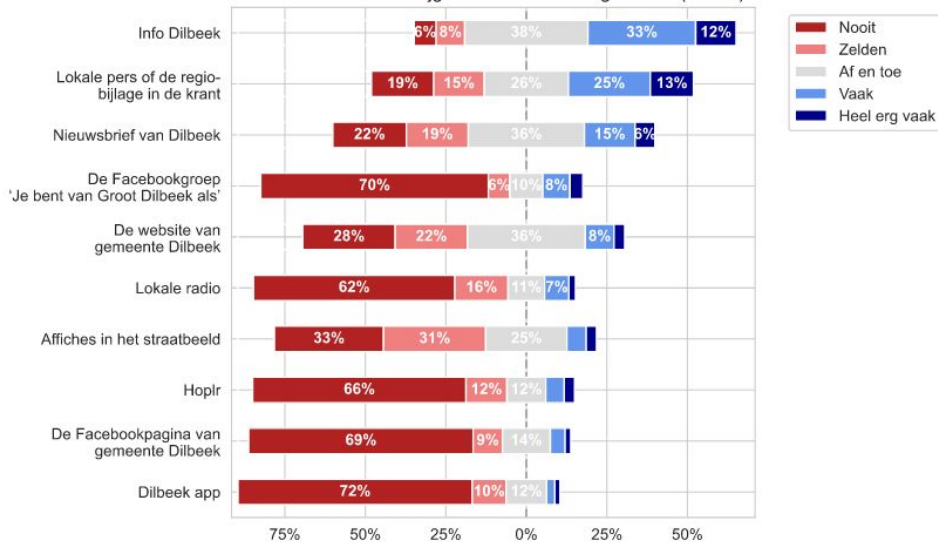


# “Welke andere activiteiten in het LDC?”

- **Computerhulp:** (2x)
  - problemen met printen,
  - vaardigheden aanleren,
  - “wat is een app”?
  - hulp bij problemen
- **Dienstverlening:** (2x)
  - OCMW infopunt
  - permanentie gemeentelijke loketten
- **Recreatie:** (5x)
  - Kaarten
  - Schaken
  - Modelbouw
  - Dansen (*‘t dansant’, ‘line dance’*)
- **Recreatie voor kinderen:** (3x)
  - activiteiten/speelplein voor kleinkinderen
  - naschoolse opvang
- **Thuislevering maaltijden:** (1x) indien men niet in staat is zich te verplaatsen
- **Sociale activiteiten:** (3x)
  - Ledenfeest
  - Diepgaande gesprekken
  - Met anderen kletsen
- **Sport:** (2x)
  - Fitness
  - outdoor fitnesstoestellen
- **Vervoer:** (2x)
  - Culturele uitstappen naar de stad (theater, musea...)
- **Vorming:** (1x)
  - lezingen over actua, wetenschap, gezondheid
- **Workshops:** (3x)
  - leren fietsen
  - composteren met de buurt
  - zelfhulpgroep rond herstellingen, tuinonderhoud, administratieve hulp

# Lokale media gebruik

Hoe vaak gebruik je volgende kanalen om op de hoogte te blijven van wat er in Groot-Bijgaarden en Dilbeek gebeurt? (n=418)



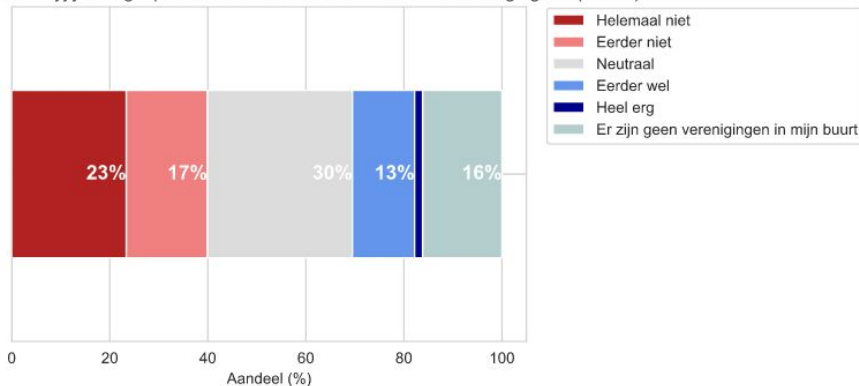
**Info Dilbeek, lokale pers en regiobijlagen in pers en de Dilbeek nieuwsbrief zijn de belangrijkste informatiebronnen over Groot-Bijgaarden**

1e generatie migranten lijken minder dan 2e generatie migranten en inwoners zonder migratieachtergrond gebruik te maken van:

- Info Dilbeek
- Lokale pers of regio bijlagen
- De nieuwsbrief van gemeente Dilbeek

# Ervaring met het verenigingsleven in de buurt

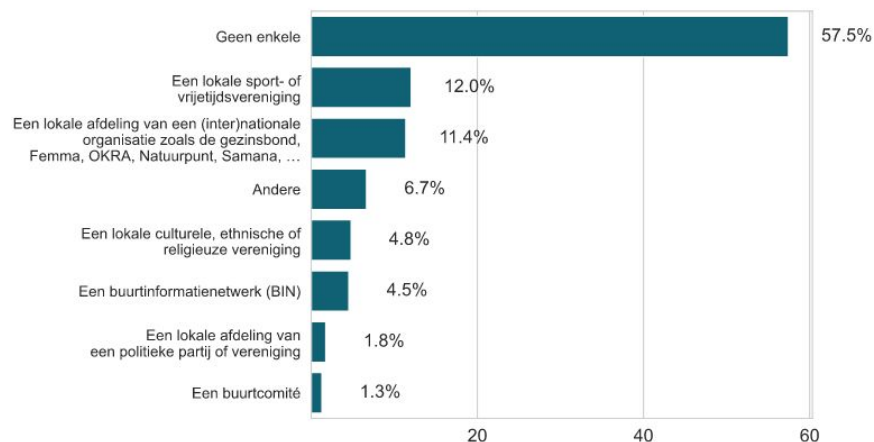
In welke mate voel jij je aangesproken door de activiteiten van deze verenigingen? (n=404)



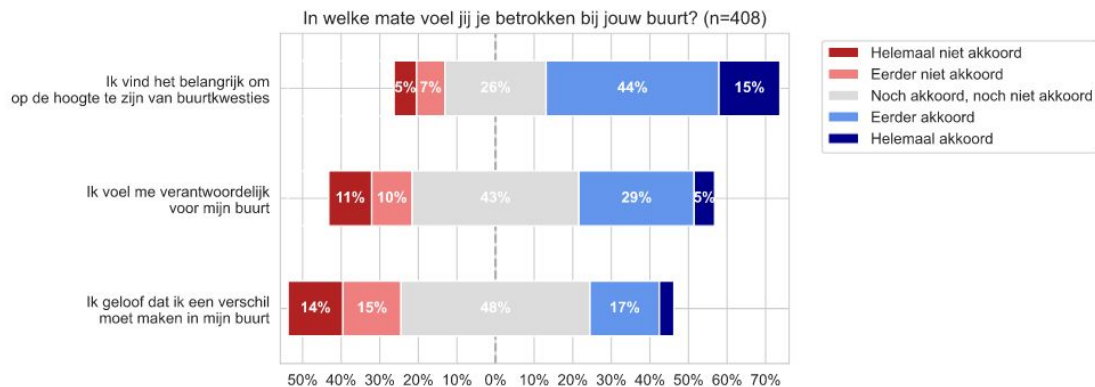
**De bestaande buurtcomités in Groot-Bijgaarden wordt slechts door een minderheid van ongeveer 15% als aantrekkelijk ervaren**

Inwoners die vaker lokale media gebruiken (m.n. Info Dilbeek en Hoplr), een sterker gemeenschapsgevoel ervaren, meer interesse hebben in een LDC en het lokaal sociaal weefsel als sterker inschatten, voelen zich sterk aangesproken door de bestaande buurtverenigingen

Van welke van onderstaande verenigingen ben jij lid? (n=416)

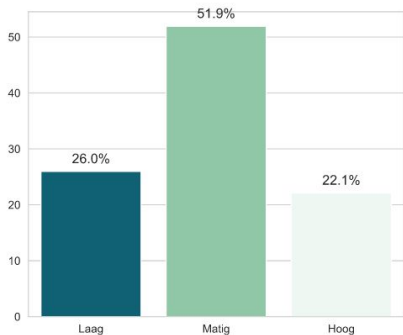


# Gemeenschapsparticipatie en vrijwilligerswerk

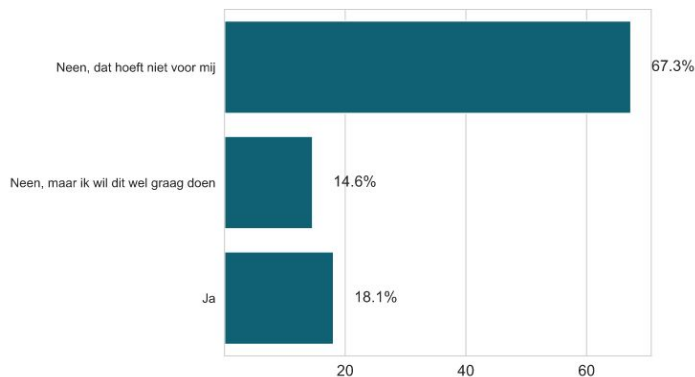


**Hoewel een meerderheid het belangrijk vindt op de hoogte te zijn van buurtkwesties, is het gemeenschapsgevoel in het algemeen eerder matig**

Gemeenschapsengagement (n=416)

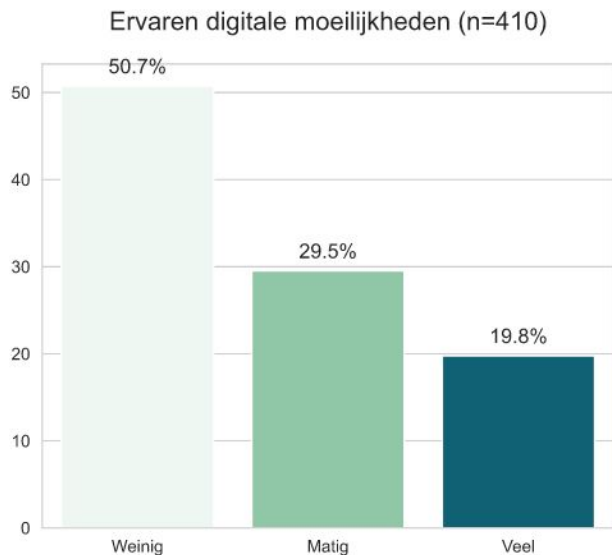


Ben je of was je in het verleden betrokken bij vrijwilligerswerk in de buurt of gemeente? (n=416)

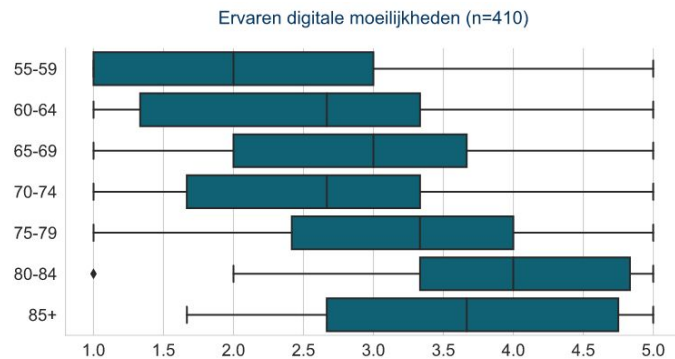
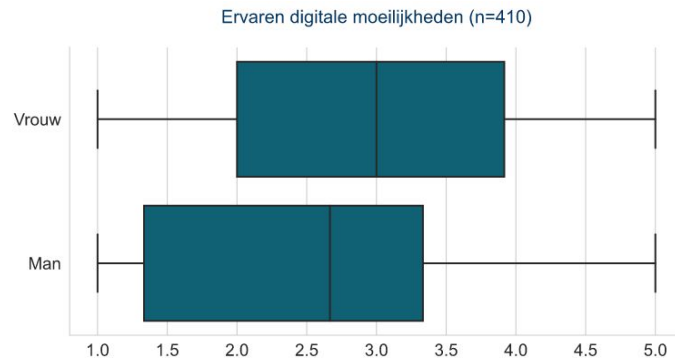


Een substantieel aandeel doet of deed vrijwilligerswerk binnen de gemeente (18%) of heeft er interesse in (15%).

# Ervaren digitale moeilijkheden



Ongeveer 20% van de 55 plussers in Groot-Bijgaarden lijkt eerder veel digitale moeilijkheden te ervaren.



Oudere 55-plussers en vrouwen geven aan meer moeilijkheden te ervaren met digitale technologieën.

# Conclusie: Buurtleven

- **Bereikbaarheid voorzieningen:**

- De verschillende dagdagelijkse voorzieningen lijken vlot bereikbaar. De ervaren bereikbaarheid neemt af voor ouderen en inwoners die zich minder vaak met de auto (kunnen) verplaatsen.
- Het gemeentehuis, OCMW en cultureel centrum zijn de administratieve en culturele voorzieningen die als het moeilijkst bereikbaar worden aangeduid, met name onder ouderen en inwoners die zich minder vaak met de auto (kunnen) verplaatsen.

- **Ondersteuningsbehoeften:**

- Huishoudelijke taken, tuinonderhoud, kleine klusjes in huis en computerhulp zijn de vaakst voorkomende taken waarbij hulp van anderen ingeroepen wordt.
- Kleine klusjes in huis, tuinonderhoud en computerhulp zijn de vaakst genoemde taken waarrond er een niet ingevulde behoefte bestaat.
- Vrouwen en 1e generatie migranten lijken meer dan anderen te rekenen op informele hulp.
- De (ingevulde) ondersteuningsnoden lijken zich voornamelijk te manifesteren vanaf 70 jaar.



# Conclusie: Buurtleven

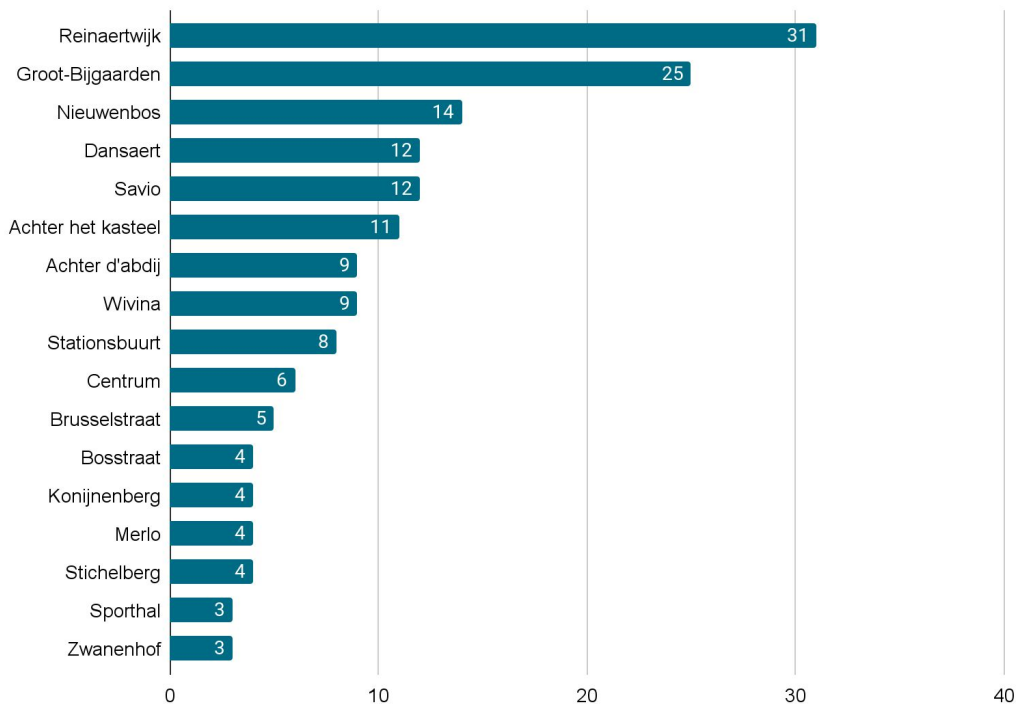
- **Lokaal dienstencentrum:**
  - Ongeveer 40% van de 55-plussers lijkt interesse te hebben in een LDC in Groot-Bijgaarden. De interesse ligt hoger onder de iets oudere 55-plussers.
  - Activiteiten die op de meest interesse kunnen rekenen zijn bewegingsactiviteiten, dienstverlening en uitstappen. De interesse in bewegingsactiviteiten ligt hoger onder de jongere 55-plussers.
- **Lokale media gebruik:**
  - Info Dilbeek, lokale pers en regiobijlagen in de pers en de Dilbeek nieuwsbrief zijn de belangrijkste informatiebronnen over Groot-Bijgaarden. 1e generatie migranten maken minder gebruik van deze kanalen dan 2e generatie migranten en inwoners zonder migratieachtergrond.
- **Lokaal vereningsleven en gemeenschapsparicipatie:**
  - 15% vindt de bestaande buurtcomités in Groot-Bijgaarden aantrekkelijk.
  - Hoewel een meerderheid het belangrijk vindt op de hoogte te zijn van buurtkwesities, is het gemeenschapsgevoel in het algemeen eerder matig.
  - Een substantieel aandeel doet of deed vrijwilligerswerk binnen de gemeente of heeft er interesse in.
- **Digitale moeilijkheden:**
  - Ongeveer 20% van de 55-plussers in Groot-Bijgaarden lijkt eerder veel digitale moeilijkheden te ervaren, met name oudere 55-plussers en vrouwen.

## D. Wonen in de buurt

- Buurtnaam
- De waardering van de ruimtelijke kwaliteiten van de buurt
- (on)veiligheidsgevoel
- Kwaliteit eigen woning

# Open vraag: “Hoe benoem je jouw eigen buurt?”

Hoe noem jij jouw eigen buurt? (n = 227)



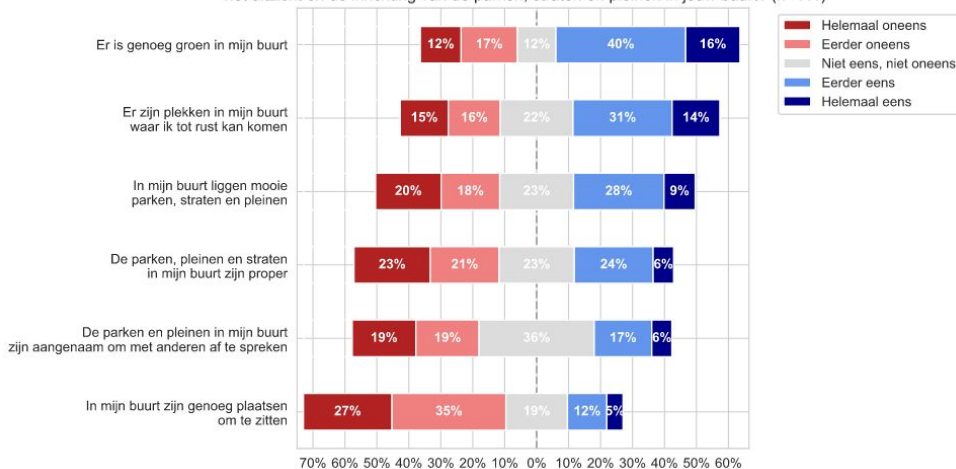
Reinaertwijk en Groot-Bijgaarden (en variaties hierop) zijn de vaakst genoemde buurtnamen.

Vaak werd de straatnaam als buurtnaam aangeduid.

Enkel de 'buurtnamen' die meer dan 3 maal vermeld werden, worden weergegeven

# Waardering ruimtelijke kenmerken

In welke mate ben je het eens met de volgende uitspraken over het uitzicht en de inrichting van de parken, straten en pleinen in jouw buurt? (n=411)

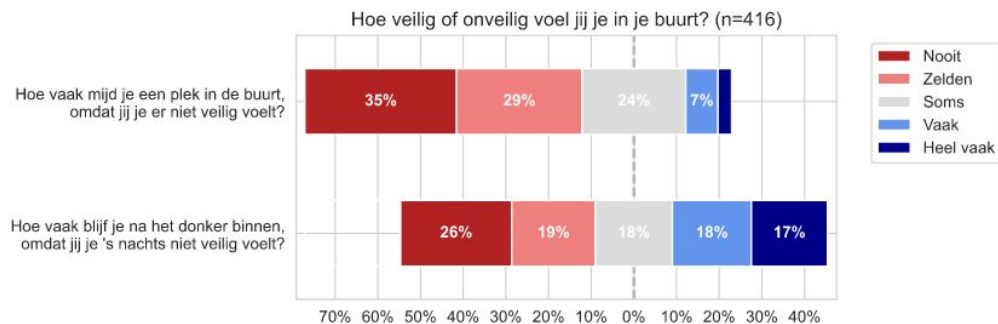


Hoewel een meerderheid aangeeft dat er voldoende groen is, en plekken zijn waar men tot rust kan komen, lijkt men voornamelijk plaatsen waar men kan afspreken en rusten te missen in het openbaar domein.

De waardering van de ruimtelijke kenmerken lijkt **hoger** te liggen onder die inwoners die zich sterker verbonden voelen met de buurt, de fysieke en sociale toegankelijkheid, alsook de bereikbaarheid van verschillende voorzieningen hoger inschatten.

Omgekeerd ligt de waardering **lager** onder oudere 55-plussers en inwoners die moeilijkheden hebben om zich te verplaatsen.

# (On)veiligheidsgevoel



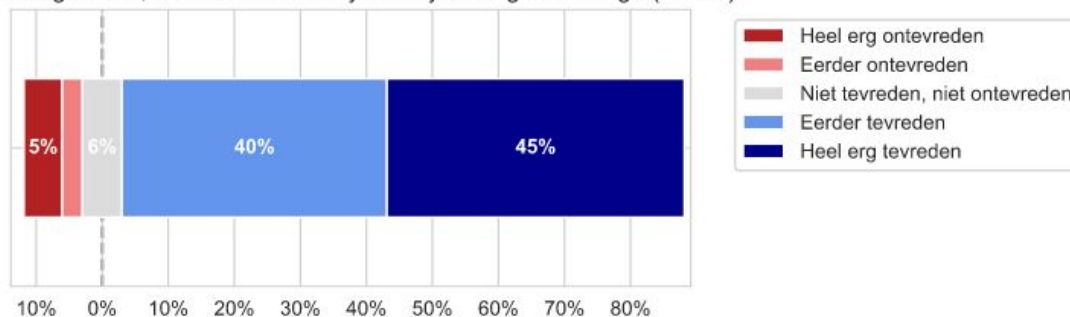
Weinig inwoners lijken plekken binnen de buurt te mijden omdat ze er zich onveilig voelen.

Eén derde blijft na donker echter liever binnen.

Vrouwen lijken een groter onveiligheidsgevoel te hebben dan mannen en een groter aandeel blijft met name na donker liever binnen.

# Kwaliteit eigen woning

In het algemeen, hoe tevreden ben je over jouw eigen woning? (n=403)



**Een minderheid van ongeveer 8% lijkt ontevreden te zijn over zijn of haar woning. Dit lijkt dubbel zoveel te zijn dan onder de gehele Dilbeekse populatie<sup>2</sup>**

De evaluatie van de kwaliteit van de eigen woning lijkt niet te variëren naargelang socio-demografische achtergrondkenmerken.

Inwoners die zichzelf als welvarender beschouwen, zijn meer tevreden over de kwaliteit van de eigen woning.

<sup>2</sup> Gemeentemonitor Dilbeek 2020, p. 189  
[https://gsminfo.gemeente-stadsmonitor.be/%24web/Rapporten\\_outputs/JouwGemeentescan/GSM\\_JouwGemeentescan\\_Dilbeek.pdf](https://gsminfo.gemeente-stadsmonitor.be/%24web/Rapporten_outputs/JouwGemeentescan/GSM_JouwGemeentescan_Dilbeek.pdf)

# Conclusie: Wonen in de buurt

- **Waardering ruimtelijke kwaliteiten:**

- Een meerderheid geeft aan dat er voldoende groen en plekken zijn waar men tot rust kan komen.
- Plaatsen om af te spreken en te rusten worden het meest gemist in het openbaar domein, met name onder oudere 55-plussers en inwoners die verplaatsingsmoeilijkheden ondervinden.

- **(On)veiligheidsgevoel:**

- Weinig inwoners lijken plekken binnen de buurt te mijden omdat ze er zich onveilig voelen. Eén derde blijft na donker echter liever binnen, met name vrouwen.

- **Kwaliteit eigen woning:**

- Een minderheid van 8% lijkt ontevreden te zijn over zijn of haar woning. Dit lijkt dubbel zoveel te zijn als in de gehele Dilbeekse populatie.

# Conclusies

- Het lokale sociale netwerk en de intensiteit van de lokale sociale contacten is eerder hoog. Dit wordt echter maar **beperkt vertaald in een sterk sociaal weefsel, informele steun onder burens**. Tegelijk zien we dat het verantwoordelijkheidsgevoel ten aanzien van de eigen buurt eerder matig is.
- De **auto**toegankelijkheid en -bereikbaarheid van zowel alledaagse als administratieve voorzieningen wordt hoog tot zeer hoog ingeschat. Omgekeerd valt op dat inwoners die zich minder vaak met de auto (kunnen) verplaatsen, de bereikbaarheid van allerlei voorzieningen minder hoog inschatten. Daarbij worden de mobiliteitsvoorzieningen voor voetgangers en fietsers, met name door inwoners met een beperking, lager ingeschat. Bijkomende **verplaatsingsdrempels** zijn de afwezigheid van zitplaatsen, publieke toiletten, en haltes voor openbaar vervoer (voor inwoners met een grotere openbaar vervoerafhankelijkheid).
- De meeste ondersteuningsnoden worden momenteel ingevuld. **Niet ingevulde noden** hebben voornamelijk betrekking op klusjes, tuinonderhoud, computergebruik en uitstapjes en gezelschap. De interesse in een LDC in Groot-Bijgaarden is tegelijk eerder hoog, met voornamelijk verwachtingen op vlak van bewegingsactiviteiten, dienstverlening, en uitstappen. Eén vijfde van de 55-plussers in Groot-Bijgaarden ondervindt bovendien digitale moeilijkheden.
- De 55-plussers lijken zich globaal genomen veilig te voelen in hun buurt en zijn tevreden over hun eigen woning. De **ruimtelijke kwaliteiten van de buurt** worden als eerder matig ervaren, en met name zitplaatsen en ontmoetingsplaatsen lijken gemist te worden.





**Meer weten over dit onderzoek?**

Contacteer ons:

E-mail: [services@hoplr.be](mailto:services@hoplr.be)