

VERSLAG SPIL – VRIJDAG 6 OKTOBER

Aanwezig: Jonah Rys, Bert Maes (plaatsvervanger voor Marc Houthoofd), Chris Verhelst, Wilfried Tiebout, Martine Pitteljon, Christopher Vermeir, Irini Raeymakers

Verontschuldigd: Willy Segers

1. Werking participatiemodel en de Spil

Kernprincipes van het participatiemodel

Participatieconsulent legt de kernprincipes van het participatiemodel in Dilbeek voor. Bedoeling is dat deze ook extern gecommuniceerd worden en in het participatiereglement komen, eens gefinaliseerd

Feedback van de Spil:

- Belangrijk om een helder kader te creëren zodat het duidelijk is waar het model toe zal leiden. Geen verkeerde verwachtingen creëren die niet kunnen/zullen worden nageleefd
- Meer duidelijkheid nodig over hoe participatie zo breed mogelijk kan gaan. Wat bv. met participatie van “minderheid binnen de meerderheid”? Zorgen dat alle visies op zijn minst gehoord worden
- Advies/participatie is niet alleen technische expertise, maar ook ervaringen van bewoners. Is dus heel breed in te vullen

Vervolgacties:

- Participatieconsulent maakt een plan op voor verdere uitwerking kaderprincipes:
 - In functie van participatiereglement
 - Naar college burgemeester & schepenen toe
 - Naar volgende burgerforum toe (+ bredere communicatie naar burgers)

Rol van de spil

Participatieconsulent stelt enkele kaderprincipes voor die de rol van de spil vastleggen. Wat doet de spil wél en wat doet de spil niét?

Participatieconsulent stelt ook een mogelijke fasering van participatietrajecten voor (identificatie, voorbereiding, uitvoering, evaluatie) + de rol van de spil in elke fase.

Feedback van de Spil:

- Onderscheid moet altijd duidelijk gemaakt worden tussen Groep Dilbeek (administratie) en het politieke bestuur – zij hebben een verschillende rol, en de rol van politieke bestuur moet helderder worden
- Administratie én bestuur moeten goed ingelicht worden, zodat ook bestuur goed weet wat hun rol is en hoe participatieprocessen verlopen
- Participatieplanning moet deel uitmaken van een bredere projectplanning. D.w.z. dat er ook moet ingezet worden op projectplanning, en dat participatie van in het begin mee moet ingepland worden. Bv. Ook op vlak van budget – er moeten immers middelen zijn voor participatie.

- Is het mogelijk voor de Spil om ook zicht te krijgen op alles wat gebudgetteerd is voor het komende jaar? Zodat er zicht is op planning maar ook op ruimte voor participatie?
- Teams in de administratie moeten ook leren een project te kunnen loslaten – controle durven overlaten aan het participatieproces.
- Bezorgdheid over lange projecten + feit dat spilleden in principe maar voor beperkte tijd in de spil zetelen. Hoe wordt continuïteit in opvolging verzekerd? Aangezien projecten op elk moment kunnen starten is het onmogelijk te vermijden dat nieuwe spil-leden instappen als proces al aan de gang is. Mogelijke oplossingen:
 - Goede documentatie van vorige stappen in een project en van adviezen spil, zodat we altijd kunnen terugkijken wat al gebeurd en gezegd is
 - Continuïteit in spil verzekeren door nooit alle leden tegelijk te vervangen. Er wordt gevraagd altijd minstens 1 burgerlid te behouden als anderen vervangen worden
 - Goede “introductie” van nieuwe spilleden verzekeren zodat ze mee zijn
- Verschillende bedenkingen bij de ‘identificatie’-fase die nog verder moeten uitgewerkt worden:
 - Hoeveel informatie kan gegeven worden aan Spil als project nog in beginfase zit? Wat als er intern nog zaken moeten beslist worden? Belangrijk om na te denken hoe en wanneer informatie van “onder water” naar “boven water” komt.
 - Info voor Spil moet op tijd zijn, transparant, gemotiveerd en duidelijk.
 - Belang van motivatie! Als iets beslist wordt door administratie of bestuur (bv. Wel of geen participatie in een bepaald project) moet dit gemotiveerd gebeuren. Dit is belangrijk voor transparantie, maar ook zodat Spil geïnformeerd advies kan geven.
 - Wat is een “project”? Het is misschien beter te spreken van een “initiatief”? Beleid maken kan immers zowel opbouwend zijn (iets nieuws starten), aanpassend (iets bestaands veranderen) of afschaffend (iets bestaands doen stoppen). Participatie kan in alle gevallen nuttig zijn. Bovendien is veel beleid ook continue dienstverlening ipv eenmalig project. Gaat dus niet alleen om “creatie”. Conclusie: blik moet breed genoeg zijn als de vraag gesteld wordt waar men participatief aan de slag gaat
 - De plaats van “burgerprojecten” (ideeën gelanceerd door burgers) is nog niet duidelijk. Hoe worden dat echte projecten en wat is de rol van de Spil daarin?

Vervolgacties:

- Participatieconsulent werkt aan overzicht creëren van komende projecten in 2024
 - Efficiënte communicatie hiervan binnen administratie nagaan (bv. Op basis van jaaractieplannen)
 - Hoe deze informatie aan Spil bezorgen?
- Participatieconsulent werkt aan efficiënte manier om participatieplan te communiceren aan Spil
 - Als onderdeel van bredere projectfiche?
 - Op een manier die voor Spil werkbaar is (info moet duidelijk, gericht en compact genoeg zijn)
- Participatieconsulent werkt aan planning om ‘Spil-reglement’ uit te werken
- Participatieconsulent werkt voorstel uit voor opvolging nieuwe spilleden

2. Werking participatiemodel en de Spil

Subsidie- en erkenningsreglement

Fase: uitvoering

Link Doemee.dilbeek: <https://doemee.dilbeek.be/reglement>

Bespreking van 1e werksessie + volgende stappen

Feedback van de Spil:

- Presentatie duidelijker leesbaar maken
- Spreker mag niet te spel spreken

- Gevoel dat voorbeelden erg op sport gericht waren: probeer ervoor te zorgen dat ook andere sectoren genoeg aan bod komen
- Verschillende sectoren zaten door elkaar: dit was een groot pluspunt
- Er was bij sommige deelnemers schrik voor schijnparticipatie. Het zal goed moeten getoond worden dat de participatie ook gebruikt wordt! Plus uitleggen in volgende sessies en achteraf hoe dit gedaan is
- Aandachtspunt voor volgende sessie: zorgen dat opkomst niet sterk afneemt!
- Er lijken tegenstrijdigheden te staan op de doemee.dilbeek vs het effectieve traject (bv. Sprake van een enquête die niet is uitgevoerd). Dit moet nagekeken en rechtgezet worden waar nodig.

Mobiliteitsplan Kaudenaardewijk

Fase: uitvoering

Link Doemee.Dilbeek: <https://doemee.dilbeek.be/kaudenaardewijk>

Bespreking van stand van zaken participatietraject na infoavond 27 September

Feedback van de Spil:

- Er is overleg geweest met scholen, maar mogelijk niet met de oudercomités? Maar ouders zijn nauw betrokken bij mobiliteit rond scholen, dus kunnen ook relevante gesprekspartner zijn. Te onthouden ook voor volgende mobiliteitsprojecten rond scholen.
- Nood aan duidelijkheid wat er met informatie gebeurt. Bv. Er is mogelijkheid om 'knelpunten' (moeilijke verkeerssituaties) te melden via doemee.dilbeek, maar niet duidelijk wat met die informatie gebeurt. Dit wekt indruk dat met die info geen rekening wordt gehouden, wat leidt tot gevoel van schijnparticipatie. Goede en transparante communicatie is dus heel belangrijk!
- Idem voor doelstellingen: maak zo helder mogelijk wat de geplande finaliteit van het project is.

Vorbereiding Meerjarenplan 2026-2031

Fase: voorbereiding

Eerste aankondiging door paco dat er een participatietraject rond het nieuwe MJP komt. Meer info volgt op volgende Spilvergaderingen

Weggeefwinkel en leesclub (burgerproject): verplaatst naar volgende Spiloverleg

3. Burgerforum

Paco licht Spil in over de planning naar 29 November toe. Specifieke thema's en praktische details zullen op volgende Spiloverleg worden besproken. Burgerforum zal plaatsvinden op 29 November in Kasteel La Motte

Feedback Spil:

- Goed uitleggen wat zal kunnen besproken worden op Burgerforum! Zeker als Meerjarenplanning op de agenda zou staan. Dit kan grote verwachtingen opwekken bij mensen!
- Kasteel La Motte heeft maar enkele echt grote ruimtes. Belangrijk om goed na te denken over hoe grote hoeveelheid mensen goed kan ontvangen worden. Meerjarenplanning als thema kan veel volk lokken.