

OCMW- EN GEMEENTERAAD

Zitting van 28 juni 2022

Aanwezig: Platteau Stefaan (aanwezig tot vraag 4 van de vraagstelling), Pardon Guy, Segers Willy, Zelderloo Walter, De Ridder Karel, Deleu Luc, Zelderloo Elke, Valkeniers Michel, De Backer Luc (aanwezig tot vraag 4 van de vraagstelling), Vanderroost Jef, Janssens Linda, Staquet Nathalie, Quaghebeur Stijn, Van Hove Diane, Van den Houte Anneleen, Janssens Dirk, Erkelbout Jan, Willen Marc, Roesems Gino, Rons Alexis, Hellinckx Karine, De Win Harry, Vanhee Fré, Peeters Kris, Walravens Jef, De Jonge Jasper (aanwezig tot punt 33), El Hajui Rachid, Robbe Yann, De Clerck Frank, De Freyne David (aanwezig voor de eedaflegging), De Schrijver Reindert, Bouabbi Yasmina (aanwezig vanaf punt 6), Vanden Houte Marianne

Verontschuldigd: De Dobbeleer Frank, Biesmans Lucille, Groenweghe Nele

De korpschef van de lokale politie, of zijn vervanger, was in toepassing van artikel 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, aanwezig voor de agendapunten in verband met politieaangelegenheden.

Verslag goedgekeurd op 27.09.2022

Namens de raad,

Marianne Vanden Houte
Algemeen directeur



Michel Valkeniers
Voorzitter



INHOUD

Openbare zitting gemeenteraad	5
Organisatie.....	5
1. GR: Kennisname van het ontslag van Kurt Dedobbeleer als raadslid en installatie en eedaflegging van de eerste opvolger, David De Freyne.....	5
Openbare zitting ocmw-raad	7
Organisatie.....	7
2. OCMW: Kennisname vervanging van Kurt Dedobbeleer als lid van de OCMW-raad.....	7
Organisatie.....	7
3. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 24.05.2022.....	7
Managementteam.....	8
4. OCMW: Kennisgeving vervanging van de heer David De Freyne als lid van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst.....	8
Managementteam.....	9
5. OCMW: Kennisgeving rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur.....	9
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen.....	9
6. OCMW: Samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een masterplanvisie over een binnengebied in Ifterbeek centrum: synthese-ontwerp.....	9
Openbare zitting gemeenteraad	16
Organisatie.....	16
7. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 24.05.2022.....	16
Organisatie.....	16
8. GR: Kennisgeving wijziging in de gemeenteraadscommissie, naar aanleiding van het ontslag van Kurt Dedobbeleer als raadslid.....	16
Organisatie.....	17
9. GR: Kennisgeving wijziging in de deontologische commissie, naar aanleiding van het ontslag van Kurt Dedobbeleer als raadslid.....	17
Organisatie.....	19
10. GR: Wijziging van de afvaardiging in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden naar aanleiding van het ontslag van de heer Kurt Dedobbeleer als raadslid.....	19
Managementteam.....	25
11. GR: Kennisgeving rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur.....	25
Organisatie.....	25
12. GR: Gewestelijke maatschappij voor volkshuisvesting: kennisgeving algemene vergadering 20.05.2022.....	25
Organisatie.....	26
13. GR: Gemeentelijke Holding NV in vereffening: kennisgeving algemene vergadering 29.06.2022.....	26
Politie.....	27
14. GR: POL: Politieverordening Vijverfestival 2022 tot regeling van de inzet van vrijwillige bewakers en bewakingsondernemingen (wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid).....	27
Politie.....	29
15. GR: POL: Politieverordening Openluchtfuif 2022, Minifestival Donker Kot Fest 2022, Vijverfestival 2022, Peloes 2022, Jos Open Air 2022 en Oosthoek Live 2022 tot regeling van het gebruik en bezit van alcoholische dranken op een openbare plaats.....	29

Politie	31
16. GR: POL: Aankoop van 3 interventievoertuigen voor de lokale politie van Dilbeek (raming € 246.923,66 incl. btw)	31
Financiën.....	32
17. GR: jaarrekening 2021 kerkfabriek Sint-Ambrosius - hernemen van het gemeenteraadsbesluit van 24.05.2022 n.a.v. correctie	32
Burger & Omgeving - Burgerzaken.....	34
18. GR: Aankoop softwarepakket burgerzaken via openbare procedure - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	34
Managementteam	35
19. GR: Principesovereenkomst spooroverweg station Dilbeek	35
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	42
20. GR: Belastingreglement op de verkoop van GFT-, PMD-, en restafvalzakken.....	42
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	44
21. GR: Reglement conformiteitsattest voor huurwoningen.....	44
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	47
22. GR: Aankoop perceel Sackweg: goedkeuring ontwerpakte verkoop	47
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	54
23. GR: adviesvraag van de deputatie voor het bekomen van een principiële akkoord voor het aansnijden van woonuitbreidingsgebied 11	54
Burger & Omgeving - Openbare Ruimte.....	57
24. GR: Reglement Tegeltuinen/Geveltuinen.....	57
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	60
25. GR: Samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een masterplanvisie over een binnengebied in Itterbeek centrum: synthese-ontwerp	60
Welzijn - Onderwijs	66
26. GR: Onderwijs: Goedkeuring schoolreglement gemeentescholen schooljaar 2022-2023... 66	66
Welzijn - Kind- en jongerenwelzijn	113
27. GR: EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang: goedkeuring rekening 2021	113
Welzijn - Kind- en jongerenwelzijn	114
28. GR: EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang Dilbeek: agenda algemene vergadering	114
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	115
29. GR: OMV – 2022/40 - Francine Hardeman namens Crescendo VZW gevestigd te Rozenlaan 45 te 1700 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen en exploiteren van een school voor kleuteronderwijs & lagere school onderwijs: goedkeuring van het wijzigen (verbreden) van een gemeenteweg (Herdebeekstraat)	115
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	125
30. GR: OMV_2020062408 - 2020/175 - de heer Lukas Verdoodt - het herbestemmen van de brouwerijhoeve Appelmans tot 16 woongelegenheden en het bouwen van 21 nieuwbouwwoningen met ondergrondse parking: goedkeuring van de wijziging en aanleg van een gemeenteweg	125
Vrije Tijd - Sport	135
31. GR: goedkeuring concessie cafetaria gemeentelijk zwembad Dilbeek.....	135
Vrije Tijd - Sport	154
32. GR: Retributiereglement gebruik synthetisch voetbalveld sportcomplex Bosstraat.....	154

Organisatie	155
33. GR: Vraagstelling openbare zitting	155
Besloten zitting gemeenteraad	162
Politie	162
35. GR: POL: Regelingsvoorstel van de verzekeringsmaatschappij Ethias m.b.t. de toekenning van een vergoeding wegens blijvende arbeidsongeschiktheid	162
Politie	162
34. GR: POL: Pensioenaanvraag van een agent van politie	162

OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

Organisatie

1. GR: Kennisname van het ontslag van Kurt Dedobbeleer als raadslid en installatie en eedaflegging van de eerste opvolger, David De Freyne
-

Afwezig: Bouabbi Yasmina

Toelichting

Tijdens de installatievergadering van de raad op 03.01.2019 werd de heer Kurt Dedobbeleer geïnstalleerd als gemeenteraadslid.

De heer Kurt Dedobbeleer diende op 31.05.2022 via e-mail zijn ontslag als raadslid in bij de voorzitter van de gemeenteraad. Met ingang van de datum van deze kennisgeving is het ontslag definitief. De heer Kurt Dedobbeleer blijft zijn mandaat als raadslid uitoefenen tot de opvolger is geïnstalleerd.

De eerste opvolger, David De Freyne, die aanvaardt, kan na onderzoek van de geloofsbrieven, geïnstalleerd worden als gemeenteraadslid.

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur, artikels 13, 14 en 15

Beslissing

Artikel 1. Er wordt kennis genomen van het ontslag van 31.05.2022 van de heer Kurt Dedobbeleer als gemeenteraadslid.

Artikel 2. De heer David De Freyne legt de eed af als raadslid in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, waarvan een afzonderlijke akte wordt opgesteld.

Artikel 4. Deze wijziging zal worden ingevoerd in de databank van mandatarissen, die de Vlaamse Regering aanlegde.

OPENBARE ZITTING OCMW-RAAD

Organisatie

2. OCMW: Kennisname vervanging van Kurt Dedobbeleer als lid van de OCMW-raad
-

Afwezig: De Freyne David, Bouabbi Yasmina

Toelichting

Tijdens de installatievergadering van de OCMW-raad op 03.01.2019 werd kennis genomen van de installatie van de heer Kurt Dedobbeleer als OCMW-raadslid.

De heer Kurt Dedobbeleer diende op 31.05.2022 zijn ontslag in als gemeenteraadslid, en daardoor tegelijkertijd als OCMW-raadslid.

De gemeenteraad installeerde in zitting van 28.06.2022 de eerste opvolger, David De Freyne als gemeenteraadslid, waardoor hij van rechtswege ook geïnstalleerd is als OCMW-raadslid.

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur: artikels 13, 14 en 15

Beslissing

Artikel 1. Kennisname van het ontslag van de heer Kurt Dedobbeleer als gemeenteraadslid, en daardoor tegelijkertijd als OCMW-raadslid.

Artikel 2. Kennisname van de installatie op 28.06.2022 van David De Freyne als gemeenteraadslid, waardoor hij van rechtswege ook geïnstalleerd is als OCMW-raadslid.

Organisatie

3. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 24.05.2022
-

Afwezig: De Freyne David, Bouabbi Yasmina

Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de OCMW-raad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur artikel 32, 277 en 278 § 1

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de OCMW-raad van 24.05.2022 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De notulen van de openbare zitting van de OCMW-raad van 24.05.2022, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

Managementteam

4. OCMW: Kennisgeving vervanging van de heer David De Freyne als lid van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst

Afwezig: De Freyne David, Bouabbi Yasmina

Toelichting

Het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst (BCSD) werd samengesteld tijdens de installatievergadering van de raad op 03.01.2019.

Een van de mandaten van N-VA LvBurgemeester werd toegewezen aan de heer David De Freyne.

Op 09.06.2022 diende de heer De Freyne zijn ontslag in als lid van het BCSD. Er werd in de oorspronkelijke akte van voordracht geen opvolger voorzien.

Artikel 95 Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat, wanneer er geen opvolgers meer voorhanden zijn, de lijst of de verbinding van lijsten die het betreffende lid heeft voorgedragen, via een voordrachtakte een nieuw kandidaat-lid en eventueel nieuwe kandidaat-opvolgers kan voordragen.

Op 10.06.2022 werd door N-VA LvBurgemeester een voordrachtakte ingediend met volgende voordracht:

- kandidaat-lid: Stefaan De Proft, °10.05.1972 en wonende te 1702 Groot-Bijgaarden, Snijbos 27

Nadat de raad heeft kennisgenomen van de voordrachtakte en de geloofsbrieven, en heeft vastgesteld dat de samenstelling van het BCSD nog steeds voldoet aan de gendervoorwaarde, kan het kandidaat-lid de eed afleggen in handen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het afleggen van de eed geldt als aanstelling en aanvaarding van het mandaat als lid van het BCSD.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur, artikels 87, 88, 92, 93, 94 en 96

Beslissing

Artikel 1. Er wordt kennis genomen van het ontslag van de heer David De Freyne als lid van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst.

Artikel 2. Er wordt kennis genomen van de ontvankelijkheid van de voordrachtakte, ingediend door N-VA LvBurgemeester en van de geloofsbrieven van het kandidaat-lid.

Artikel 3. Het kandidaat-lid, Stefaan De Proft, wordt verkozen verklaard als lid van het BCSD.

Artikel 4. De heer Stefaan De Proft legt de eed af in handen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, waarmee hij het mandaat aanvaardt en aangesteld wordt als lid van het BCSD.

Managementteam

5. OCMW: Kennisgeving rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur

Afwezig: De Freyne David, Bouabbi Yasmina

Toelichting

Zowel de algemeen directeur als de financieel directeur hebben rapporteringsverplichtingen aan de gemeente- en OCMW-raad:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- debiteurenbeheer
- thesaurietoestand, liquiditeitenprognose, beheerscontrole, evolutie van de budgetten en financiële risico's
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

De rapporten 2021 werden opgesteld door de algemeen en financieel directeur en het managementteam en worden ter kennisgeving voorgelegd aan de raad.

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur:

- art. 177: financiële rapporteringen
- art. 217, 218 en 219: organisatiebeheersing
- art. 302 en 303: klachtenbehandeling

Beslissing

Artikel 1. Kennisname van de rapporteringen 2021 over:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

6. OCMW: Samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een masterplanvisie over een binnengebied in Itterbeek centrum: synthese-ontwerp

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

In Itterbeek centrum is een binnengebied ("Projectgebied") gelegen in woongebied (gewestplanbestemming) dat ontwikkeld kan worden en waar de gemeente haar rol als regisseur van het ruimtelijk- en woonbeleid wil opnemen.

Er werd een traject afgelegd waarbij de verschillende grondeigenaars elk een eigen visie op het binnengebied uitwerkten. De van daaruit vastgelegde ruimtelijke randvoorwaarden en potenties moeten nu samengebracht worden in een gedragen, levensvatbaar en kwalitatief syntheseontwerp.

Doorheen het traject wijzigde de eigendomsstructuur aanzienlijk: de projectontwikkelaar bezit ongeveer

80% van het projectgebied. Bovendien heeft het OCMW ook een grondpositie in het binnengebied. De gemeente Dilbeek tenslotte wenst sturend op te treden in functie van het algemeen belang. Het is dan ook gepast dat deze drie partijen in het kader van de opmaak van het syntheseplan een aantal engagementen en afspraken ten opzichte van mekaar uitspreken. Deze engagementen worden geformaliseerd in een samenwerkingsovereenkomst die ook aan de gemeenteraad (gemeente is regisseur) en de OCMW-raad (OCMW is grondeigenaar) worden voorgelegd.

Juridisch kader

- decreet over het lokaal bestuur
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten).

Beslissing

Stemming

19 ja: Platteau Stefaan, Van den Houte Anneleen, Willen Marc, De Win Harry, Quaghebeur Stijn, Deleu Luc, Zelderloo Walter, Janssens Dirk, Bouabbi Yasmina, Van Hove Diane, Rons Alexis, Janssens Linda, Walravens Jef, Hellinckx Karine, Segers Willy, Vanhee Fré, De Backer Luc, Erkelbout Jan, Valkeniers Michel

6 nee: De Jonge Jasper, Roesems Gino, Vanderroost Jef, De Ridder Karel, De Clerck Frank, Zelderloo Elke

6 onthoudingen: Pardon Guy, Robbe Yann, De Schrijver Reindert, Peeters Kris, El Hajui Rachid, Staquet Nathalie,

Artikel 1. De samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd als volgt:

“de Overeenkomst”

TUSSEN:

1. de gemeente Dilbeek, met administratieve zetel te Gemeenteplein 1, 1700 Dilbeek, met ondernemingsnummer 0207.507.645, zoals vertegenwoordigd door haar gemeenteraad in uitvoering van haar beslissing van 28 juni 2022 en rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Michel Valkeniers, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Marianne VANDEN HOUTE, algemeen directeur

Hierna “de Gemeente”

2. OCMW Dilbeek, met administratieve zetel te Itterbeeksebaan 208, 1701 Dilbeek, met ondernemingsnummer 0212.247.282, zoals vertegenwoordigd door haar OCMW-raad in uitvoering van haar beslissing van 28 juni 2022 en rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Michel Valkeniers, voorzitter van de OCMW-raad en mevrouw Marianne VANDEN HOUTE, algemeen directeur

Hierna “het OCMW”

3. A. ALL PROJECTS & DEVELOPMENTS, Afgekort: A.P.&D. met maatschappelijke zetel te Kerkstraat 38, 1755 Oetingen en met ondernemingsnummer 860.398.512 en vertegenwoordigd door de BV Remato, met als vaste vertegenwoordiger Manu Renard, in zijn hoedanigheid van gedelegeerd bestuurder;

B. Unicas NV, met maatschappelijke zetel te Kerkstraat 38, 1755 Gooik en met ondernemingsnummer 423.165.072 en vertegenwoordigd door de BV Remato, met als vaste vertegenwoordiger Manu Renard, in zijn hoedanigheid van gedelegeerd bestuurder;

Hierna samen genoemd “APD” of “de Projectontwikkelaar”

Partijen 1 en 2 gezamenlijk hierna “Lokaal bestuur” genoemd.

Partijen 1 t.e.m. 3 worden hierna samen de “Partijen” of afzonderlijk een “Partij” genoemd.

WORDT VOORAFGAANDELIJK UITEENGEZET WAT VOLGT:

Partijen hebben de intentie naar best vermogen te onderzoeken onder welke omstandigheden en voorwaarden ze kunnen samenwerken met het oog op een commerciële en maatschappelijke ontwikkeling van het gebied “**Itterbeek Centrum**”, gelegen ter hoogte van de Weidestraat, de Itterbeekse Baan te Dilbeek en de dorpskern van de deelgemeente Itterbeek (Dilbeek). Dit gebied omvat de volgende kadastrale percelen [zie artikel 1 en 2] en wordt verder aangeduid als “Projectgebied” alwaar APD een dominante grondpositie bekleedt.

Het Projectgebied (Bijlage 1) betreft een woongebied, gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingenindustrie en zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut (i.e. oude schoolsite) en is aan verschillende zijden gelegen langs voldoende uitgeruste wegen.

De ontwikkeling van het Projectgebied heeft een belangrijke hefboomfunctie voor de Gemeente en de inwoners van Itterbeek, meer bepaald voor de revitalisering van het dorpscentrum en voor de reductie van het bestaande overstromingsrisico (bij hevige regenval is er wateroverlast in de Weidestraat).

Er werden reeds ontwerp oefeningen gedaan op het Projectgebied of een deel ervan, met verschillende ruimtelijke scenario's, respectievelijk door:

- OYO en STADIM
- A2O

Partijen beschikken over optierechten, eigendoms - en / of ontwikkelingsrechten op de gedeelten van het Projectgebied, zoals aangeduid op het plan in Bijlage 2, en beschikken derhalve over een dominante grondpositie (meer dan 80%) binnen het Projectgebied.

De Gemeente treedt in dezen op als facilitator. Dit, omdat het project zich op haar grondgebied situeert, alsook omdat zij de beheerder van het toekomstig openbaar domein wordt. Daarenboven is het OCMW heden eigenaar van een beperkt aantal gronden binnen het projectgebied waarin APD een dominante grondpositie heeft. Verder wenst de gemeente maximaal betrokken te worden bij een duurzame en kwalitatieve ontwikkeling van het totale projectgebied als regisseur.

Partijen wensen te komen tot een gedragen, levensvatbaar en kwalitatief site – masterplan:

- *gedragen* door de stakeholders;
- *levensvatbaar* want uitvoerbaar op technisch, juridisch en financieel vlak;
- *kwalitatief* in die zin dat het een meerwaarde moet betekenen voor de omgeving en als hefboomfunctie moet fungeren.

Het past dan ook dat tussen Partijen een aantal afspraken worden gemaakt. Met de voorliggende Overeenkomst wordt het startschot gegeven voor de verdere samenwerking tussen Partijen met betrekking tot de ontwikkeling van het Projectgebied. In deze fase is de Samenwerkingsovereenkomst beperkt tot de onderzoeksfase, m.n. de opmaak van een masterplan.

EN WORDT VERDER OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1. – Projectgebied en structuur inzake eigendom / ontwikkelingsrechten

Het Projectgebied wordt *hic et nunc* aangeduid als volgt (binnen de witte stippellijn): (zie bijlage 1)

Artikel 2 – Verklaringen nopens de structuur inzake eigendom / ontwikkelingsrechten

2.1. Partijen verklaren heden als volgt eigenaar te zijn van kavels in het Projectgebied of er bepaalde ontwikkelingsrechten op te hebben.

De eigendomsverdeling tussen Partijen is heden als volgt (zie bijlage 2):

1. **OCMW Dilbeek** (groen gekleurde percelen op de kaart)
2. **APD**, projectontwikkelaar (geel en rood gekleurde percelen op de kaart)

Uitgedrukt in oppervlaktes en percentages:

APD: 23.646 m² of 81 %

OCMW Dilbeek: 5.566 m² of 19 %

TOTAAL 29.212 m²

2.2. Partijen verklaren rechtsbekwaam te zijn om afspraken te maken over de percelen die hen in eigendom toebehoren of waarop ze een ontwikkelingsrecht hebben.

Artikel 3 – Samenwerking en doelstelling

3.1. Het Lokaal Bestuur en APD verbinden er zich toe elk een studiebureau aan te stellen en om, onder de voorwaarden van deze Overeenkomst, gezamenlijk verder de ontwikkelingsmogelijkheden te (laten) onderzoeken van het Projectgebied teneinde minstens te komen tot een gezamenlijk (gedragen) **site – masterplan, met input van beide studiebureaus**

3.2. De beide studiebureaus zullen constructief samenwerken voor de beoogde gebiedsontwikkeling, en worden verder samen steeds het “studiebureau” genoemd.

3.3. De opdracht van het studiebureau voor de opmaak van een site - masterplan zal maximaal 6 maanden duren, ingaande op de startvergadering met het studiebureau. Deze startvergadering vindt plaats uiterlijk binnen een termijn van 14 kalenderdagen volgend op de ondertekening door Partijen van de voorliggende Overeenkomst. De termijn van 6 maanden kan desgevallend worden verlengd na onderling akkoord door het Lokaal Bestuur en APD.

3.4. Na afloop van de opdracht van het studiebureau conform de duurtijd zoals vermeld in artikel 3.3. wordt door het studiebureau een ontwerp van site-masterplan voor akkoord voorgelegd aan Partijen. De kennisgeving van dit ontwerp van site-masterplan gebeurt geldig per e-mail voor wat betreft het Lokale Bestuur op het volgende e-mailadres joannna.timmermans@dilbeek.be en bjorn.verhofstede@dilbeek.be en voor wat betreft APD op het volgende e-mailadres: Daphne.Janssens@unicas.be en manu.renard@verkavelingen.be. Uiterlijk 1 maand volgend op deze kennisgeving bevestigen Partijen hun akkoord met de inhoud van het ontwerp van site-masterplan. Een akkoord met betrekking tot de inhoud van het ontwerp site-masterplan wordt gegeven indien het ontwerp van site-masterplan voldoet aan de randvoorwaarden zoals vermeld in artikel 4.1.

3.5. Het ontwerp van site-masterplan wordt binnen een termijn van 1 maand volgend op het akkoord waarvan sprake in artikel 3.4. door de Gemeente onderworpen aan een participatiemoment. Partijen verbinden zich ertoe om in onderling overleg te bekijken of en in welke mate de resultaten van dit participatiemoment kunnen worden verwerkt in het ontwerp van site-masterplan met dien verstande dat, onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 4.2., geen afbreuk wordt gedaan aan de randvoorwaarden uit artikel 4.1. Uiterlijk 1 maand volgend op het participatiemoment bevestigen Partijen hun akkoord met de inhoud van het ontwerp van site-masterplan.

3.6. Onverminderd hetgeen bepaald is in artikel 3.4. en 3.5. bevestigen Partijen dat het de gemeente toekomt om, rekening houdend met haar discretionaire beoordelingsbevoegdheid, het site-masterplan definitief goed te keuren.

De gemeente bevestigt dat het site-masterplan na goedkeuring, zal worden bekendgemaakt op de gemeentelijke website en desgevallend andere relevante gemeentelijke infokanalen.

3.7. Deze Overeenkomst heeft enkel betrekking op de onderzoeksfase van de ontwikkeling van het Projectgebied, met name de gezamenlijke opmaak van een masterplan.

3.8. Partijen erkennen en benadrukken, voor zoveel als nodig, dat de voorliggende samenwerkingsovereenkomst op geen enkele wijze afbreuk doet aan de discretionaire bevoegdheid van de Gemeente en geen voorafname is op eventueel te bekomen bestemmingswijzigingen, vergunningen, toelatingen of dergelijke.

3.9. Vanuit de ambitie om leegstand te vermijden en datgene aan te bieden waarnaar er effectief vraag is, verbindt APD zich ertoe om een marktanalyse op te (laten) maken. Deze marktanalyse wordt zo snel als redelijkerwijs mogelijk aangevat volgend op de ondertekening van de voorliggende Overeenkomst. De resultaten van deze marktanalyse worden vervolgens zo snel mogelijk en uiterlijk binnen een termijn van 15 werkdagen volgend op het beëindigen van de analyse meegedeeld aan de overige Partijen en de studiebureaus waarvan sprake in artikel 3.1.

Artikel 4 – Randvoorwaarden

4.1. De gemeente bevestigt dat het project zoals opgenomen in het masterplan waarvan sprake in artikel 3 (het “**Project**”) minstens dient te voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- het Project moet een meerwaarde betekenen voor de omgeving;
- het Project moet het bestaande overstromingsrisico reduceren (bij hevige regenval is er wateroverlast in de Weidestraat);
- het Project moet blijk geven van een optimaal ruimtelijk rendement;
- binnen het Project moet de nodige publieke infrastructuur en groene ruimten worden voorzien. Deze moeten redelijk in verhouding zijn tot het deel van het Project dat voorziet in woonontwikkeling.;
- de vloerterrein-index binnen het Project wordt bepaald in functie van de projectlasten. Uitgangspunt is immers een economisch, levensvatbaar en financieel rendabel project. De vloerterrein-index verwijst naar de verhouding van de bruto bovengrondse vloeroppervlakte van de gebouwen tot de totale terreinoppervlakte van het projectgebied waarbinnen gebouwd wordt.
- Elke vorm van projectlast dient te worden meegenomen in de analyse van de financiële haalbaarheid van het Project en de vaststelling van de gewenste vloerterrein-index binnen het Project zoals bepaald in (v). Onder projectlast wordt verstaan: financiële last, lasten inzake betaalbaar wonen, lasten door de ontwikkelaar uit te voeren in natura (inz. de ingrepen noodzakelijk ter reductie van het bestaande overstromingsrisico binnen deze zone), kosten verbonden aan de te garanderen architecturale kwaliteit (i.c. ingeschat op min. 500 €/m²);
- binnen het Project wordt een percentage van het totaal gerealiseerde wooneenheden bij voorrang verkocht aan de inwoners van de gemeente Dilbeek en zulks voor een periode van 6 maanden volgend op het te koop stellen van de betrokken wooneenheden. De juridische kwalificatie, voorwaarden en modaliteiten van deze voorrangregel zullen worden uitgewerkt in een navolgende overeenkomst;
- het Project moet dusdanig worden vorm gegeven dat het concordeert met de resultaten van de marktanalyse waarvan sprake in artikel 3.9;

4.2. De randvoorwaarden waarvan sprake in artikel 4.1. kunnen mits onderling akkoord tussen Partijen worden gewijzigd en/of uitgebreid.

Artikel 5 – Samenwerkingsverplichting en informatieplicht

5.1. Gezien de aard van de beoogde samenwerking, verbinden Partijen zich ertoe naar best vermogen constructief samen te werken aan de succesvolle uitvoering van deze Overeenkomst.

5.2. Partijen verbinden er zich toe, hangende de uitvoering van deze Overeenkomst, geen initiatieven te nemen of uit te (laten) voeren, die de samenwerking tussen Partijen of de doelstelling van de beoogde studie kunnen hypothekeren.

Artikel 6 – Vertrouwelijkheid van informatie

6.1. De informatie en documentatie, aangeduid als vertrouwelijke informatie, of bij gebreke hieraan, door een redelijke persoon als vertrouwelijk aanzien, en die ten gevolge van onderhavige Overeenkomst wordt verkregen, mag niet worden verspreid, gepubliceerd, overhandigd of ter beschikking gesteld aan derden in enige vorm, behoudens andersluidend voorafgaand akkoord tussen alle Partijen. Partijen verbinden er zich toe deze verplichting uit te breiden naar alle personeelsleden, aangestelden en onderaannemers.

6.2. Worden in elk geval **niet** als vertrouwelijke informatie beschouwd:

- de informatie die nodig wordt geacht voor de commercialisering van de private onderdelen;
- de informatie die nodig wordt geacht door Partijen voor de communicatie en / of de besluitvorming omtrent de ontwikkeling van het Projectgebied, bvb. de goedkeuring van de overeenkomst via de gemeenteraad, in het organiseren van inspraak en overleg, ook voor de buurtbewoners, en de werking van en het voorleggen aan de gemeentelijke adviesraden (o.a. gecoro, milieuraad, verkeerscommissie), etc..;
- de informatie die door een beroepsorgaan of gerechtelijke instantie, met toepassing en interpretatie van de bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur, als niet – vertrouwelijk wordt bestempeld.

6.3. Naast de algemene vertrouwelijkheidsplicht verbinden Partijen zich ertoe om blijk te geven van alle discretie en reserve aangaande iedere vorm van communicatie met betrekking tot deze Overeenkomst. Partijen verbinden zich ertoe dat noch zij, noch hun personeelsleden, aangestelden en onderaannemers enige publicatie aangaande de uitvoering van deze Overeenkomst of enige communicatie aangaande de realisatie ervan zullen doen ten aanzien van derden op een wijze die de realisatie ervan kan in gevaar brengen of de onderscheiden belangen van de Partijen kan schaden.

Partijen kunnen in dit kader overeenkomen om communicatiedossiers samen te stellen, waarin bepaald wordt welke informatie mag worden verspreid met betrekking tot deze Overeenkomst. Partijen lichten elkaar, indien noodzakelijk om de belangen van de Partijen te vrijwaren, in van de communicaties die zij wensen te doen betreffende de realisatie van deze Overeenkomst.

Artikel 7 – Kosten

De Gemeente en APD staan elk in voor de kost van hun studiebureau.

Artikel 8 - Deelbaarheid

Indien krachtens wettelijke bepalingen van openbare orde of van dwingend recht één of meerdere bepalingen van huidige Overeenkomst nietig of niet - tegenstelbaar zouden zijn, dan zullen de artikel die nietig of niet - tegenstelbaar zijn, als ongeschreven beschouwd worden.

De nietigheid of niet - tegenstelbaarheid van een bepaling in deze Overeenkomst zal geenszins de nietigheid of de niet - tegenstelbaarheid van de overige bepalingen van deze Overeenkomst of van de Overeenkomst zelf met zich meebrengen.

Partijen nemen een inspanningsverbintenis op zich om, in voorkomend geval, de nietige bepaling(en) te vervangen door een werkbare en geldige bepaling met een praktisch en economisch gelijkaardig resultaat, in die zin dat ten allen tijde het voorwerp van de huidige Overeenkomst in essentie dient bewaard te blijven.

Artikel 9 - Overdracht

Partijen kunnen hun rechten en/of plichten uit deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk overdragen aan rechtsopvolgers of, in het geval van de Gemeente, verzelfstandigde agentschappen. Partijen zullen elkaar daaromtrent vooraf en afdoende schriftelijk verwittigen.

Artikel 10 – Wijzigingen en verzaking

10.1. Elke verandering of wijziging van een bepaling van deze Overeenkomst moet schriftelijk gebeuren en moet goedgekeurd en ondertekend worden door alle Partijen. Tenzij anders voorzien in deze Overeenkomst, dient elke verzaking schriftelijk te gebeuren en ondertekend te worden door de verzakende Partij of een gevolmachtigde vertegenwoordiger.

10.2. In het kader van de verdere concrete uitwerking van deze Overeenkomst kunnen tussen Partijen diverse uitvoeringsovereenkomsten afgesloten.

Artikel 11 – Contactpersonen, woonplaatskeuze, communicatie en mededelingen

Partijen doen woonplaatskeuze op het adres zoals aangegeven in de aanhef van deze Overeenkomst en zullen verder aanspreekbaar zijn via de volgende contactpersonen:

Voor de Gemeente

Joanna Timmermans joanna.timmermans@dilbeek.be

Björn Verhofstede bjorn.verhofstede@dilbeek.be

Voor het OCMW

Joanna Timmermans joanna.timmermans@dilbeek.be

Björn Verhofstede bjorn.verhofstede@dilbeek.be

Voor APD

Daphne.Janssens@unicas.be

manu.renard@verkavelingen.be

Alle correspondentie en uitwisseling van informatie of bescheiden in uitvoering van deze Overeenkomst is rechtsgeldig gedaan voor zover deze wordt gedaan op de opgegeven (mail)adressen.

Artikel 12 -Toepasselijk recht en bevoegde rechtbank

Deze Overeenkomst wordt beheerst door en geïnterpreteerd volgens het Belgische recht.

De bevoegde rechtbank is deze van het rechtsgebied Vlaams - Brabant.

Opgemaakt te Dilbeek op 28 juni 2022 in drie (3) originele exemplaren waarbij iedere Partij erkent één (1) exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de Gemeente

Voor het OCMW

Voor APD

Bijlagen

Bijlage 1: aanduiding projectgebied

Bijlage 2: aanduiding eigendomsstructuur

OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

Organisatie

7. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 24.05.2022

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur artikel 32, 277 en 278 § 1

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 24.05.2022 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 24.05.2022, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

Organisatie

8. GR: Kennisgeving wijziging in de gemeenteraadscommissie, naar aanleiding van het ontslag van Kurt Dedobbeleer als raadslid

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De samenstelling van de gemeenteraadscommissie werd voor het laatst aangepast door de gemeenteraad op 26.04.2022.

De raad nam in zitting van 28.06.2022 kennis van het ontslag van de heer Kurt Dedobbeleer als gemeenteraadslid, waardoor hij ook in de gemeenteraadscommissie moet vervangen worden.

N-VA LvBurgemeester diende op 10.06.2020 een voordrachtakte in voor vervanging als volgt:

- als plaatsvervangend lid wordt Kurt Dedobbeleer vervangen door David De Freyne.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur: artikel 37 § 3
- Huishoudelijk reglement voor gemeente- en OCMW-raad, artikel 32

Beslissing

Artikel 1. De raad neemt kennis van volgende wijziging in de samenstelling van de gemeenteraadscommissie, conform de voordrachtakte:

als plaatsvervangend lid wordt Kurt Dedobbeleer vervangen door David De Freyne.

Artikel 2. De gemeenteraadscommissie is voortaan als volgt samengesteld:

	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
N-VA LvBurgemeester	Jan Erkelbout Karine Hellinckx Harry De Win	Frank De Dobbeleer David De Freyne Fré Vanhee
LVBurger Open-VLD	Dirk Janssens Alexis Rons Jef Walravens	Luc De Backer Stefaan Platteau Yasmina Bouabbi
CD&V	Elke Zelderloo	Gino Roesems Frank De Clerck Nele Groenweghe Jef Vanderoost
Groen-Vooruit	Jasper De Jonge	Karel De Ridder Rachid El Hajui
UF=MR+DÉFI+IND	Guy Pardon	Nathalie Staquet Lucille Brigglia-Biesmans
DNA!	Reindert De Schryver	Yann Robbe
Vlaams Belang (waarnemend lid)	Kris Peeters	

Organisatie

9. GR: Kennisgeving wijziging in de deontologische commissie, naar aanleiding van het ontslag van Kurt Dedobbeleer als raadslid
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De samenstelling van de deontologische commissie werd voor het laatst aangepast door de gemeenteraad op 26.04.2022.

De raad nam in zitting van 28.06.2022 kennis van het ontslag van de heer Kurt Dedobbeleer als gemeenteraadslid, waardoor hij ook in de deontologische commissie moet vervangen worden.

N-VA LvBurgemeester diende op 10.06.2022 een voordrachtakte in voor vervanging als volgt:

Raadslid Kurt Dedobbeleer wordt als plaatsvervangend lid vervangen door raadslid David De Freyne.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur: artikel 37 § 3
- Huishoudelijk reglement voor gemeente- en OCMW-raad, artikel 32

Beslissing

Artikel 1. De raad neemt kennis van volgende wijziging in de samenstelling van de deontologische commissie, conform de voordrachtakte:

Raadslid Kurt Dedobbeleer wordt vervangen als plaatsvervangend lid door raadslid David De Freyne.

Artikel 2. De deontologische commissie is voortaan als volgt samengesteld:

N-VA LvBurgemeester

	EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGEND LID
1	Frank De Dobbeleer	David De Freyne
2	Karine Hellinckx	Fré Vanhee
3	Harry De Win	Jan Erkelbout

LVBurger Open-VLD

	EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGEND LID
1	Dirk Janssens	Marc Willen
2	Stefaan Platteau	Luc De Backer
3	Jef Walravens	Alexis Rons

CD&V

	EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGEND LID
1	Jef Vanderroost	Elke Zelderloo

Groen-sp.a

	EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGEND LID
1	Rachid El Hajui	Jasper De Jonge

UF=MR+DÉFI+IND

	EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGEND LID
1	Lucille Briglia-Biesmans	Guy Pardon

DNA!

	EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGEND LID
1	Yann Robbe	Reindert De Schryver

Organisatie

10. GR: Wijziging van de afvaardiging in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden naar aanleiding van het ontslag van de heer Kurt Dedobbeleer als raadslid
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De afvaardiging van de gemeente in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en andere externe samenwerkingen werd het laatst aangepast door de gemeenteraad op 26.04.2022.

De raad nam in zitting van 28.06.2022 kennis van het ontslag van de heer Kurt Dedobbeleer als raadslid, waardoor hij in volgende samenwerkingsverbanden moet worden vervangen:

- TMVW: afgevaardigde AV
- TMVS: plaatsvervanger AV
- Dijle- en Zennebekken: bekkenbestuur effectief lid
- Denderbekken: bekkenbestuur effectief lid
- Haviland: plaatsvervanger AV

De gemeenteraad is bevoegd om in openbare zitting, bij geheime stemming de afgevaardigden aan te duiden.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur: deel 3: deelname in rechtspersonen en samenwerking en artikel 34

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Raadslid David De Freyne wordt aangeduid als afgevaardigde van de gemeente in de algemene vergadering van TMVW.

Artikel 2. Raadslid David De Freyne wordt aangeduid als plaatsvervanger van de afgevaardigde van de gemeente in de algemene vergadering van TMVS.

Artikel 3. Raadslid David De Freyne wordt aangeduid als effectief lid in het bekkenbestuur van het Dijle- en Zennebekken.

Artikel 4. Raadslid David De Freyne wordt aangeduid als effectief lid in het bekkenbestuur van het Denderbekken.

Artikel 5. Raadslid David De Freyne wordt aangeduid als plaatsvervanger van de afgevaardigde van de gemeente in de algemene vergadering van Haviland.

Artikel 6. De afvaardiging van de gemeente in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden wordt met ingang van vandaag vastgesteld als volgt:

RECHTSTREEKSE VOORDRACHT IN ALGEMENE VERGADERING OF GELIJKWAARDIG ORGAAN	
TMVW - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV - lid Regionaal Adviescomité Domeindiensten VI-B - lid van het adviescomité divisie Secundaire Diensten - lid van het adviescomité divisie Secundaire Diensten	David De Freyne Frank De Dobbeleer Stijn Quaghebeur Walter Zelderloo Diane Van Hove
TMVS - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Karine Hellinckx David De Freyne
De Watergroep - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Matthias Verschaffel Bart Baré
Iverlek - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV - lid Regionaal Bestuurscomité Zenne	Michel Valkeniers Jef Walravens Alexis Rons
Zefier cvba - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Dirk Janssens Linda Janssens
Fluvius West - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV - lid Regionaal bestuurscomité Vlaams-Brabant	Jan Erkelbout Frank De Dobbeleer Stijn Quaghebeur
Fluvius - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Jan Erkelbout Frank De Dobbeleer
Intradura - afgevaardigde AV	Dirk Janssens

- plaatsvervanger AV	Stefaan Platteau
Dijle- en Zennebekken - Bekkenbestuur effectief lid - Bekkenbestuur plaatsvervangend lid	David De Freyne Frank De Dobbeleer
Denderbekken - Bekkenbestuur effectief lid - Bekkenbestuur plaatsvervangend lid	David De Freyne Frank De Dobbeleer
Regionaal Landschap Pajottenland en Zennevallei - politieke vertegenwoordiger - politieke vervanger - ambtelijke vertegenwoordiger - ambtelijke vervanger	Stijn Quaghebeur Karine Hellinckx Deskundige openbare ruimte Deskundige openbare ruimte
Vervoerregio Vlaamse Rand - vertegenwoordiger in de Vervoerregioraad (schepen mobiliteit) - ambtelijke vertegenwoordiger	Stijn Quaghebeur Deskundige openbare ruimte
Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn - afgevaardigde	Johan Maertens
Havicrem - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Jef Walravens Michel Valkeniers
Providentia - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Stefaan Platteau Marc Willen
Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Jan Erkelbout Fré Vanhee
Woonwinkel West-Brabant - afgevaardigde beheerscomité - plaatsvervanger beheerscomité - stuurgroep (ambtenaar)	Stijn Quaghebeur Marc Willen Joanna Timmermans
3Wplus - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Walter Zelderloo Linda Janssens
Scholengemeenschap GS Dilbeek - afgevaardigde bestuur - vervanger bestuur	Luc Deleu Walter Zelderloo

<ul style="list-style-type: none"> - reffectatiecommissie: <ul style="list-style-type: none"> - schepen - afgevaardigde directies - plaatsvervanger directies - convenant korte vervangingen - afgevaardigde OCSG - plaatsvervanger OCSG 	<p>Luc Deleu</p> <p>Ingrid De Mesmaeker</p> <p>Robin De Dobbeleer</p> <p>Luc Deleu</p> <p>Luc Deleu</p> <p>Walter Zelderloo</p>
<p>OVSG</p> <ul style="list-style-type: none"> - afgevaardigde AV 	<p>Luc De Backer</p>
<p>Vrije Nederlandstalige begeleidingscentra</p> <ul style="list-style-type: none"> - afgevaardigde stuurgroep 	<p>Luc Deleu</p>
<p>Logo Zenneland vzw</p> <ul style="list-style-type: none"> - effectief lid - plaatsvervanger - toegetreden lid - toegetreden lid 	<p>Jef Walravens</p> <p>Stefaan Platteau</p> <p>Kim De Bisschop</p> <p>Sofie Deleu</p>
<p>Regionaal Tewerkstellingsbeleid Zuidwest Rand (GR 17.12.2019: Dilbeek verlaat de interlokale vereniging voor wat betreft de regie lokale sociale economie)</p> <ul style="list-style-type: none"> - lid beheerscomité - plaatsvervanger beheerscomité - ambtelijke werkgroep 	<p>Walter Zelderloo</p> <p>Diane Van Hove</p> <p>Marrit Volckaert</p>
<p>Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei</p> <ul style="list-style-type: none"> - afgevaardigde bestuur - raadgevende stem bestuur (oppositie) - intergemeentelijke onroerend-erfgoeddienst stuurgroep (ambtenaar) 	<p>Anneleen Van den Houte</p> <p>Reindert De Schryver</p> <p>Ambtenaar</p> <p>Wonen&Ondernemen</p>
<p>Toerisme Pajottenland en Zennevallei (zal vanaf 01.01.2020 geen convenanten meer afsluiten met de betreffende gemeenten)</p> <ul style="list-style-type: none"> - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV 	<p>Anneleen Van den Houte</p> <p>Karine Hellinckx</p>
<p>Toerisme Vlaams-Brabant</p>	<p>Intekening op het convenant (26.11.2019)</p>
<p>Haviland</p> <ul style="list-style-type: none"> - afgevaardigde AV - Plaatsvervanger AV 	<p>Fré Vanhee</p> <p>David De Freyne</p>

- lid algemeen comité	Willy Segers
VVSG - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Alexis Rons Marc Willen
Poolstok - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Diane Van Hove Karine Hellinckx
Ethias - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Stefaan Platteau Marc Willen
Virtuele centrumsteden VERA - lid stuurgroep - lid adviescomité - lid IT-overleg	Diane Van Hove Marianne Vanden Houte Louis Massage
VERA overleg politiezones - lid stuurgroep (korpchef)	Arnoud Vermoesen
Brandweerzone Vlaams-Brabant West - zoneraad (burgemeester) - zonecollege	Willy Segers Willy Segers
Gemeentelijke Holding NV in vereffening - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Luc Deleu Stijn Quaghebeur
Parkmanagement vzw - afgevaardigde AV	Véronique De Buyst
Clova vzw	geen
Toekomstforum Halle-Vilvoorde - Themagroep 'Werk & Economie' - Themagroep 'Mobiliteit' - Themagroep 'Welzijn & Zorg' - Themagroep 'Integrale veiligheid' - Themagroep 'Onderwijs' - Themagroep 'Integratie & Inburgering'	informeel CBS 08.07.2019 schepen Marc Willen schepen Stijn Quaghebeur schepen Walter Zelderloo burgemeester Willy Segers schepen Luc Deleu burgemeester Willy Segers
Eerstelijnszone Pajottenland vzw - afgevaardigde AV	Walter Zelderloo
Sociale Tewerkstelling Dilbeek, Asse en Wemmel (ST DAW) - afgevaardigde beheerscomité - plaatsvervanger beheerscomité	Walter Zelderloo Diane Van Hove

Interlokale vereniging Samenwerkingsplatform ICT Deeltijds Kunstonderwijs - afgevaardigde beheerscomité - plaatsvervanger beheerscomité	Luc Deleu Anneleen Van den Houte
OFP Prolocus - afgevaardigde AV - plaatsvervanger AV	Diane Van Hove Walter Zelderloo

AFGEVAARDIGDEN ANDERE ORGANEN (NA VERKIEZING E.D.)	
TMVS - bestuurder	Stijn Quaghebeur
De Watergroep - Aandeelhoudersbestuur voor drinkwaterdiensten	Stijn Quaghebeur
Intradura - bestuurder - bestuurder met raadgevende stem (oppositie)	Jef Walravens Karel De Ridder
Regionaal landschap Pajottenland en Zennevallei - bestuurder	Stijn Quaghebeur
Havicrem - bestuurder - bestuurder met raadgevende stem	Alexis Rons Elke Zelderloo
Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting - bestuurder	Diane Van Hove
3W Plus - bestuurder	Walter Zelderloo
OVSG -bestuurder	Luc De Backer
Haviland - bestuurder - bestuurder met raadgevende stem (oppositie)	Jan Erkelbout Karel De Ridder
VVSG - lid bestuurlijke commissie krachtig(e) besturen - lid bestuurlijke commissie kwaliteitsvolle leefomgeving	Luc Deleu Stijn Quaghebeur
Eerstelijnszone Pajottenland vzw - bestuurder - bestuurder	Marrit Volkaert (Cluster Lokaal Bestuur) Nele Eylenbosch (Cluster Welzijn)

Managementteam

11. GR: Kennisgeving rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Zowel de algemeen directeur als de financieel directeur hebben rapporteringsverplichtingen aan de gemeente- en OCMW-raad:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- debiteurenbeheer
- thesaurietoestand, liquiditeitenprognose, beheerscontrole, evolutie van de budgetten en financiële risico's
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

De rapporten 2021 werden opgesteld door de algemeen en financieel directeur en het managementteam en worden ter kennisgeving voorgelegd aan de raad.

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur:

- art. 177: financiële rapporteringen
- art. 217, 218 en 219: organisatiebeheersing
- art. 302 en 303: klachtenbehandeling

Beslissing

Artikel 1. Kennisname van de rapporteringen 2021 over:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

Organisatie

12. GR: Gewestelijke maatschappij voor volkshuisvesting: kennisgeving algemene vergadering 20.05.2022

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De gemeente is aangesloten bij cvba Gewestelijke maatschappij voor volkshuisvesting die op 05.05.2022 een uitnodiging stuurde voor de algemene vergadering van 20.05.2022 met als agenda:

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering
2. Toelichting bij de jaarrekening per 31/12/2021 en verslag van de commissaris-revisor
3. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2021

4. Activiteitenverslag van de raad van bestuur over het jaar 2021
5. Kwijting aan de bestuurders en commissaris-revisor
6. Benoeming van de bedrijfsrevisoren Moore Stephens Audit CVBA, vertegenwoordigd door Jan De Bom Van Driessche, Esplanade 1 bus 96, 1020 Laken, voor een periode van 3 jaar
7. Statutaire benoemingen

De gemeente maakt op basis van artikel 386 van het Decreet Lokaal Bestuur deel uit van Gewestelijke maatschappij voor volkshuisvesting. De regels inzake de intergemeentelijke samenwerking zijn bijgevolg niet van toepassing, maar het is aangewezen ook deze algemene vergadering ter kennis te brengen van de gemeenteraad.

In de gemeenteraadszitting van 26.02.2019 werd raadslid Jan Erkelbout aangesteld als afgevaardigde van de gemeente en raadslid Fré Vanhee als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 16.05.2022 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal Bestuur: artikel 386

Beslissing

Artikel 1. De raad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van Gewestelijke maatschappij voor volkshuisvesting van 20.05.2021 en het standpunt van het college van burgemeester en schepenen ter zake: goedkeuring.

Organisatie

13. GR: Gemeentelijke Holding NV in vereffening: kennisgeving algemene vergadering 29.06.2022
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De gemeente is aangesloten bij de Gemeentelijke Holding NV in vereffening, die op 13.05.2022 een uitnodiging stuurde voor de algemene vergadering op 29.06.2022 met als agenda:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over het boekjaar 2021
2. Bespreking van de jaarrekening over het boekjaar 2021
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over het boekjaar 2021 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over het boekjaar 2021
5. Voorstel van de vereffenaars tot benoeming van een commissaris
6. Stemming over de benoeming van de commissaris
7. Vraagstelling

Volgens de bepalingen van het decreet lokaal bestuur, moet bij elke vergadering het standpunt van de raad over de agenda van deze vergadering bepaald worden en de afgevaardigden gemandateerd. Omdat het hier om een intercommunale in vereffening gaat, wordt de agenda ter kennisgeving voorgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 13.06.2022 kennis van de agenda.

De gemeenteraad duidde op 25.06.2019 schepenen Luc Deleu aan als afgevaardigde van de gemeente en schepenen Stijn Quaghebeur als plaatsvervanger.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Deel 3, titel 3 'De intergemeentelijke samenwerking', artikel 432

Beslissing

Artikel 1. De raad neemt kennis van de agenda van de AV van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening op 29.06.2022.

Artikel 2. De raad mandateert schepen Luc Deleu om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening op 29.06.2022, en in geval deze verhinderd is, schepen Stijn Quaghebeur.

Politie

14. GR: POL: Politieverordening Vijverfestival 2022 tot regeling van de inzet van vrijwillige bewakers en bewakingsondernemingen (wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid)
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Op 8 en 9 juli 2022 vindt de volgende editie van het Vijverfestival plaats.

Het is nodig politiemaatregelen te nemen om het goede verloop van het Vijverfestival enerzijds en de openbare orde, rust en veiligheid van de bevolking anderzijds te verzekeren.

Het OCAD schat het dreigingsniveau in op niveau 2 (gemiddeld) voor het ganse grondgebied.

Voor de veiligheid van de deelnemers dienen maatregelen getroffen te worden.

Voor de verkeersveiligheid dienen parkeer- en verkeersmaatregelen getroffen te worden.

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur;

De nieuwe gemeentewet;

De wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit dd. 16 maart 1968;

Het koninklijk besluit dd. 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Het ministerieel besluit dd. 11 oktober 1976 en wijzigingen, waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

De ministeriële omzendbrief dd. 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer;

Het advies van de politie.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Deze verordening is van toepassing op de inzet van vrijwillige bewakers en bewakingsondernemingen op volgende evenementen:

- Afterwork Party Vijverfestival van vrijdag 08 juli 2022 om 16.00 tot zaterdag 09 juli 2022 om 04.00 uur;
- Vijverfestival van zaterdag 09 juli 2022 om 13.00 uur tot zondag 10 juli 2022 om 04.00 uur.

Artikel 2. De organisator van het festival kan vrijwilligers aanstellen in het kader van de wet van 2 oktober 2017 mits te voldoen aan artikel 24, zijnde te kunnen aantonen dat deze vrijwilligers lid zijn van de organiserende vereniging en deze hun bewakingsactiviteiten sporadisch en onbezoldigd uitoefenen.

Artikel 3. De vrijwilligers kunnen slechts deel uitmaken van de interne bewakingsdienst van het festival na toelating van de burgemeester die beslist na het advies te hebben ingewonnen van de korpschef van de lokale politie.

De organisator richt daartoe een aanvraag met een lijst van vrijwilligers voor de interne bewakingsdienst aan de burgemeester uiterlijk vier weken voor de datum van het evenement waarvoor de betrokken vrijwilligers zullen worden ingezet.

Artikel 4. Enkel de personen die beantwoorden aan de uitoefeningsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 24 van de wet van 2 oktober 2017 worden toegelaten.

Artikel 5. De kandidaat-vrijwilliger of de toegelaten vrijwilliger is er via de organiserende vereniging toe gehouden om de burgemeester op de hoogte te brengen van elke omstandigheid die tot gevolg heeft dat hij niet of niet meer beantwoordt aan de voorwaarden voorzien in artikel 4 van deze verordening.

Van zodra hij niet meer voldoet aan deze voorwaarden kan hij van rechtswege niet ingezet worden als vrijwilliger en vervalt de door de burgemeester gegeven toelating.

Artikel 6. Volgende vergunde bewakingsonderneming wordt gemachtigd niet-systematische toegangscontroles uit te voeren, mits te voldoen aan de bepalingen van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid: BE CLOSE PROTECTION INTERNATIONAL BVBA, Messidorlaan 330, 1180 BRUSSEL, met erkenningsnummer 16.0232.01.

De informatie die dient meegedeeld te worden betreft de naam en adres van de betrokken bewakingsonderneming(en), de personalia van de bewakingsagenten die zullen ingezet worden en van de personeelsleden van de betrokken bewakingsfirma('s) die de leiding over deze bewakingsagenten zullen uitoefenen, de aard van de bewakingsactiviteiten, en de data, uren en plaatsen waarop de bewakingsactiviteiten zullen uitgevoerd worden, en dit ten laatste één week voor het evenement.

Artikel 7.

a) Iedereen die professioneel met een bewakingsactiviteit belast is zal, op een duidelijk leesbare wijze, de identificatiekaart dragen conform artikel 80 van de wet van 2 oktober 2017.

Zij dragen bij de uitoefening van de bewakingsactiviteiten een uniform conform artikel 95 van deze wet.

b) Wat de vrijwilligers betreft die met een bewakingsactiviteit belast zijn dienen deze één en dezelfde werkkledij (bvb. t-shirt) te dragen waardoor ze, duidelijk onderscheiden van andere functies en van de professionele bewakingsagenten, door het publiek kunnen worden herkend als verantwoordelijk voor een securitydienst.

Artikel 8. Van vrijdag 08/07/2022 om 16.00 tot en met zaterdag 09/07/2022 ten laatste om 04.00 uur en van zaterdag 09/07/2022 om 13.00 tot en met zondag 10/07/2022 ten laatste om 04.00 uur wordt de perimeter voor dit evenement, door de burgemeester in overleg met de politie ingesteld als zone waarbinnen de bewakingsactiviteiten kunnen uitgeoefend worden in de zin van art. 115, 5° van de wet van 2 oktober 2017.

De perimeter geldt als volgt:

- Levoldlaan (volledig)
- Sint-Ambrosiuslaan (volledig)
- Gemeenteplein (volledig)
- Het grasterrein (Patattenveld) gelegen tussen de Levoldlaan en het Gemeenteplein
- Het grasplein gelegen tussen de vijver en het gemeentehuis.

Het Vijverfestival wordt afgebakend d.m.v. hekkens; de toegangen tot de festivalzone situeren zich in:

- de Heetveldelaan kant Levoldlaan

- Gemeenteplein kant Baron R. de Vironlaan

De private woningen die grenzen aan de festivalzone moeten ten alle tijde bereikbaar blijven.

Artikel 9. Het uitvoeren van georganiseerde rondes door private personen, bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten met het oog op verzekeren van de orde buiten de afgebakende zone is verboden.

Artikel 10. Al de personen die in dit kader worden ingezet dienen elke strafbare handeling die door hen wordt vastgesteld onmiddellijk door te geven aan de politiediensten.

Artikel 11. Elke bezoeker kan worden onderworpen aan een controle en dit op eenvoudige vraag van de vergunde bewakingsonderneming. Wie deze bagagecontrole weigert, krijgt geen toegang tot de afgebakende evenementzone conform artikel 105 van de wet van 2 oktober 2017..

Artikel 12. Deze verordening zal overeenkomstig het Decreet Lokaal Bestuur worden bekendgemaakt.

Artikel 13. De leden van de lokale en van de federale politie en de door de Koning aangewezen ambtenaren en diensten zijn gelast met de uitvoering van deze verordening. De overtredingen op de beschikkingen worden gestraft met administratieve geldboetes opgelegd door de bevoegde administratieve overheid.

Politie

15. GR: POL: Politieverordening Openluchtfuif 2022, Minifestival Donker Kot Fest 2022, Vijverfestival 2022, Peloes 2022, Jos Open Air 2022 en Oosthoek Live 2022 tot regeling van het gebruik en bezit van alcoholische dranken op een openbare plaats
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

In het zomerseizoen worden festivals en grote fuiven georganiseerd in Dilbeek waar veel jongeren aan deelnemen, in het bijzonder de Openluchtfuif, Minifestival Donker Kot Fest, Vijverfestival, Peloes, Jospop OpenAir en Oosthoek Live.

Bij vorige edities van hogervermelde evenementen moesten de hulpdiensten meermaals uitrijden om hulp te bieden aan jongeren die overmatig alcohol hadden gebruikt (zogenaamd 'comazuipen').

Er werd vastgesteld dat deze interventies vaak plaats vonden net buiten de perimeter van het evenement en dus buiten de controle van de organisatoren.

Daardoor is het voor de openbare orde noodzakelijk om preventieve maatregelen te nemen tegen dit fenomeen en de politie toe te laten sterke drank tijdelijk in beslag te nemen of om het misbruik van andere alcoholische dranken te voorkomen en het zgn. comazuipen in de omgeving van hogervermelde evenementen te voorkomen.

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur;

De nieuwe gemeentewet;

Het Algemeen politiereglement Dilbeek;

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1.

§ 1. Het is verboden om alcoholhoudende dranken (gegiste en sterke drank, al dan niet in gemixte vorm) op de openbare weg of het openbaar domein te gebruiken in volgende perimeter rond het festival:

- **Openluchtfuif**, van vrijdag 24/06/2022 om 16.00 uur tot en met zaterdag 25/06/2022 om 06.00 uur in volgende straten en locaties:

Wolsemstraat, Sint-Elooistraat, Neerstraat, Solleveld, Sint-Martinusstraat, Nieuwe Wolsemslaan, Hertbemptlaan, Smidselaan, Bodegemstraat, Kerkberg, Dorpsplein, Molenstraat, Oosthoekstraat, Tenbroekstraat, Sint-Niklaasstraat, Bruekauterstraat, Vaartstraat, René De Cuypersstraat, Kattenstraat, Bruinelièveheerstraat en Lange Veldstraat.

- **Minifestival Donker Kot Fest**, van zaterdag 16/07/2022 om 14.00 uur tot en met zondag 17/07/2022 om 02.00 uur in volgende straten en locaties:

Wolsemstraat, Sint-Elooistraat, Neerstraat, Solleveld, Sint-Martinusstraat, Nieuwe Wolsemslaan, Hertbemptlaan, Smidselaan, Bodegemstraat, Kerkberg, Dorpsplein, Molenstraat, Oosthoekstraat, Tenbroekstraat, Sint-Niklaasstraat, Bruekauterstraat, Vaartstraat, René De Cuypersstraat, Kattenstraat, Bruinelièveheerstraat en Lange Veldstraat.

- **Vijverfestival**, van vrijdag 08/07/2022 om 12.00 uur tot en met zondag 10/07/2022 om 06.00 uur in volgende straten en locaties:

De Heetveldelaan, Gemeenteplein, Sint-Ambrosiuslaan, Verheydenstraat, Schoolstraat, Oudesmidsestraat, Marktplein, Ninoofsesteenweg, Levoldlaan, Kamerijklaan, Westrandsite, natuurgebied Wolfspuiten, park van Dilbeek, Tsjokkebos, d'Arconatistraat, de Thirimontlaan, Parklaan, Malolaan, Kasteelstraat, Roelandsveldstraat, Sportlaan, Tennislaan, Stationsstraat, Putweidestraat, Astridlaan, Sint-Alenalaan, Dr. Jan Appelmanslaan, Oudstrijdersstraat, Spanjebergstraat, Baron R. de Vironlaan, H. Moeremanslaan, Hof ter Puttenlaan, Sneppendreef, Prieeldreef, Oranjerielaan, Berchemstraat, Kloosterstraat, Mollekensstraat, Victor Van Malderlaan, Bloemendal en Kattebroekstraat.

- **Peloes**, van vrijdag 12/08/2022 om 16.00 uur tot en met zondag 14/08/2022 om 06.00 uur in volgende straten en locaties:

Dreef, Heiligekruiswegstraat, Vredestraat, Albert I-straat, Overveldstraat, Scheestraat, Appelmansstraat, Drijbekweg, Geraardsbergsestraat, Melkerijweg, Zeypweg, Kerkstraat, Kerkhofstraat (inclusief Caerenbergsite), E. Eylenboschstraat, Marktplein, Marktstraat en Ninoofsesteenweg.

- **Jos Open Air**, van vrijdag 23/09/2022 om 16.00 uur tot en met zondag 25/09/2022 om 06.00 uur in volgende straten en locaties:

Dreef, Heiligekruiswegstraat, Vredestraat, Albert I-straat, Overveldstraat, Scheestraat, Appelmansstraat, Drijbekweg, Geraardsbergsestraat, Melkerijweg, Zeypweg, Kerkstraat, Kerkhofstraat (inclusief Caerenbergsite), E. Eylenboschstraat, Marktplein, Marktstraat en Ninoofsesteenweg.

- **Oosthoek Live**, van donderdag 29/09/2022 om 16.00 uur tot en met maandag 03/10/2022 om 04.00 uur in volgende straten en locaties:

De Heetveldelaan, Gemeenteplein, Sint-Ambrosiuslaan, Verheydenstraat, Schoolstraat, Oudesmidsestraat, Marktplein, Ninoofsesteenweg, Levoldlaan, Kamerijklaan, Westrandsite, natuurgebied Wolfspuiten, park van Dilbeek, Tsjokkebos, d'Arconatistraat, de Thirimontlaan, Parklaan, Malolaan, Kasteelstraat, Roelandsveldstraat, Sportlaan, Tennislaan, Stationsstraat, Putweidestraat, Astridlaan, Sint-Alenalaan, Dr. Jan Appelmanslaan, Oudstrijdersstraat, Spanjebergstraat, Baron R. de Vironlaan, H. Moeremanslaan, Hof ter Puttenlaan, Sneppendreef, Prieeldreef, Oranjerielaan, Berchemstraat, Kloosterstraat, Mollekensstraat, Victor Van Malderlaan, Bloemendal en Kattebroekstraat.

Het bezit van sterke drank in dezelfde perimeter wordt gelijkgesteld met het gebruik.

§2. De eerste paragraaf is niet van toepassing:

- op de terrassen van de horecazaken, tijdens de uitbating ervan;
- op andere vergunde plaatsen;
- op aankopen voor huishoudelijk gebruik;
- op leveringen bestemd voor de uitbating van horecazaken of hogervermelde evenementen.

Artikel 2. De alcoholische dranken in geopende recipiënten die in strijd met de bepalingen van artikel 1 worden aangetroffen, kunnen door de politieambtenaren in beslag worden genomen met het oog op hun onmiddellijke vernietiging.

De sterke drank die in het bezit wordt aangetroffen van een persoon, kan door de politieambtenaren in beslag worden genomen met het oog op teruggave vanaf de eerstvolgende werkdag na afloop van het evenement.

Artikel 3. Voor zover bij wetten, decreten, besluiten, algemene of provinciale verordeningen geen straffen of sancties zijn voorzien, worden de overtredingen op de bepalingen van deze politieverordening gestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie (artikel 10 Algemeen politiereglement Dilbeek inzake de procedure gemeentelijke administratieve sancties).

Artikel 4. Deze politieverordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in artikel 286 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Politie

16. GR: POL: Aankoop van 3 interventievoertuigen voor de lokale politie van Dilbeek (raming € 246.923,66 incl. btw)

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

In april 2023 loopt het leasingcontract voor 2 interventievoertuigen ten einde. Eén van deze voertuigen zal reeds vroegtijdig uit het leasingcontract verdwijnen vermits deze betrokken was bij een zwaar verkeersongeval. Bij ditzelfde ongeval was ook nog een ander interventievoertuig betrokken waardoor we in de plaats van 2 voertuigen, 3 voertuig en dienen te vervangen voor de dienst interventie.

Deze voertuigen, BMW X3 xdrive 30e, omgebouwd met politie-uitrusting, kunnen aangekocht worden via de federale aankoopcentrale (raamcontract 2021 R3 022 - perceel 48):

- BMW X3 xdrive 30e (3 stuks) : € 150.162,36 incl. btw
- ombouw politie-uitrusting (3 wagens): € 96.761,64 incl. btw

Juridisch kader

- Wetgeving Overheidsopdrachten
- Artikel 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politie, gestructureerd op 2 niveaus: de kopschef van de lokale politie, hoofdcommissaris van politie, de heer Arnoud Vermoesen, woont de vergadering van de gemeenteraad bij.

Financieel kader

- algemene rekening: 330/743-52
- bestelbon: 2022/185
- beschikbaar krediet: €250.000,00
- uitgave: €246.923,66

Beslissing

29 ja: Segers Willy, Erkelbout Jan, Zelderloo Walter, Vanderoost Jef, Van den Houte Anneleen, Vanhee Fré, Hellinckx Karine, Staquet Nathalie, Janssens Linda, Deleu Luc, Van Hove Diane, De Jonge Jasper, Bouabbi Yasmina, Walravens Jef, Rons Alexis, De Win Harry, Platteau Stefaan, De Ridder Karel, Zelderloo Elke, Valkeniers Michel, De Clerck Frank, De Backer Luc, Roesems Gino, Peeters Kris, Quaghebeur Stijn, El Hajui Rachid, Willen Marc, Pardon Guy, Janssens Dirk

2 onthoudingen: De Schrijver Reindert, Robbe Yann

Artikel 1. De aankoop van 3 interventievoertuigen, BMW X3 xdrive 30e, omgebouwd met politie-uitrusting, voor de lokale politie van Dilbeek, die kunnen worden aangekocht via de federale aankoopcentrale (raamcontract 2021 R3 022 - perceel 48), wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De raming van € 246.923,66 incl. btw, wordt goedgekeurd.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de opdracht te gunnen.

Artikel 4. Een afschrift van dit besluit wordt, in het kader van het specifiek toezicht, overgemaakt aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en de Minister van Binnenlandse Zaken.

Tussenkomsten

Raadslid Karel De Ridder vraagt hem over te laten weten hoeveel van de politie-uitrusting van de vorige voertuigen kan gerecupereerd worden.

Financiën

17. GR: jaarrekening 2021 kerkfabriek Sint-Ambrosius - hernemen van het gemeenteraadsbesluit van 24.05.2022 n.a.v. correctie

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De rekening 2021 van de kerkfabriek Sint-Ambrosius werd door het centraal kerkbestuur ondertekend op 11/5/2022.

Ieder jaar dient de gemeenteraad advies over de jaarrekening uit te brengen. De provinciegouverneur beslist over het al dan niet goedkeuren van deze jaarrekening.

In 2021 kon kerkfabriek Sint-Ambrosius haar werking verder zetten met een exploitatietoelage van € 31.350,77.

In 2020 heeft de kerkfabriek de voorschotfactuur betaald voor de hernieuwing van de schrijnwerkerij aan de pastorie. De investeringstoelage voor deze werken werd volledig uitbetaald in 2021. De investeringstoelage bedroeg in totaal € 46.395,75.

De jaarrekening 2021 werd aan de gemeenteraad op 24.05.2022 voorgelegd met een ongunstig advies, vermits nog een aanpassing moest gebeuren omwille van het positieve saldo op de z-waarde.

De jaarrekening 2021 wordt nu wel gunstig geadviseerd door de financieel deskundige. De positieve z-waarde is weggewerkt met behulp van religiosoft.

Juridisch kader

Het decreet van 7 mei 2004, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;

De omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;

Het besluit van de gemeenteraad van 1 december 2020 houdende de kennisname van het budget 2021 van de kerkfabriek Sint-Ambrosius

Het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2021 houdende de kennisname van de budgetwijziging 2021 van de kerkfabriek Sint-Ambrosius

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juni 2022 over de goedkeuring van het advies van 3 juni 2022 opgesteld door de financieel deskundige over de jaarrekening 2021

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De jaarrekening 2021 van kerkfabriek Sint-Ambrosius na correctie, ingediend met volgende cijfers, wordt gunstig geadviseerd:

Jaarrekening 2021		
KERKFABRIEK SINT-AMBROSIUS		
Exploitatie		Overschot/Tekort
A	eredienst	-2.107,85
B	gebouwen van de eredienst	-37.590,09
C	bestuur van de eredienst	-4.942,84
D	privaat patrimonium	20.128,50
E	stichtingen	1.765,55
F	expl. zonder financieringen	-22.746,73
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-22.746,73
I	overboekingen	-1.288,94
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-24.035,67
K	overschot/tekort exploitatie N-1	19.976,28
L	exploitatie voor toelage	-4.059,39
M	exploitatietoelage	31.350,77

	aandeel Dilbeek exploitatietoelage	31.350,77
N	overschot exploitatie	27.291,38
Investeringen		Overschot/Tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	18.558,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	-19.846,94
S	stichtingen	0,00
T	invest. zonder financiering	-1.288,94
U	financiering	0,00
V	invest. voor overboekingen	-1.288,94
W	overboekingen	1.288,94
X	invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	overschot/tekort invest. N-1	0,00
Z	overschot/tekort investeringen	0,00
Toestand patrimoniumrekening per 31 december 2020:		€ 800.301,46
Toestand patrimoniumrekening per 31 december 2021:		€ 837.152,26

Artikel 2. Dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het bisdom.

Burger & Omgeving - Burgerzaken

18. GR: Aankoop softwarepakket burgerzaken via openbare procedure - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

In het kader van de opdracht om de werking van burgerzaken verder te digitaliseren werd een bestek met nr. 2022059 opgesteld door Burgerzaken voor de aankoop van software.

Burgerzaken is onderverdeeld in de deelwerkingen bevolking, vreemdelingen en burgerlijke stand. Zowel bevolking en burgerlijke stand werken al met softwaremodules en zijn vrijwel gedigitaliseerd voor heel wat administratieve handelingen (bijwerkingen in het rijksregister, opmaken van aktes, digitale woonstcontroles, verwerken van identiteits- en verblijfskaarten). Het is aangewezen deze modules te behouden en uit te breiden met een vreemdelingenmodule. Dat laat toe om maximaal in te zetten op het wegwerken van papieren dossiers, efficiëntere werking en een correcte doorstart van de vreemdelingendossiers, conform de gangbare wetgeving. Een geïntegreerde software voor heel Burgerzaken moet toelaten om binnen deze modules maximaal te communiceren over de deelwerkingen heen. Per persoon wordt een uniek digitaal dossier gecreëerd, dat steeds up to date is en door alle medewerkers (die toegang hebben) kan geraadpleegd worden.

Om een volledige afstemming van de verschillende deelwerkingen te garanderen, is het noodzakelijk alle onderdelen van de benodigde software tegelijk als één pakket in de markt te plaatsen. Om voldoende continuïteit te verzekeren zal de opdracht worden afgesloten voor een duur van 96 maanden.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 370.000,00 excl. btw of € 447.700,00 incl. 21% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Juridisch kader

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017
De wetgeving overheidsopdrachten

Financieel kader

- registratiesleutel: 0130-2025D5AP07A005-24600000
- beschikbaar krediet: 50.000,00 euro
- registratiesleutel: 0130-2025D5AP071005-61420010
- beschikbaar krediet: 40.000,00 euro

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het bestek met nr. 2022059 en de raming voor de opdracht “Softwarepakket burgerzaken”, opgesteld door Burgerzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 370.000,00 excl. btw of € 447.700,00 incl. 21% btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4. Het college wordt belast met de gunning.

Managementteam

19. GR: Principesovereenkomst spooroverweg station Dilbeek

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Dilbeek en Infrabel willen samen werk maken van een veiligere en meer kwalitatieve stationsomgeving in Dilbeek. Vanuit de uitdagingen op vlak van mobiliteit en ruimtelijke ordening werd een overwegvrij mobiliteitsalternatief uitgewerkt voor de huidige spooroverweg aan het station van Dilbeek. Dit alternatief voorziet in het afleiden van het doorgaand verkeer via een bredere tunnel langs de Wolsemstraat en de aanleg van een fiets- en voetgangerstunnel ter hoogte van de huidige spooroverweg.

Als eerste stap werd een principesovereenkomst opgesteld tussen Dilbeek en Infrabel waarin de contouren van het gewenste streefbeeld en wederzijdse engagementen algemeen beschreven staan. In deze principesovereenkomst werden tevens de vervolgstappen gedefinieerd.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De

gemeenteraad geeft goedkeuring aan de principsovereenkomst ' Streefbeeld overweg L50 gemeente Dilbeek - OW21 Stationstraat', af te sluiten tussen gemeente Dilbeek en Infrabel.

Principesakkoord betreffende: Streefbeeld overwegen L50 gemeente Dilbeek

OW 21 Stationsstraat

Algemeen

De gemeente Dilbeek en Infrabel willen anticiperen op uitdagingen op het vlak van mobiliteit en ruimtelijke ordening. Daarom werd er in het streefbeeld overwegen een overwegvrij mobiliteitsalternatief uitgedacht voor een deel van het grondgebied. Door het realiseren van het streefbeeld ontstaat volgens de initiatiefnemers een beter evenwicht tussen auto, fiets en openbaar vervoersvoorzieningen, welke ook de verkeersleefbaarheid en woonkwaliteit van de omgeving ten goede komt. Het streefbeeld is afgestemd op het mobiliteitsplan van de gemeente Dilbeek.

Het principesakkoord streefbeeld heeft de bedoeling een integrale mobiliteit na te streven waarbij de ruimte voor de noodzakelijke kunstwerken wordt gevrijwaard,

- Bij verdere uitwerkingen van het mobiliteitsplan wordt rekening gehouden met het streefbeeld.
- Bij adviezen over stedenbouwkundige handelingen of verkavelingsaanvragen wordt teruggekoppeld naar Infrabel om beperkingen en mogelijkheden af te stemmen.
- De gemeente past haar ruimtelijke processen aan aan het streefbeeld overwegen (RUP's, Rooilijnen, voorkooprecht ...)

Dit is dan ook een streefverbintenis **tussen Infrabel en de gemeente Dilbeek.**

De hieropvolgende stappen bestaan uit:

- Het verder uitwerken van het voorontwerp
- Het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst;

De effectieve concretisering van het principesakkoord wordt in een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Dilbeek en Infrabel geregeld meer bepaald naar afspraken van taakverdeling, financiële verdeling, communicatie en fasering van de planning

- Ontwerpfase + voorstelling op infomarkt
- omgevingsvergunning + openbaar onderzoek;

zie stroomdiagram in bijlage*

Na de verschillende fasen principeakkoord, omgevingsvergunning, ... worden er infomomenten naar het publiek voorzien. De timing, inhoud (restricties, samengaan met andere projecten, ...) en vorm (infomarkt, sessie, brief,...) worden afgestemd met de gemeente en zullen samen met de gemeente georganiseerd worden.

Principes

Algemene afspraken

- Alle wegenis wordt ingelijfd in de kleine wegenis van de gemeente (inclusief grachten en afsluitingen wanneer dit noodzakelijk is voor het afsluiten van de spoorwegbedding voor de fietssnelweg).
- De gemeente bewaakt de ruimtelijke processen in de omgeving van mogelijke kunstwerken als alternatief voor de overwegen en staat in voor de grondverwerving van het kunstwerk.
- De wegbeheerder neemt het onderhoud van de wegenis over, dit behelst onderhoud van de rijloper (tot aan de waterdichte rok of constructieve elementen) en het afwateringssysteem.
- De ruwbouw van de kunstwerken blijft onder de verantwoordelijkheid van Infrabel vallen.
- De gemeente staat in voor de nodige grondverwervingen, Infrabel staat in voor de aanlegkosten van de ruwbouw van de kunstwerken (fietstunnel + verbreding brug Wolsemstraat voor wegverkeer).
- Voor de aanpassingen wegenis die dienen te gebeuren aan de aangrenzende wegenis, zal een verdeelsleutel afgesproken worden in de samenwerkingsovereenkomst (draagkracht grond moet nog verder onderzocht worden-> zie concrete afspraken Stationsstraat).
- Gezien de zware investeringen voor bepaalde kunstwerken zal nog naar alternatieve, bijkomende financieringsbronnen worden gezocht. Infrabel en de gemeente zullen daar samen hun schouders onder zetten.
- Dit streefbeeld focust op een algehele verbetering van de mobiliteit in Dilbeek en zal onderdeel uitmaken van de visie die binnen haar mobiliteitsplan wordt uitgedragen.
- Verwijdering van de seininrichting en de overwegbevloering van overweg en aanbrengen van een afscherming valt ten laste van Infrabel.
- Het vervangen van overwegen is voor de spoorveiligheid en doorstroming (zowel op de weg als op het spoor) van groot belang.

Concrete afspraken

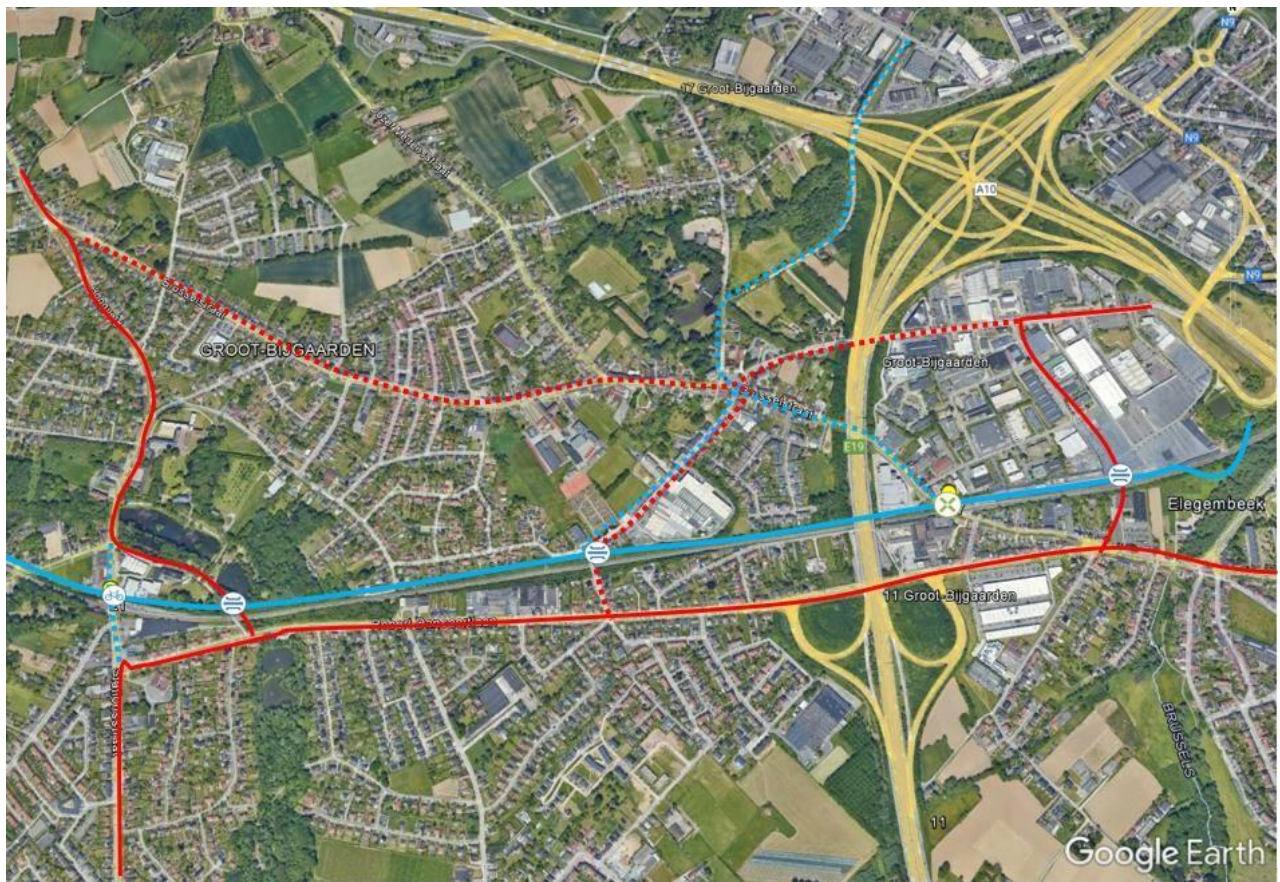
OW 21 Stationsstraat

- De overweg Stationsstraat te Dilbeek is gekend voor negeren van de overwegsinalisatie.
- Binnen de ruimere omgeving van de spooroverweg staan heel wat projecten op stapel (nieuwe woonegelegenheid, RUP Stationsomgeving, site Royer, Site Schietse, ...). Dit biedt mogelijkheden om een kwalitatieve stationsomgeving te creëren. Na overleg en burgerparticipatie is gekozen voor een oplossing waarbij de stationsomgeving verkeersluw wordt gemaakt. Een studie van Anyways bevestigt de voordelen van deze keuze.
- Het doorgaande verkeer ontziet de stationsomgeving door het af te leiden via de Wolsemstraat. De Wolsemstraat zal dan door een aanpassing van de huidige beperkte koker onder het spoor aansluiten op de Robert Dansaertlaan.
- De Wolsemstraat zal voor deze gelegenheid heraangelegd worden als een weg met een breedte van 6.1m, met tenminste aan 1 zijde een voetpad. Het fietsverkeer zal afgeleid worden naar de nieuw te bouwen fietstunnel (thv bestaande overweg) en fietssnelweg F2. Voor de koker onder de spoorlijn door wordt daarom een hoogte van +/-4.0m voorzien en een breedte van 8.1m (rijloper + schrikzone). De koker voorziet eveneens ruimte om de fietssnelweg over de Wolsemstraat te trekken zodat het fietsverkeer in eigen bedding de stationsomgeving kan kruisen.
- Thv de huidige overweg wordt een fietstunnel voorzien van 4.5m breedte en 2.6m hoogte met toegangshellingen van 4.5m en een maximale helling van 5%. De uiteindelijke inrichting van deze fietstunnel moet nog verder onderzocht en ontworpen worden en zal zodanig ontworpen moeten worden dat in het lopende RUP-stationsomgeving inpast.

- De gemeente volgt in het RUP-stationsomgeving op dat er een fietssnelweg kan aangelegd worden op niveau van de sporen en een parking kan voorzien worden conform de wensen van nmbs (verder te bespreken);
 - Volgende punten dienen nog verdere invulling te krijgen bij verder ontwerp:
- * Aansluiting van de Dansaertlaan op de Wolsemstraat (uit de studie van ANYWAYS werden al een aantal suggesties gedaan) dit wordt in het voorontwerp verder met de gemeente besproken
- * Aansluiting op schoolomgeving Odisee
- * Invulling van pleinfunctie ten zuiden van de spoorlijn en de afstemming met bestaande openbare ruimte en bebouwing en de toekomstige projecten van Schietse
- De invulling van de openbare ruimte stationsomgeving wordt door de gemeente onderzocht. De gemeente onderzoekt of ze haar hierin kan laten begeleiden door een gespecialiseerd bureau.
 - Voor het heraanleggen van de bestaande Wolsemstraat + de aansluitingen aan de Stationsstraat en Dansaertlaan dient nog een gedetailleerd ontwerp en raming te worden gemaakt, rekening houdende met het mogelijke beperkte draagvermogen van de weg.
 - De gemeente treedt op als bouwheer en financiert de herinrichting van de openbare wegenis van de stationsomgeving, in overleg met nmbs.
 - Onderstaande schets is indicatief.



Overzicht



Onder “geherwaardeerde overweg” wordt verstaan: overweg die enkel toegankelijk is voor Fietzers en voetgangers , waardoor de signalisatie moet worden aangepast.

Onder “ruwbouw” wordt verstaan: de dragende structuur van de onderdoorgangconstructies, de aanleg van de kop- of aansluitconstructies (werken burgerlijke bouwkunde), de toegangshellingen en trappen met bijbehorende muren, ... De fietstunnels worden aangelegd als kokervormige constructies met nuttige hoogte van 2.5m en nuttige breedte van 3.75m.

Onder “standaard afwerking” wordt voor de fietstunnels verstaan: de aankleding zoals wegenis van asfalt of betonstraatstenen (incl. pompinstallatie), afwerking van tunnelwanden en plafond met glad bekist beton, metalen leuning, plaatsing antigraffiti, deuren pompkamer, en voorzien van de roosters en putdeksels voor afwatering in de fietstunnel.

Wanneer de Gemeente verlichting nodig acht zal deze op kosten van de Gemeente of intercommunale worden aangelegd.

Onder “standaard afwerking” wordt voor de bruggen verstaan: de gebruikelijke afwerking, eventuele afwerking van de taluds onder de brug, de borstweringen en taluderingswerken.

Onder “inlijving in de kleine wegenis” wordt verstaan volgens de wet van 25 juli 1891:

Het patrimonium dat overgedragen wordt naar de kleine wegenis zal steeds blijven behoren tot het openbaar domein van Infrabel. Het Gemeentebestuur mag er zijn recht van politie op uitoefenen, evenwel zonder afbreuk te doen aan gelijkaardige rechten van Infrabel. De Gemeente zal op haar kosten het onderhoud en de vernieuwing van de bestrating, de riolering en de beplantingen moeten doen.

Daar komen nog een aantal andere verplichtingen bij:

- het verzekeren van de afloop van het water;
- het onderhoud en de vernieuwing van de afsluitingen;
- het onderhoud en de vernieuwing van de verkeerstekens;
- het onderhoud en de vernieuwing van de verlichting;
- het onderhoud en de vernieuwing van de pompinstallatie;
- de reiniging (o.a. verwijderen van graffiti, sneeuw- en ijzelbestrijding, ...).

De Gemeente draagt de aansprakelijkheid voor ongevallen en beschadigingen voor zover deze in een rechtstreeks causaal verband staan met de haar opgelegde verplichtingen.

STROOMDIAGRAM VERVANGEN OVERWEGEN

INFORMATIEFASE

1 In deze fase verzamelt INFRABEL de relevante informatie voor dit gebied. INFRABEL werkt zich in in de bestaande ruimtelijke en mobiliteit technische randvoorwaarden door lezing van structuurplan, het mobiliteitsplan van de gemeente, (G)RUP's,bestaande projecten enzv..) en onderzoekt ze de aanwezige open ruimte

HAALBAARHEIDSSTUDIE

Op basis van de informatie die beschikbaar is wordt adhv het bestaande mobiliteitsplan een eerste aanzet uitgewerkt waarbij voor wegen met een verbindende functie een kunstwerk voor gemotoriseerd

2 verkeer uitgewerkt wordt, voor functionele fietsverbindingen wordt een fietstunnel **uitgewerkt. Ingepast binnen de bestaande context wordt de inpasbaarheid afgetoetst voor deze kunstwerken.** De output van deze studie is een rechtstreekse vertaling van het mobiliteitsplan in de gemeente met een variantenstudie voor elk kunstwerk

STREEFBEELD OVERWEGEN

Op basis van de informatie die beschikbaar is wordt adhv het bestaande mobiliteitsplan een eerste aanzet uitgewerkt voor een volwaardig alternatief voor het geheel van overwegen (niet elke overweg heeft een kunstwerk) in een gemeente. De principes van het structuurplan worden gevolgd: een

grofmazig netwerk voor gemotoriseerd verkeer en een fijnmaziger netwerk voor voetgangers-en fietsverkeer (STOP)-principe). Voor wegen met een verbindende functie wordt een locatie gezocht en op basis van luchtfotogrammetrie ingetekend voor een kunstwerk (tunnel, brug). Voor functionele fietsverbindingen wordt een fietstunnel uitgetekend die verenigbaar is met het terrein reliëf.

3 **Volgende basisprincipes vormen de uitgangspunten voor deze studie:**

- **Maatschappelijke kosten baten**
- **Ruimtelijke inpasbaarheid**
- **Overwegen worden niet 1 op 1 vervangen**
- **Interactie met fietssnelwegen**
- **Afstemming op mobiliteitsplan van de gemeente**
- **Onteigeningen worden zoveel mogelijk vermeden.**

- Ingepast binnen de bestaande context worden een aantal mogelijke varianten uitgewerkt voor deze kunstwerken.

De resultaten van bovenstaande stappen worden voorgelegd aan de gemeentelijke diensten en bevoegde Schepenen. Dit leidt tot een aantal opeenvolgende gesprekken waarbij in consensus wordt gestreefd naar een oplossing voor de overwegenstructuur en het lokale karakter van de specifieke gemeente. Wanneer een gemeenschappelijk raamwerk klaar is, wordt dit in een mobiliteitsstudie verder onderzocht.

Indien nodig wordt een onafhankelijk mobiliteitsbureau aangesteld dat enerzijds adhv tellingen, prognoses, etc, ... de mobiliteitseffecten van het streefbeeld voor deze gemeente in kaart brengt.

Daarnaast worden ook andere zaken zoals leefbaarheid, fietsnetwerk, fietssnelwegen, of specifieke vragen vanuit de gemeente... mee onderzocht. Daarnaast wordt het studiebureau ook gevraagd andere alternatieven (kunstwerken) voor het vervangen van overwegen mee uit te werken.

Indien nodig wordt een onafhankelijk mobiliteitsbureau aangesteld dat enerzijds adhv tellingen, prognoses, etc, ... de mobiliteitseffecten van het streefbeeld voor deze gemeente in kaart brengt.

Daarnaast worden ook andere zaken zoals leefbaarheid, fietsnetwerk, fietssnelwegen, of specifieke vragen vanuit de gemeente... mee onderzocht. Daarnaast wordt het studiebureau ook gevraagd andere alternatieven (kunstwerken) voor het vervangen van overwegen mee uit te werken.

PRINCIPESAKKOORD STREEFBEELD

Het streefbeeld + mobiliteitsstudie wordt voorgesteld aan de gemeente. Indien de gemeente zich in de voorgestelde oplossingen kan vinden geeft ze een principesakkoord. Indien dit niet het geval is wordt er verder onderzoek gedaan en worden bepaalde uitgangspunten aangepast. Het principesakkoord streefbeeld heeft de bedoeling een integrale mobiliteit na te streven waarbij de ruimte voor de noodzakelijke kunstwerken wordt gevrijwaard, en de lokale en bovenlokale mobiliteitsbehoeften (fiets, bus, parking, autoeen beter evenwicht vinden binnen een gedeelde visie.

- 4 • **Bij verdere uitwerkingen van het mobiliteitsplan wordt rekening gehouden met het streefbeeld.**
 - **Bij adviezen over stedenbouwkundige handelingen of verkavelingsaanvragen wordt teruggekoppeld naar Infrabel om beperkingen en mogelijkheden af te stemmen.**
 - **De gemeente past haar ruimtelijke processen aan aan het streefbeeld overwegen**
 - **(RUP's, Rooilijnen, voorkooprecht ...)**

VARIANTENSTUDIE + INFOMARKT STREEFBEELD

Na het principesakkoord wordt variantenstudie opgesteld van de goedgekeurde principesoplossingen van de overwegen waarna een infomarkt of alternatieve communicatie georganiseerd naar de betrokken buurtbewoners. Op deze infomarkt wordt het streefbeeld mobiliteit met haar opportuniteiten en wijzigende vervoersstromen uitgelegd. Dit is een eerste infomoment waarop burgers formeel naar de lokale politiek kunnen terugkoppelen.

- 5 Gemeente, Infrabel en andere partners (Provincie, AWW, VLM treden samen naar buiten met hun gedeelde mobiliteitsvisie om na te gaan welke flankerende maatregelen volgens buurtbewoners nog aan de orde zijn of welke knelpunten misschien onderbelicht werden in de reeds uitgevoerde studies.

Hier vertegenwoordigt de gemeente de buurtbewoners en speelt ze de rol van bemiddelaar. Nav deze infomarkten worden de plannen aangepast in het streven naar een optimale consensus.

VERVANGING OVERWEG/ SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Per (cluster van) overweg(en) waar een akkoord over werd bereikt wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld.

6 **Het uiteindelijke voorontwerp wordt in een samenwerkingsovereenkomst beschreven waarbij onderlinge taakverdeling, budgetten, betalende partijen, fasering, streefdata,, toekomstig beheer, ... worden vastgelegd.**

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt getekend door Infrabel, gemeente, eventueel andere actoren

VERVANGING OVERWEG: ONTWERPFASE

7 Wanneer uiteindelijk een ontwerp in uitvoering gaat heeft INFRABEL eerst een principiële akkoord nodig van de gemeente. Vooraleer men naar een omgevingsvergunning overgaat doorloopt het kunstwerk nog een ontwerptraject: • **Uitwerking voorontwerp (flankerende maatregelen tgv infomarkt, materialisatie, ...)** • Collegebeslissing goedkeuring voorontwerp.

INFOMARKT OMGEVINGSVERGUNNING

8 **Indien door een van de betrokken actoren gewenst, kan bij grote wijzigingen, voor het indienen van de omgevingsvergunning opnieuw een infomarkt georganiseerd worden.** De communicatie verloopt gestructureerd, gezamenlijk en in overleg.

Aanpassingen kunnen op dit moment nog verwerkt worden vooraleer het vergunningsdossier wordt opgestart.

VERVANGING OVERWEG: OPENBAAR ONDERZOEK

9 Burgers kunnen hun opmerkingen over het voorliggende dossier overmaken. In overleg met de gemeente wordt het dossier verder verfijnd en eventueel aangepast. De gemeente dient een bouwvergunning, of positief advies voor de bouwvergunning (afhankelijk van het niveau waar de omgevingsvergunning wordt ingediend) af te geven.

VERVANGING OVERWEG: VERGUNNINGSFASE

10 Uitwerking omgevingsvergunning door INFRABEL. Aanpassingen uit infomarkt wordt verder meegenomen

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

20. GR: Belastingreglement op de verkoop van GFT-, PMD-, en restafvalzakken

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Het belastingreglement op de verkoop van PMD- en restafvalzakken werd in 2020 en 2021 gewijzigd:

- een nieuw formaat restafvalzak werd ingevoerd en het tarief van de PMD-zakken werd aangepast. Deze worden nu ook rechtstreeks aan handelaars verdeeld door Intradura.
- een groter formaat van de PMD-zak, 100 liter, werd toegevoegd. Met dit grotere formaat speelt Intradura in op de grotere hoeveelheid afvalstoffen die de PMD-zak bevat door de uitbreiding van de PMD-regels met zachte plastics.

Tijdens de gemeenteraad van 20.02.2022 werd beslist dat vanaf 01.01.2023 gestart wordt met een GFT-inzameling aan huis binnen de gemeente Dilbeek. Bijgevolg wordt ook de verkoop van GFT-zakken georganiseerd in de handelszaken op het grondgebied van Dilbeek. De GFT-zakken worden toegevoegd aan het belastingreglement.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur, artikel 41
- Decreet 30.05.2008 en latere wijzigingen betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Beslissing

29 ja: De Jonge Jasper, Deleu Luc, Segers Willy, Erkelbout Jan, Van Hove Diane, Platteau Stefaan, Hellinckx Karine, De Win Harry, Vanderoost Jef, De Ridder Karel, Bouabbi Yasmina, De Clerck Frank, Vanhee Fré, Janssens Linda, El Hajui Rachid, Zelderloo Walter, Zelderloo Elke, Valkeniers Michel, Willen Marc, Robbe Yann, Peeters Kris, Van den Houte Anneleen, Quaghebeur Stijn, De Schrijver Reindert, De Backer Luc, Rons Alexis, Walravens Jef, Roesems Gino, Janssens Dirk,

2 onthoudingen: Staquet Nathalie, Pardon Guy

Artikel 1. Met ingang van 01.09.2022 wordt een contante gemeentebelasting gevestigd op de verplichte afname van GFT-, PMD-zakken en restafvalzakken voor de huis-aan-huisinzameling van het GFT-, PMD- en restafval en vanaf 01.01.2023 van GFT-afval.

Artikel 2. De belasting bedraagt per zak voor:

- GFT-zakken 60 liter: € 1,00
- GFT-zakken 30 liter: € 0,50
- GFT-zakken 15 liter: € 0,25
- PMD-zakken 100 liter: € 0,25
- PMD-zakken 60 liter: € 0,15
- Restafvalzakken 60 liter: € 2,00
- Restafvalzakken 30 liter: € 1,00
- Restafvalzakken 15 liter: € 0,5

Artikel 3. De GFT-, PMD- en restafvalzakken worden aangeboden via vrijwillige handelszaken. Ze worden per rol verkocht.

Artikel 4. De belasting wordt contant betaald bij aflevering van de zakken. De handelaars die meewerken aan de verkoop van de zakken ontvangen, mits betaling en na opvragen via een aankoopfactuur bij Intradura, een commissieloon van 2% (btw in). Is de handelaar een gemeentelijke instelling dan krijgt hij een financiële korting van 2%.

Artikel 5. Wanneer de belasting niet contant wordt betaald, wordt ze ingekohierd en wordt ze een kohierbelasting.

Artikel 6. De belastingschuldige kan over de belasting of over de wettigheid en de regelmatigheid van het aanslagbiljet, bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend en moet worden gemotiveerd. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden vanaf de datum van de contante inning.

Artikel 7. Dit belastingreglement op de verkoop van GFT-, PMD- en restafvalzakken vervangt het belastingreglement dat werd vastgesteld door de gemeenteraad op 23.11.2021.

Artikel 8. Dit besluit wordt, conform artikel 286 DLB, bekendgemaakt via de webtoepassing van Groep Dilbeek. Deze bekendmaking wordt, conform artikel 330 DLB, gemeld aan de toezichthoudende overheid.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

21. GR: Reglement conformiteitsattest voor huurwoningen

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De Vlaamse Codex Wonen bepaalt dat wie een woning in Vlaanderen verhuurt, ervoor moet zorgen dat deze volledig in orde is en voldoet aan bepaalde kwaliteitsnormen van veiligheid, gezondheid en woonkwaliteit. Een conformiteitsattest bewijst dat de woning hieraan voldoet. Eigenaars van huurwoningen kunnen reeds vrijwillig het attest aanvragen om aan te tonen dat hun woning geschikt is.

In het meerjarenplan van Dilbeek (MJPD2AP003) werd het volgende actieplan bepaald "Invoeren van de verplichting om een conformiteitsattest voor huurwoningen te hebben". Met het invoeren van het verplicht conformiteitsattest willen we bewaken dat elke verhuurder met een huurwoning met bouwjaar voor 1981 aan een aantal vastgelegde kwaliteitsverplichtingen voldoet en dus de algemene woonkwaliteit verbetert.

Deze verplichting wordt gefaseerd ingevoerd, de oudste woningen komen eerst aan bod. Er wordt voorgesteld om woningen tot en met bouwjaar 1980, gespreid over een periode van 10 jaar, te controleren.

Recentere woningen worden niet opgenomen, omdat deze een lager risico op gebreken hebben. Een conformiteitsattest is maximaal 10 jaar geldig. In Dilbeek zijn er ongeveer 2150 panden (2953 woonentiteiten) met bouwjaar tot en met 1980 die verhuurd worden.

In een reglement "conformiteitsattest voor huurwoningen" worden de modaliteiten van het conformiteitsattest bepaald.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 40 § 3.
- Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Ministerieel besluit van 7 december 2020 tot vaststelling van de modellen van conformiteitsattesten voor woningen en kamerwoningen;
- Het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief KB ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.

Beslissing

29 ja: Hellinckx Karine, Janssens Dirk, Deleu Luc, Valkeniers Michel, Segers Willy, Van den Houte Anneleen, Zelderloo Elke, Erkelbout Jan, Van Hove Diane, Janssens Linda, Bouabbi Yasmina, De Clerck Frank, Platteau Stefaan, Vanderoost Jef, Roesems Gino, De Jonge Jasper, Walravens Jef, De Win Harry, Willen Marc, Vanhee Fré, Peeters Kris, Zelderloo Walter, El Hajui Rachid, De Ridder Karel, De Schrijver Reindert, Robbe Yann, Rons Alexis, De Backer Luc, Quaghebeur Stijn

2 onthoudingen: Staquet Nathalie, Pardon Guy

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° Administratie: de dienst, die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak, de opbouw en het beheer van het gemeentelijk register huurwoningen verplicht conformiteitsattest.

2° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a. een aangetekend schrijven;
- b. een afgifte tegen ontvangstbewijs.
- c. elke andere betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld

3° Conformiteitsattest: het attest bedoeld in artikel 3.6 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

4° Woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

5° Houder van het zakelijk recht: de persoon of de personen met een recht van volle eigendom, opstal, erfpacht of vruchtgebruik met betrekking tot een woning.

6° Verjaring: het verstrijken van de eerste periode van 12 maanden na opname van de huurwoning in de inventaris.

Hoofdstuk 2: Kostprijs conformiteitsattest

Artikel 2. Vergoeding

§1. De vergoeding voor de behandeling van de aanvraag tot afgifte van een conformiteitsattest wordt vastgesteld op:

- 95 euro voor een zelfstandige woning.
- 95 euro voor een kamerwoning, verhoogd met 15 euro per kamer, met een maximum van 1.775 euro per gebouw.

§2. De vergoeding is verschuldigd door de aanvrager. De vergoeding wordt betaald op het ogenblik dat het conformiteitsonderzoek wordt aangevraagd.

§3. Indien de afgifte van een conformiteitsattest wordt geweigerd, dient een nieuwe aanvraag te gebeuren. Bij elke nieuwe aanvraag is de vergoeding verschuldigd.

Artikel 3. Betaling

De betaling van de vergoeding voor behandeling van de aanvraag tot afgifte van een conformiteitsattest verloopt online. Bij niet-betaling wordt de vergoeding ingevorderd op basis van artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur of via een procedure bij de burgerlijke rechtbank.

Hoofdstuk 3: Geldigheidsduur conformiteitsattest

Artikel 4.

§1. Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 10 jaar indien het conformiteitsattest maximaal 3 gebreken van categorie I vermeldt.

§2. De geldigheidsduur van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 5 jaar indien het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt.

§3. De geldigheidsduur van conformiteitsattesten, afgeleverd vóór de inwerkingtreding van dit reglement, blijft ongewijzigd

Hoofdstuk 4: Verplicht conformiteitsattest

Artikel 5. Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op elke woning die wordt verhuurd of te huur wordt gesteld als hoofdverblijfplaats als vermeld in boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling II, van het Burgerlijk Wetboek of als vermeld in titel II van het Vlaams Woninghuurdecreet.

Artikel 6. Verplicht conformiteitsattest

Datum waarop het conformiteitsattest verplicht gesteld wordt:

- 1 januari 2023 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1918;
- 1 januari 2024 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1936;
- 1 januari 2025 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1954;
- 1 januari 2026 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1960;

- 1 januari 2027 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1965;
- 1 januari 2028 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1968;
- 1 januari 2029 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1971;
- 1 januari 2030 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1975;
- 1 januari 2031 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1977;
- 1 januari 2032 voor huurwoningen met bouwjaar tot en met 1980.

Het bouwjaar is het jaar waarin de opbouw werd beëindigd, zoals gekend bij FOD financiën.

Artikel 7. Inventaris “Huurwoningen verplicht conformiteitsattest”

Iedere huurwoning die niet beschikt over een geldig conformiteitsattest, wordt op 1 januari van het jaar waarin het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld overeenkomstig artikel 6, opgenomen in de inventaris “Huurwoningen verplicht conformiteitsattest” hierna genoemd de inventaris.

Het is aan de houder van het zakelijk recht om deze van de inventaris te laten schrappen vóór verjaring, overeenkomstig de bepalingen van artikel 10 § 2. De afgifte van een conformiteitsattest dient vóór 1 oktober aangevraagd te worden.

Artikel 8. Vaststelling huurwoning verplicht conformiteitsattest

De vaststelling dat een huurwoning moet opgenomen worden in de inventaris, kan gebeuren op basis van onderstaande indicatoren:

- a. het aanbieden als "te huur";
- b. inlichtingen ingewonnen bij de houder van het zakelijk recht;
- c. inlichtingen ingewonnen bij de huurder;
- d. inlichtingen ingewonnen bij de FOD Financiën;
- e. inlichtingen ingewonnen bij de andere overheden;
- f. andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld.

De houder van het zakelijk recht wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de opname in de inventaris door middel van een registratieattest. Dit attest geeft aan op welke wijze beroep tegen de opname in de inventaris kan ingesteld worden.

Artikel 9. Beroep tegen de opname in de inventaris

§1. Tegen de opname van een woning in de inventaris kan de houder van het zakelijk recht bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen. Het beroep wordt ingesteld met een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het registratieattest. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a. de identiteit en het adres van de indiener;
- b. het adres van de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- c. de bewijsstukken die aantonen dat de opname van de huurwoning in de inventaris ten onrechte is gebeurd. Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

§2. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

Als het beroep tegen de opname in de inventaris onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, wordt de woning in de inventaris opgenomen vanaf het jaar waarin het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld.

Artikel 10. Schrapping uit de inventaris

§1. De woning wordt ambtshalve geschrapt uit de inventaris:

- a. als er een conformiteitsattest wordt afgeleverd;
- b. als de woning wordt opgenomen in de inventaris Onbewoonbaar/Ongeschikt;
- c. als het beroep tegen de opname in de inventaris door het college van burgemeester en schepenen gegrond verklaard werd;
- d. als het beroep tegen de weigering van schrapping uit de inventaris door het college van burgemeester en schepenen gegrond verklaard werd.

§2. De woning kan op aanvraag van de houder van het zakelijk recht geschrapt worden uit de inventaris:

- a. als de woning werd gesloopt;
- b. als de woning een andere functie gekregen heeft;
- c. als de woning geen huurwoning meer is.

§3. De houder van het zakelijk recht richt zijn gemotiveerd verzoek tot schrapping uit de inventaris aan de administratie door middel van beveiligde zending. Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

§4. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit de inventaris en neemt een beslissing binnen een termijn van 90 dagen na de ontvangst van het verzoek.

§5. De houder van het zakelijk recht wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de schrapping of de weigering van schrapping uit de inventaris door middel van een attest. Dit attest geeft aan op welke wijze beroep tegen de weigering van schrapping uit de inventaris kan ingesteld worden.

Artikel 11. Beroep tegen weigering van schrapping uit de inventaris

§1. Tegen de weigering van schrapping van een woning uit de inventaris, of het uitblijven van de schrapping binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na deze van de ontvangst van het verzoek tot schrapping, kan de houder van het zakelijk recht beroep aantekenen bij het college van burgemeester en schepenen. Het beroep wordt ingesteld met een beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van de weigering tot schrapping, of ingaande de dag na het verstrijken van de termijn van negentig dagen, bedoeld in deze paragraaf.

§2. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Als het college van burgemeester en schepenen het beroep gegrond acht, wordt de woning geschrapt uit de inventaris.

Artikel 12. Administratieve geldboete

Voor elke woonentiteit die twaalf maanden opgenomen is in de inventaris, is een administratieve geldboete verschuldigd door de houder van het zakelijk recht. Die administratieve geldboete blijft jaarlijks verschuldigd zolang de woonentiteit niet geschrapt is uit de inventaris. De administratieve geldboete bedraagt het maximumbedrag, zoals bepaald in artikel 4 §1.1° wet GAS (24/06/2013) en artikel 10.7 Algemeen Politierglement Dilbeek (15/12/2020).

Hoofdstuk 5: Slotbepalingen

Artikel 13. Goedkeuring

Dit reglement zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse Minister bevoegd voor wonen.

Artikel 14. Bekendmaking

Dit reglement zal na de goedkeuring worden bekendgemaakt op de gemeentelijke webtoepassing. Het treedt in werking de vijfde dag na de bekendmaking.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

22. GR: Aankoop perceel Sackweg: goedkeuring ontwerpakte verkoop

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De gemeenteraad besliste in zitting van 26.10.2021 principieel om een perceel grond te verwerven, grenzend aan de welzijns- en vrijetijdssite Keperenberg, gelegen onder het perceel met nummer 32 B, dat in eigendom is van het OCMW Dilbeek. Dit perceel kan een opportuniteit voor het groeipotentieel van deze site betekenen. Daarom werd gestart met een onderzoek om dit perceel te verwerven:

- Dilbeek, Itterbeeksebaan - Sackweg
- Kadastrale ligging: (afd. 2) sectie G 34
- Kadastrale oppervlakte: 4.600 m²
- Overeengekomen prijs: € 64.400
- grondeigenaars:
 - mevr. De Meûter - Elize

- mevr. De Meûter - Linda
- Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) ligt het perceel in agrarisch gebied.
- Het perceel is opgenomen binnen de grenzen van het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (gemRUP) 'open ruimte'. Het gemRUP werd definitief goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 januari 2022.

In de wederzijdse aankoop- en verkoopbelofte werd vastgelegd dat de authentieke akte verleden moet worden vanaf 10 augustus 2022 en vóór 31 augustus 2022, 19u00.

De ontwerpakte werd nu opgemaakt. Gezien de verlofperiode is het wenselijk dat zowel de gemeenteraadsvoorzitter als de burgemeester gemachtigd worden om de akte te ondertekenen.

Juridisch kader

- Burgerlijk Wetboek: artikel 1582 en volgende
- Decreet Lokaal bestuur
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten

Financieel kader

- Nummer verbintenis 2021/12
- Actie 2025D3AP07A008
- Beleidsveld 0742
- Algemene rekening 22000000 (aankoop gronden)
- Visum:

Beslissing

24 ja: Van den Houte Anneleen, Hellinckx Karine, Deleu Luc, Segers Willy, Vanhee Fré, Valkeniers Michel, Platteau Stefaan, Janssens Linda, Pardon Guy, Staquet Nathalie, Zelderloo Walter, Peeters Kris, Van Hove Diane, De Backer Luc, Willen Marc, Robbe Yann, Walravens Jef, De Win Harry, Bouabbi Yasmina, Erkelbout Jan, Rons Alexis, Quaghebeur Stijn, De Schrijver Reindert, Janssens Dirk

6 nee: De Jonge Jasper, Vanderoost Jef, Roesems Gino, Zelderloo Elke, De Clerck Frank, De Ridder Karel

1 onthoudingen: El Hajui Rachid

Artikel 1. De akte voor de aankoop van het perceel, kadastraal gekend onder afd. 2, sectie G nr 34 wordt als volgt goedgekeurd:

Het jaar tweeduizend tweeëntwintig,

op \$,

te \$ 1700 Dilbeek, Gemeenteplein 1,

verschijnen voor **Alexis Lemmerling, notaris te Brussel (eerste kanton)**, minuuthouder van onderhavige akte, die zijn ambt uitoefent in de vennootschap "Berquin Notarissen", met zetel te Brussel, Lloyd Georgelaan 11, en **Carine Walravens, notaris te Dilbeek**, die haar ambt uitoefent in de vennootschap "Notaris Carine Walravens", met zetel te 1703 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 927 :

1.1 mevrouw **DE MEÛTER Elize Charlotte**, \$,

1.2 mevrouw **DE MEÛTER Linda Louise**, \$,

hierna samen genoemd "**de verkoper**",

2. de **GEMEENTE DILBEEK**, met zetel te 1700 Dilbeek, Gemeenteplein 1, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Brussel onder het nummer 0207.507.645,

hier overeenkomstig artikel 41 en 279 Decreet Lokaal Bestuur vertegenwoordigd door :

- de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Michel Emiel Gustaaf Julien Albert Filip Valkeniers, wonende \$ OF de burgemeester, de heer Wilfried Segers, wonende \$

- de algemeen directeur, mevrouw Marianne Joris Joanna Vanden Houte, wonende \$,
handelend ingevolge de besluiten van de gemeenteraad van 26 oktober 2021, van 21 december 2021 en van \$ (nog te bekomen),

die verklaart dat de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur op de hoogte werd gebracht van deze besluiten en dat er geen vernietigingsbesluit werd genomen.

hierna genoemd "**de koper**".

Comparanten verzoeken ons authentieke akte te verlenen van de volgende tussen hen onderhandelde en afgesloten overeenkomst.

Verkoop

De verkoper verklaart het hierna beschreven goed te verkopen, onder de gewone waarborgen als naar recht, aan de koper, die dit aanvaardt :

gemeente DILBEEK / tweede afdeling

een **perceel land** (volgens kadaster : **bouwland**), gelegen aan **De Aek**, gekend volgens recent kadastraal uittreksel sectie G nummer **0034P0000** voor een oppervlakte van zesenvleertig are (46a), met een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van € 24,00.

Eigendomsorsprong

Oorspronkelijk behoorde het hierboven beschreven goed toe aan de huwgemeenschap bestaande tussen de heer Demeuter Louis Emiel en zijn echtgenote, mevrouw Segers Léonie, om het te hebben aangekocht van de heer Powis Henri Marie Joseph Antoine, ingevolge akte verleden voor notaris Georges Le Cocq, destijds te Elsene, optredende voor zijn verhinderde ambtgenoot, notaris Theodore Taymans, destijds te Brussel, op 8 maart 1949, overgeschreven op het vierde hypotheekkantoor te Brussel op 17 april 1949, boek 3808, nummer 18.

De heer Demeuter Louis en zijn echtgenote, mevrouw Segers Léonie, beiden voornoemd, zijn overleden respectievelijk op 28 februari 1972 en op 31 december 1973, nalatende als erfgenamen, hun twee kinderen, mevrouw De Meûter Elize, voornoemd, en de heer De Meûter Hendrik Korneel, zodat zij elk de helft van de nalatenschap van hun ouders verkregen hebben in volle eigendom, inclusief het hierboven beschreven goed.

De heer De Meûter Hendrik, voornoemd, is testamentloos overleden te Anderlecht op 7 mei 2009, nalatende als enige wettige erfgenaam, zijn enig kind, mevrouw De Meûter Linda, voornoemd, zodat mevrouw De Meûter Linda, voornoemd, op heden de volle eigenaar is van de helft van het hierboven beschreven goed.

Mevrouw De Meûter Elize, voornoemd, heeft haar aandeel (de helft) in het beschreven goed ingebracht in haar huwelijksgemeenschap met de heer De Mesmaeker Jan Ludovicus, ingevolge akte verleden voor notaris Carine Walravens te Dilbeek Schepdaal, op 16 juni 2011, overgeschreven op het zevende hypotheekkantoor te Brussel op 4 juli daarna, nummer 05610.

De heer De Mesmaeker Jan, voornoemd, is testamentloos overleden te Anderlecht op 25 maart 2020. Zijn echtgenote, mevrouw De Meûter Elise, heeft gekozen om de helft van het hierboven beschreven goed in volle eigendom naar zich toe te trekken ingevolge akte van erfopvolging verleden voor notaris Carine Walravens te Dilbeek (voorheen Schepdaal) op 3 juli 2020.

De koper zal genoegen nemen met voormelde eigendoms-aanhaling. Hij zal geen andere titel kunnen eisen dan een uitgifte van onderhavige akte.

Algemene voorwaarden

Voorgaande verkoop heeft plaats onder de volgende lasten en voorwaarden.

1. De koper zal vanaf vandaag eigenaar zijn van het verkochte goed.

Hij zal er het genot van hebben door de eigenlijke inbezitneming, eveneens vanaf vandaag.

De verkoper verklaart en waarborgt dat het goed vrij is van gebruik.

Het goed wordt verkocht voor vrij en onbelast van alle hypothecaire en bevoorrechte lasten en alle inschrijvingen en overschrijvingen ten voordele van derden. De verkoper verklaart geen hypothecair mandaat verleend te hebben op het goed.

2. Het goed wordt verkocht in de staat waarin het zich bevond op 17 februari 2022.

De verkoper verklaart geen kennis te hebben van enige beschadiging sedert voormelde datum.

3. De verkoper zal niet gehouden zijn tot vrijwaring voor de zichtbare of verborgen gebreken van de grond of de ondergrond. Hij verklaart geen kennis te hebben van enig verborgen gebrek.

4. Het goed wordt verkocht met alle eventuele actieve en passieve erfdiensbaarheden en mandeligheden.

De verkoper verklaart dat het goed bij zijn weten niet met andere erfdiensbaarheden bezwaard is dan deze die hierna vermeld worden onder de titel "Bijzondere voorwaarden", en dat hij er in elk geval persoonlijk geen verleend heeft.

5. De hierboven vermelde oppervlakte wordt niet gewaarborgd. Het eventuele verschil met de werkelijke oppervlakte zal geen aanleiding geven tot enige vordering, ook al is het groter dan een twintigste.

6. De koper zal vanaf vandaag alle belastingen en taksen die het verkochte goed bezwaren, betalen en dragen.

7. De verkoper verklaart dat er geen verhaalbelastingen verschuldigd zijn. Indien dit toch het geval is, zal hij deze zelf dienen te betalen.

\$ De verkoper erkent van de koper zijn aandeel in de onroerende voorheffing van het lopende aanslagjaar, hetzij \$ (**bedrag**) euro, ontvangen te hebben.

Bijzondere voorwaarden

In de akte verleden voor notaris Georges Le Cocq, op 8 maart 1949, waarvan sprake hierboven, staat letterlijk vermeld wat volgt.

" Langs Noord- en West kanten is het verkochte goed begrenst door een voetweg welke de aankoper zich verplicht eerbieden. "

De koper wordt gesubrogeerd in alle rechten en verplichtingen van de verkoper die voortvloeien uit de hierboven aangehaalde bijzondere voorwaarden, voor zover ze nog van toepassing zijn.

Bodemdecreet

1. De verkoper verklaart dat bij zijn weten :

- in het goed geen risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Vlaamse bodemdecreet ;

- het goed niet aangetast is door bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

2. Op 30 september 2021 werd door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij een bodemattest afgegeven voor het goed.

De inhoud van het attest luidt als volgt :

" Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.1 INFORMATIE UIT DE GEMEENTELIJKE INVENTARIS

De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrond is.

2.2 UITSPRAAK OVER DE BODEMKWALITEIT

Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.

2.3 BIJKOMENDE ADVIEZEN EN/OF BEPALINGEN

Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbepalingen van toepassing op deze grond.

Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250m³ een technisch verslag opgemaakt te worden.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten. "

De partijen verklaren dat de koper vóór de totstandkoming van de verkoop op de hoogte gebracht werd van de inhoud van het bodemattest.

3. De notarissen wijzen de koper er op dat :

- de inhoud van het bodemattest geen enkele garantie verstrekt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem ;

- de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van het bodemdecreet) onverminderd van toepassing blijven.

Stedenbouw

1. De partijen erkennen dat de instrumenterende notarissen hun aandacht gevestigd hebben op de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, en meer bepaald op deze van artikel 4.2.1 met betrekking tot de vergunningsplichtige handelingen.

2. Uit een brief van het gemeentebestuur te Dilbeek de dato 1 oktober 2021, gericht aan de minuuthoudende notaris, blijkt dat :

- de gemeente beschikt over het plannen- en vergunningenregister waarnaar verwezen wordt in artikel 7.6.1 van voormelde codex ;

- het verkochte goed volgens het destijds geldende gewestplan gelegen is in **agrarische gebieden. Volgens het RUP Open Ruimte goedgekeurd door de gemeenteraad van 25 januari 2022 ligt het verkochte goed in een zone voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut.** Partijen verklaren op de hoogte te zijn van deze bestemmingswijziging. De gemeente Dilbeek bevestigt dat er geen planbatenheffing verschuldigd is naar aanleiding van deze wijziging, omdat het gaat over een planologische ruil ;

- het verkochte goed zich bevindt in te optimaliseren buitengebied (als zuiveringszone (VMM)) ;

- het verkochte goed is opgenomen in de **Atlas der buurtwegen**.

De koper erkent het door het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 5.2.7 van voormelde codex afgeleverde stedenbouwkundige uittreksel ontvangen te hebben.

3. De verkoper verklaart :

- dat voor het verkochte goed :

-- geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen uitgereikt werd die de koper toelaat één van de in artikel 4.2.1 van voormelde codex vermelde werken uit te voeren ;

-- geen voorkooprecht geldt, zoals bedoeld in artikel 2.4.1 van voormelde codex ;

-- geen as built attest opgesteld werd ;

- dat het goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel vermeld in titel VI, hoofdstukken III en IV van voormelde codex, en dat er geen procedure hangende is voor het opleggen van een dergelijke maatregel ;

- dat er voor het goed geen omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is ;

- dat het verkochte goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit overeenkomstig het decreet van 25 april 2014 betreffende de complexe projecten en niet onderworpen is aan het voorkooprecht voorzien in artikel 34 van dit decreet.

4. De verkoper verklaart :

- dat voor alle door hem uitgevoerde werken de vereiste vergunningen werden afgeleverd en dat de werken uitgevoerd werden conform deze vergunningen ;

- dat hij geen kennis heeft van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het goed, ook niet in hoofde van vorige eigenaars.

5. De koper erkent dat zijn aandacht gevestigd werd op het belang en de noodzaak voor hem om vóór het afsluiten van de verkoop (i) bij de bevoegde diensten alle inlichtingen in te winnen omtrent de stedenbouwkundige toestand van het verkochte goed, (ii) persoonlijk na te gaan of het verkochte goed overeenstemt met de door de bevoegde overheden afgeleverde vergunningen.

6. De koper erkent dat de instrumenterende notarissen er zijn aandacht op gevestigd hebben dat het instandhouden van stedenbouwkundige overtredingen aanleiding kan geven tot sancties tegen hem.

7. De verkoper verklaart geen kennis te hebben van enige planbatenheffing.

Decreet betreffende het onroerend erfgoed

De verkoper verklaart dat het goed bij zijn weten niet opgenomen is in de landschapsatlas, noch in de inventaris van archeologische zones, noch in de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde, noch in de inventaris van historische tuinen en parken.

Verklaringen van de verkoper

De verkoper verklaart :

- dat het goed bij zijn weten niet bezwaard is met een voorkeurrecht, een recht van wederinkoop of een conventioneel voorkooprecht ;

- dat hij er geen kennis van heeft dat betreffende het verkochte goed beschermingsmaatregelen zouden getroffen of voorzien zijn overeenkomstig de wetgeving inzake de bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten of overeenkomstig de wetgeving inzake de bescherming van het archeologisch patrimonium ;

- dat hem tot op heden geen onteigenings- of ruilverkavelingsberichten werden betekend ;

- dat hij geen kennis heeft van geschillen met burens.

Vlaamse Codex Wonen van 2021

Het verkochte goed is gelegen in een woningbouwgebied of een woonvernieuwingsgebied dat door de bevoegde minister erkend is als bijzonder gebied voor de toepassing van het voorkooprecht waarvan sprake in de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

De minuuthoudende notaris bevestigt dat het voorkooprecht aangeboden werd aan de begunstigen, en dat geen van hen het recht uitgeoefend heeft binnen de door de Vlaamse Codex Wonen van 2021 voorziene termijn.

Integraal waterbeleid

Uit een raadpleging van het Geoloket "Watertoets en Overstromingskaarten" blijkt dat het goed :

- gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering ;

- zich niet bevindt in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

Risicozone voor overstroming

Het goed is niet gelegen in een risicozone voor overstromingen afgebakend door de federale regering.

Pro fisco

De koper verklaart dat deze aankoop gebeurt ten algemenen nutte. In toepassing van artikelen 161 Wetboek Registratierechten en 2.9.6.0.3, 1° Vlaamse Codex Fiscaliteit worden deze akte en haar bijlagen kosteloos geregistreerd.

Recht op geschriften (wetboek diverse rechten en taksen)

Onderhavige akte is vrijgesteld van het recht op geschriften ingevolge artikel 21, 1° Wetboek diverse rechten en taksen.

Prijs

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard tegen de prijs van **vierenzestigduizend vierhonderd euro (€ 64.400,00)**.

De verkoper erkent vandaag van de koper deze prijs ontvangen te hebben, onder de vorm van een overschrijving op bankrekening.

Waarvan kwijting.

Oorsprong van de gelden

De koper heeft de hierboven vermelde prijs betaald met gelden afkomstig van rekening nummer \$ geopend bij \$ op naam van \$.

Kosten

Alle kosten, rechten en erelonen voortvloeiend uit onderhavige akte zijn ten laste van de koper.

De leveringskosten zijn ten laste van de verkoper. Het gaat onder meer over de kosten van :

- het bodemattest ;
- de stedenbouwkundige inlichtingen ;
- de kadastrale uittreksels ;
- de opheffing van de hypotheke die het goed eventueel bezwaren.

Ontslag ambtshalve inschrijving

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er uitdrukkelijk van ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van deze akte, om welke reden ook.

Collectieve schuldenregeling

De partijen verklaren geen verzoek tot collectieve schuldenregeling te hebben ingediend overeenkomstig de wet van 5 juli 1998.

Identiteit

De instrumenterende notarissen bevestigen dat de identiteit van de comparanten hen aangetoond werd aan de hand van hun identiteitskaart.

Burgerlijke staat

De instrumenterende notarissen bevestigen de naam, voornamen, geboorteplaats en –datum en woonplaats van de verkoper op zicht van een uittreksel uit het rijksregister, en bevestigen hun inschrijvingsnummer in voormeld register zoals hierboven vermeld.

Tegenstrijdige belangen

De instrumenterende notarissen vestigen er voor zover nodig de aandacht van de partijen op dat hun belangen in onderhavige akte tegenstrijdig zijn, en dat zij elk het recht hebben zich te laten bijstaan door een eigen notaris of een raadsman.

Akte op afstand

De partijen verklaren dat zij ermee akkoord gaan de akte op afstand te verlijden overeenkomstig artikel 9 § 3 van de wet van 25 Ventôse jaar XI op het notarisambt.

Afschrift akte (naban – izimi – my minfin)

Een officieel afschrift van deze akte zal over enkele weken via www.izimi.be beschikbaar zijn in de Notariële Aktebank (NABAN).

Een eenvoudige kopie ervan zal ook beschikbaar zijn via www.myminformin.be, de officiële databank van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Beide databanken zijn enkel toegankelijk met een e-ID kaart of via de app "itsme".

Waarvan akte.

Verleden te \$.

Na integrale voorlezing en toelichting van de akte tekenen comparanten samen met de instrumenterende notarissen.

Artikel 2. De algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad of, indien deze verhinderd is, de burgemeester, worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

23. GR: adviesvraag van de deputatie voor het bekomen van een principieel akkoord voor het aansnijden van woonuitbreidingsgebied 11

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Op 12/04/2022 werd bij de deputatie van Vlaams-Brabant een aanvraag gedaan tot het bekomen van een principieel akkoord voor de gedeeltelijke ontwikkeling van woonuitbreidingsgebied 11 (WU11).

Op basis van artikel 5.6.6 §2 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening wordt het advies van de gemeenteraad van Dilbeek gevraagd inzake de aanvraag tot principieel akkoord voor het aansnijden van WU11 te Dilbeek. Er kan een omgevingsvergunning worden afgeleverd voor het bouwen van woningen of voor het verkavelen van gronden in woonuitbreidingsgebied, indien de aanvrager beschikt over een principieel akkoord van de deputatie. In een principieel akkoord bevestigt de deputatie dat de vooropgestelde ontwikkeling ingepast kan worden in het lokaal woonbeleid, zoals vormgegeven in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en desgevallend in andere openbare beleidsdocumenten. De deputatie wint daaromtrent het voorafgaand advies van de gemeenteraad in. Dat advies is bindend in zoverre het negatief is.

Een principiële akkoord verplicht de gemeente ertoe om binnen het jaar een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg op te maken.

Ligging:

- Dilbeek, Kattebroekstraat zn
- Kadastraal gelegen: (afd.1) sectie B, 232S2, 232R2, 232V2, 232H2, 232Y2, 232K2, 237P, 243B

Planologische Ligging

- De percelen zijn gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden", goedgekeurd op 16 december 2011. De percelen zijn enkel gelegen binnen de afbakeningslijn van het ruimtelijk uitvoeringsplan, maar er werd geen bestemming toegekend. Bijgevolg blijft de bestemming van het gewestplan van kracht.
- De percelen zijn niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of verkaveling.

Historiek

- Beslissing voor het bekomen van een principiële akkoord van de deputatie van Vlaams-Brabant voor het aansnijden van een deel van het woonuitbreidingsgebied WU11 d.d. 8/08/2014
- Aanvraag tot het bekomen van een nieuw principiële akkoord voor het aansnijden van een deel van het woonuitbreidingsgebied WU11 d.d. 12/04/2022
- Adviesvraag van de deputatie aan de gemeente d.d. 22/04/2022

Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag betreft het bekomen van een principiële akkoord voor het aansnijden van WU11. Een gedeelte van het woonuitbreidingsgebied werd recent herbestemd naar bosgebied in het gemeentelijk RUP Open Ruimte. Het resterende gedeelte van het woonuitbreidingsgebied is momenteel grotendeels onbebouwd en sluit aan bij open ruimtegebied, dat zich verder uitstrekt ten noorden en ten oosten van het gebied. Het gebied is grotendeels in gebruik als (moes)tuin of braakliggend terrein. De aanvraag voor het aansnijden van WU11 heeft slechts betrekking op het noordwestelijke deel van het woonuitbreidingsgebied, direct aansluitend op de woningen aan de oostzijde van de Kattebroekstraat (percelen 232S2, 232R2, 232V2, 232H2, 232Y2, 232K2, 237P, 243B). Dit gedeelte sluit dus aan aan bestaand woongebied dat nagenoeg volledig bebouwd is met woningen langsheen de Kattebroekstraat. Er bevinden zich nog enkele onbebouwde percelen in de omgeving:

- percelen 229E, 228D, 229D, 232V2, 152G2, 152F, 248G3: deze zijn gelegen in woongebied en kunnen volgens het gemeentelijke woonomgevingsplan worden bebouwd met eengezinswoningen en kleine meergezinswoningen.
- perceel 230E: dit is gelegen in woonuitbreidingsgebied, hierop rust een niet vervallen verkaveling die bebouwing met een eengezinswoning mogelijk maakt.
- percelen 242P, 242N, 242Y, 242X, 242A: deze zijn tevens gelegen in woonuitbreidingsgebied en kunnen volgens het woonomgevingsplan worden bebouwd met eengezinswoningen en kleine meergezinswoningen mits het bekomen van een principiële akkoord of een aanvraag voor het bekomen van een omgevingsvergunningaanvraag door een sociale woonorganisatie of groepswoningbouw.

In de aanvraag voor het principiële akkoord werd een indicatief verkavelingsplan gevoegd. Dit plan voorziet in het bouwen van 13 kavels voor woningbouw in de vorm van open en halfopen eengezinswoningen. De intentie is om een doodlopende straat te realiseren vanaf de Kattebroekstraat (gedeelte vanaf de aansluiting op de R0). Enkel aan de westzijde wordt bebouwing voorzien. Het gaat om een vrij kleinschalige woonontwikkeling als afwerking van de bestaande bebouwingsrand.

Bij de vorige aanvraag d.d. 14/04/2014 werd het principiële akkoord bekomen voor het aansnijden van de onbebouwde percelen binnen dit deel van het woonuitbreidingsgebied. Bij voorliggende aanvraag wensen de aanvragers het principiële akkoord uit te breiden met 1 reeds bebouwd perceel. Dit perceel, kadastraal gekend onder nummer 232R2, ligt tussen het perceel 232S2 (dat deel uitmaakt van het bovenvermeld principiële akkoord) en perceel 230B (woongebied).

Beoordeling van de aanvraag

- Deze locatie wordt niet onderzocht binnen de lopende studie “visie sociaal wonen” in het kader van de realisatie van het bindend sociaal objectief in de gemeente. Er is dus geen interferentie van deze aanvraag met het sociaal woonbeleid.
- Planologisch gezien is er geen bezwaar tegen het aansnijden van dit gebied. In het GRUP VSGB werd dit gebied bestemd als woongebied. Ook werd bij de opmaak van het gemeentelijk RUP Open Ruimte en het woonomgevingsplan reeds rekening gehouden met het vorige principiële akkoord en werd dit hierin ook bevestigd (dit gedeelte van het woonuitbreidingsgebied werd niet herbestemd naar bosgebied en in het woonomgevingsplan werd dit aangeduid als zone waar eengezinswoningen en kleine meergezinswoningen mogelijk zijn). De gemeente wil echter nog een aantal voorwaarden opleggen bij haar gunstig advies:
 - o De gemeente is van oordeel dat wanneer een woonuitbreidingsgebied wordt aangesneden en er voor de eigenaars van deze percelen een grote meerwaarde wordt gecreëerd, er ook een maatschappelijke meerwaarde moet gecreëerd worden. In overleg met de gemeentelijke dienst Openbare Ruimte werd hier bijvoorbeeld gedacht aan het aanleggen van een doorsteek naar voetweg nr. 40, het aanleggen van een extra stuk bos aansluitend aan het bosgebied (voor compensatie van de oppervlakte aan verharding met aanplant van bos en kosteloze grondafstand van dit bos aan de gemeente), etc. De gemeente zal dus in de vergunning voorwaarden/lasten opleggen in functie van het creëren van een maatschappelijke meerwaarde. De nodige engagementen hieromtrent moeten bij een aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning reeds aanwezig zijn (bv. document voor bereidheid tot kosteloze grondafstand, ...). Onderhandelingen met de gemeente dienen voorafgaand aan de aanvraag te gebeuren.
 - o Ten opzichte van de situatie bij het vorige (goedgekeurde) principiële akkoord voor de aansnijding van dit woonuitbreidingsgebied, is het woonuitbreidingsgebied sterk in oppervlakte afgenomen door de gedeeltelijke herbestemming naar bosgebied in het RUP Open Ruimte. Het woonuitbreidingsgebied is dus in de huidige toestand veel kleiner in oppervlakte. Daarom is de gemeente van oordeel dat een visie over de totaliteit van het woonuitbreidingsgebied nodig is. Een globale visie is vereist om te vermijden dat er voor elk onbebouwd perceel dat zich bevindt in het gebied afzonderlijk een principiële akkoord zal worden aangevraagd.
 - o Verder wordt ook opgemerkt dat het verkavelingsplan zal moeten worden aangepast. Er werd reeds een omgevingsvergunningsaanvraag voor het realiseren van een verkaveling met wegenaanslag en 12 loten voor eengezinswoningen door de gemeentelijke dienst Openbare Ruimte ongunstig geadviseerd omdat uit de op plan aangeduide draaicirkels bleek dat de vuilniswagens de nieuwe straat niet zullen kunnen in- en uitrijden zonder de bermen van de nieuwe straat en Kattebroekstraat te moeten overrijden.
- Gelet op de voornoemde argumenten wordt de aanvraag tot het bekomen van een principiële akkoord voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten).

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad adviseert de aanvraag tot het bekomen van een principiële akkoord voor het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied 11 gunstig onder de volgende voorwaarden:

- De gemeente is van oordeel dat wanneer een woonuitbreidingsgebied wordt aangesneden en er voor de eigenaars van deze percelen een grote meerwaarde wordt gecreëerd, er ook een maatschappelijke meerwaarde moet gecreëerd worden. In overleg met de gemeentelijke dienst

Openbare Ruimte werd hier bijvoorbeeld gedacht aan het aanleggen van een doorsteek naar voetweg nr. 40, het aanleggen van een extra stuk bos aansluitend aan het bosgebied (voor compensatie van de oppervlakte aan verharding met aanplant van bos en kosteloze grondafstand van dit bos aan de gemeente), etc. De gemeente zal dus in de vergunning voorwaarden/lasten opleggen in functie van het creëren van een maatschappelijke meerwaarde. De nodige engagementen hieromtrent moeten bij een aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning reeds aanwezig zijn (bv. document voor bereidheid tot kosteloze grondafstand, ...). Onderhandelingen met de gemeente dienen voorafgaand aan de aanvraag te gebeuren.

- Ten opzichte van de situatie bij het vorige (goedgekeurde) principiële akkoord voor de aansnijding van dit woonuitbreidingsgebied, is het woonuitbreidingsgebied sterk in oppervlakte afgenomen door de gedeeltelijke herbestemming naar bosgebied in het RUP Open Ruimte. Het woonuitbreidingsgebied is dus in de huidige toestand veel kleiner in oppervlakte. Daarom is de gemeente van oordeel dat een visie over de totaliteit van het woonuitbreidingsgebied nodig is. Een globale visie is vereist om te vermijden dat er voor elk onbebouwd perceel dat zich bevindt in het gebied afzonderlijk een principiële akkoord zal worden aangevraagd. Ook het ongunstig advies van team Openbare Ruimte bij de eerdere omgevingsvergunningsaanvraag voor het realiseren van een verkaveling met wegenis aanleg en 12 loten voor eengezinswoningen (aanvraag ging niet over het totale woonuitbreidingsgebied) zal daarbij weg gewerkt moeten worden.

Burger & Omgeving - Openbare Ruimte

24. GR: Reglement Tegeltuinen/Geveltuinen

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Dilbeek is volop bezig met de opmaak van zijn Klimaatactieplan 2030 (SECAP 2030), hierbij wordt niet enkel gefocust op het mitigerend aspect, maar ook op klimaatadaptatie.

Het is noodzakelijk dat we het Dilbeeks grondgebied en zijn inwoners maximaal beschermen en weerbaar maken tegen de klimaatopwarming en alle daaruit voortvloeiende gevolgen zoals hittestress, wateroverlast, ...

We doen dit door in te zetten op ontharden, ruimte te maken voor water, te vergroenen en warmteopname te beheersen.

De effecten van een tegeltuin/geveltuin dragen bij tot deze actiepunten.

Gevelgroen beschermt de gevel tegen directe zonnestralen. Hierdoor warmt de gevel minder op, absorbeert hij minder warmte en straalt hij 's nachts minder warmte uit. Daarnaast verdampen de planten water. Dit heeft een verkoelend effect op de omgeving. Gevelgroen dempt dus hoge temperaturen. Groenblijvende klimplanten zoals klimop beschermen de gevel ook tegen afkoeling in herfst en winter. Het dempen van de temperatuurextremen zowel in de zomer als in de winter kan energie besparen voor verwarming en koeling.

Door de verwijderde tegels is insijpeling van regenwater in de ondergrond mogelijk en wordt kostbaar water niet afgevoerd in de riool.

Een bijkomend voordeel is er voor de luchtkwaliteit.

Planten binden stof en aerosolen zoals de zware metalen lood en cadmium uit de lucht. De stoffen slaan veelal neer op de bladeren, worden door de regen weer afgespoeld en belanden dan in de ondergrond. Een ander deel van de stoffen wordt door de plant opgenomen en opgeslagen. De opname blijkt groter in de nabijheid van drukke wegen waar natuurlijk ook meer verontreiniging in de lucht aanwezig is. De opname is afhankelijk van de bladoppervlakteindex (verhouding tussen de bladoppervlakte en het door de bladeren ingenomen geveloppervlak) en het soort plant. Bij hun fotosynthese gebruiken planten CO₂ uit de lucht en produceren ze zuurstof die ze aan de lucht afstaan. Daarnaast absorberen ze ook stikstof en ozon uit de lucht.

Meer groen in het straatbeeld heeft een positief effect op de gezondheid en het welzijn van mensen.

Het grote voordeel is dat in uitermate dichte bebouwing vele vierkante meters groen kunnen gecreëerd worden, zij het niet horizontaal maar verticaal.

(bron: <https://blauwgroenvlaanderen.be/>)

Om een ad hoc beleid te vermijden en efficiënt te werken, is een Reglement Tegeltuinen/Geveltuinen dan ook wenselijk.

Juridisch kader

- Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) 2021;
- het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030;
- het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024
- art. 2 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur
- Provinciaal klimaatbeleidsplan Vlaams Brabant 2040;
- Provinciaal Klimaatactieprogramma Vlaams-Brabant 2020-2025;
- Vlaams-Brabantse Klimaatengagement

Beslissing

Met algemene stemmen

Hoofdstuk 1 — Definities.

Artikel 1.

Een tegeltuin/geveltuin: een beplant, onverhard en afgeboord gedeelte van de openbare weg, tegen de perceelsgrens/rooilijn (tegen een gevel van een gebouw, een vrijstaande muur, ...)

De aanvrager: de gebruiker of houder zakelijk recht van de woning/constructie/het gebouw waartegen de geveltuin gewenst is. De huurder moet bij zijn aanvraag de schriftelijke toestemming van de eigenaar voegen. In het geval van eigendom in onverdeeldheid, dient de vereniging van mede-eigenaars schriftelijk akkoord te gaan

Hoofdstuk 2 — Algemeen.

Artikel 2.

Het reglement is van toepassing op gebouwen waarvan de gevel zich bevindt aan de straatzijde, grenzend aan de perceelsgrens/rooilijn.

De aanvrager vraagt een toelating voor aanplant op het openbaar domein.

Hoofdstuk 3 — Voorwaarden.

Artikel 3.

Om in aanmerking te komen voor de plaatsing van een tegeltuin/geveltuin moeten de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1. de aanvraag geldt voor beplanting van de openbare weg, tegen de perceelsgrens/rooilijn (tegen een gevel van een gebouw, een vrijstaande muur, ...) inclusief de afboording.
2. de aanvraag gebeurt door de eigenaar of huurder van het gebouw. Indien de huurder de aanvraag doet, wordt een schriftelijke toestemming van de eigenaar toegevoegd.

3. de resterende vrije doorgang voor voetgangers moet minstens 1,2 m bedragen. Afhankelijk van de locatie en de densiteit van het aantal voetgangers, kan het college van burgemeester en schepenen afwijkingen toestaan.

4. voor beschermde gebouwen of gebouwen gelegen in een beschermd dorps- of stadszicht of cultuurhistorisch landschap werd voorafgaand toelating gevraagd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed; voor gebouwen aangeduid als vastgesteld erfgoed of gelegen in een erfgoedlandschap werd advies gevraagd aan de Intergemeentelijke Onroerendergoeddienst ZENDER. Op het geoloket onroerend erfgoed (geo.onroerenderfgoed.be) kan de status van de omgeving en het gebouw worden nagegaan.

Hoofdstuk 4 — Procedure.

Artikel 4.

Een toelating voor de plaatsing van een tegeltuin/geveltuin wordt aangevraagd via het daartoe bestemde formulier op de gemeentelijke website.

Artikel 5.

De aanvraag wordt binnen de 45 dagen behandeld. Indien de aanvraag voldoet aan de voorwaarden ontvangt de aanvrager een toelating en neemt de gemeente contact op om de werken in te plannen **tussen oktober en april**.

Artikel 6.

De gemeente staat in voor de aanleg, de afboording en het opvullen van het plantvak, de plaatsing van de beplanting en eventuele klimhulp. Het tijdstip van de aanleg wordt bepaald in overleg met de vergunninghouder. Opbraak van verhardingen wordt enkel door het gemeentepersoneel uitgevoerd. De kosten voor de werken en materiaal worden niet doorgerekend naar de aanvrager.

De breedte van de geveltuin loodrecht op de perceelgrens gemeten, bedraagt maximaal 30 cm. De klimhulp steekt loodrecht op de perceelgrens/rooilijn gemeten maximaal 10 cm uit.

Om hinder voor andere gebruikers van het openbaar domein te vermijden, moet de obstakelvrije loopweg over de volledige lengte van de geveltuin minimaal 1,2 m breed en 2,20 m hoog bedragen.

Ter hoogte van vaste hindernissen (een paal, een verkeersbord, kabels, etc.) moet minimaal 50 cm afstand gehouden worden van het obstakel.

De afstand van het plantvlak tot de perceelgrens van de aangrenzende woning bedraagt 30 cm. De plantengroei moet zich beperken tot de gevel van het gebouw waarvoor een aanvraag tot aanleg geveltuin werd gedaan.

Hoofdstuk 5 — Onderhoud tegeltuin/geveltuin.

Artikel 7.

De beplanting van een tegeltuin/geveltuin moet aangepast zijn aan de groeiplaats:

- rankende en windende klimplanten moeten aan de gevel worden verankerd via een klimhulp;
- plantenwortels mogen het voetpad en nutsleidingen niet beschadigen;
- onkruidgroei wordt vermeden door het opvullen van de tegeltuin/geveltuin met bodembedekkers.

De aanvrager kan afhankelijk van de oriëntering van de gevel zelf een klimplant (soort) kiezen uit een keuzelijst.

Artikel 8.

De aanvrager verbindt zich er toe de geveltuin goed te onderhouden.

Hij is ook verantwoordelijk voor het verwijderen van ongewenste kruiden en vuil op het voetpad als gevolg van de geveltuin.

Bij vaststelling van wanbeheer kan de geveltuin na aanmaning verwijderd worden op kosten van de aanvrager.

De aanvrager moet de geveltuin zo onderhouden dat ze geen gevaar oplevert voor andere weggebruikers of schade veroorzaakt aan eigendom van derden.

Straatnaamborden en huisnummers moeten altijd leesbaar blijven.

De aanvrager is aansprakelijk voor alle schade die zich voordoet naar aanleiding van slecht onderhoud van de geveltuin.

Artikel 9.

Indien de aanvrager de geveltuin wenst te verwijderen, meldt hij dit via een specifiek meldingsformulier. De gemeente Dilbeek zal dan de openbare weg in zijn oorspronkelijke toestand herstellen. Hieraan zijn kosten verbonden voor de aanvrager.

Hoofdstuk 6 — Slotbepalingen.

Artikel 10.

De ruimte van de tegeltuin/geveltuin blijft volledig deel uitmaken van het openbaar domein. De gemeente kan steeds de toelating intrekken om redenen van openbaar nut, zonder enig recht op schadevergoeding voor de vergunninghouder.

Artikel 11.

Het college van burgemeester en schepenen regelt elke situatie die niet voorzien is in dit reglement en motiveert zijn beslissingen.

Artikel 12.

Dit reglement zal worden bekendgemaakt op de gemeentelijke website met vermelding van de datum van goedkeuring. Het reglement treedt in werking op 1 september 2022.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

25. GR: Samenwerkingsovereenkomst voor de opmaak van een masterplanvisie over een binnengebied in Itterbeek centrum: synthese-ontwerp

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

In Itterbeek centrum is een binnengebied ("Projectgebied") gelegen in woongebied (gewestplanbestemming) dat ontwikkeld kan worden en waar de gemeente haar rol als regisseur van het ruimtelijk- en woonbeleid wil opnemen.

Er werd een traject afgelegd waarbij de verschillende grondeigenaars elk een eigen visie op het binnengebied uitwerkten. De van daaruit vastgelegde ruimtelijke randvoorwaarden en potenties moeten nu samengebracht worden in een gedragen, levensvatbaar en kwalitatief syntheseontwerp.

Doorheen het traject wijzigde de eigendomsstructuur aanzienlijk: de projectontwikkelaar bezit ongeveer 80% van het projectgebied. Bovendien heeft het OCMW ook een grondpositie in het binnengebied.

De gemeente Dilbeek tenslotte wenst sturend op te treden in functie van het algemeen belang.

Het is dan ook gepast dat deze drie partijen in het kader van de opmaak van het syntheseplan een aantal engagementen en afspraken ten opzichte van mekaar uitspreken.

Deze engagementen worden geformaliseerd in een samenwerkingsovereenkomst die ook aan de gemeenteraad (gemeente is regisseur) en de OCMW-raad (OCMW is grondeigenaar) worden voorgelegd.

Juridisch kader

- decreet over het lokaal bestuur
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten).

Beslissing

Stemming

19 ja: Platteau Stefaan, Van den Houte Anneleen, Willen Marc, De Win Harry, Quaghebeur Stijn, Deleu Luc, Zelderloo Walter, Janssens Dirk, Bouabbi Yasmina, Van Hove Diane, Rons Alexis, Janssens Linda, Walravens Jef, Hellinckx Karine, Segers Willy, Vanhee Fré, De Backer Luc, Erkelbout Jan, Valkeniers Michel

6 nee: De Jonge Jasper, Roesems Gino, Vanderoost Jef, De Ridder Karel, De Clerck Frank, Zelderloo Elke

6 onthoudingen: Pardon Guy, Robbe Yann, De Schrijver Reindert, Peeters Kris, El Hajui Rachid, Staquet Nathalie

Artikel 1. De samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd als volgt:

“de Overeenkomst”

TUSSEN:

1. de gemeente Dilbeek, met administratieve zetel te Gemeenteplein 1, 1700 Dilbeek, met ondernemingsnummer 0207.507.645, zoals vertegenwoordigd door haar gemeenteraad in uitvoering van haar beslissing van 28 juni 2022 en rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Michel Valkeniers, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Marianne VANDEN HOUTE, algemeen directeur

Hierna “de Gemeente”

2. OCMW Dilbeek, met administratieve zetel te Itterbeeksebaan 208, 1701 Dilbeek, met ondernemingsnummer 0212.247.282, zoals vertegenwoordigd door haar OCMW-raad in uitvoering van haar beslissing van 28 juni 2022 en rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Michel Valkeniers, voorzitter van de OCMW-raad en mevrouw Marianne VANDEN HOUTE, algemeen directeur

Hierna “het OCMW”

3. A. ALL PROJECTS & DEVELOPMENTS, Afgekort: A.P.&D. met maatschappelijke zetel te Kerkstraat 38, 1755 Oetingen en met ondernemingsnummer 860.398.512 en vertegenwoordigd door de BV Remato, met als vaste vertegenwoordiger Manu Renard, in zijn hoedanigheid van gedelegeerd bestuurder;

B. Unicas NV, met maatschappelijke zetel te Kerkstraat 38, 1755 Gooik en met ondernemingsnummer 423.165.072 en vertegenwoordigd door de BV Remato, met als vaste vertegenwoordiger Manu Renard, in zijn hoedanigheid van gedelegeerd bestuurder;

Hierna samen genoemd “APD” of “de Projectontwikkelaar”

Partijen 1 en 2 gezamenlijk hierna “Lokaal bestuur” genoemd.

Partijen 1 t.e.m. 3 worden hierna samen de “Partijen” of afzonderlijk een “Partij” genoemd.

WORDT VOORAFGAANDELIJK UITEENGEZET WAT VOLGT:

Partijen hebben de intentie naar best vermogen te onderzoeken onder welke omstandigheden en voorwaarden ze kunnen samenwerken met het oog op een commerciële en maatschappelijke ontwikkeling van het gebied “**Itterbeek Centrum**”, gelegen ter hoogte van de Weidestraat, de Itterbeekse Baan te Dilbeek en de dorpskern van de deelgemeente Itterbeek (Dilbeek). Dit gebied omvat de volgende kadastrale percelen [zie artikel 1 en 2] en wordt verder aangeduid als “Projectgebied” alwaar APD een dominante grondpositie bekleedt.

Het Projectgebied (Bijlage 1) betreft een woongebied, gebied voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingenindustrie en zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut (i.e. oude schoolsite) en is aan verschillende zijden gelegen langs voldoende uitgeruste wegen.

De ontwikkeling van het Projectgebied heeft een belangrijke hefboomfunctie voor de Gemeente en de inwoners van Itterbeek, meer bepaald voor de revitalisering van het dorpscentrum en voor de reductie van het bestaande overstromingsrisico (bij hevige regenval is er wateroverlast in de Weidestraat).

Er werden reeds ontwerp oefeningen gedaan op het Projectgebied of een deel ervan, met verschillende ruimtelijke scenario's, respectievelijk door:

- OYO en STADIM
- A2O

Partijen beschikken over optierechten, eigendoms - en / of ontwikkelingsrechten op de gedeelten van het Projectgebied, zoals aangeduid op het plan in Bijlage 2, en beschikken derhalve over een dominante grondpositie (meer dan 80%) binnen het Projectgebied.

De Gemeente treedt in dezen op als facilitator. Dit, omdat het project zich op haar grondgebied situeert, alsook omdat zij de beheerder van het toekomstig openbaar domein wordt. Daarenboven is het OCMW heden eigenaar van een beperkt aantal gronden binnen het projectgebied waarin APD een dominante grondpositie heeft. Verder wenst de gemeente maximaal betrokken te worden bij een duurzame en kwalitatieve ontwikkeling van het totale projectgebied als regisseur.

Partijen wensen te komen tot een gedragen, levensvatbaar en kwalitatief site – masterplan:

- *gedragen* door de stakeholders;
- *levensvatbaar* want uitvoerbaar op technisch, juridisch en financieel vlak;
- *kwalitatief* in die zin dat het een meerwaarde moet betekenen voor de omgeving en als hefboomfunctie moet fungeren.

Het past dan ook dat tussen Partijen een aantal afspraken worden gemaakt. Met de voorliggende Overeenkomst wordt het startschot gegeven voor de verdere samenwerking tussen Partijen met betrekking tot de ontwikkeling van het Projectgebied. In deze fase is de Samenwerkingsovereenkomst beperkt tot de onderzoeksfase, m.n. de opmaak van een masterplan.

EN WORDT VERDER OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1. – Projectgebied en structuur inzake eigendom / ontwikkelingsrechten

Het Projectgebied wordt *hic et nunc* aangeduid als volgt (binnen de witte stippellijn): (zie bijlage 1)

Artikel 2 – Verklaringen nopens de structuur inzake eigendom / ontwikkelingsrechten

2.1. Partijen verklaren heden als volgt eigenaar te zijn van kavels in het Projectgebied of er bepaalde ontwikkelingsrechten op te hebben.

De eigendomsverdeling tussen Partijen is heden als volgt (zie bijlage 2):

1. **OCMW Dilbeek** (groen gekleurde percelen op de kaart)
2. **APD**, projectontwikkelaar (geel en rood gekleurde percelen op de kaart)

Uitgedrukt in oppervlaktes en percentages:

APD:	23.646 m ²	of 81 %
OCMW Dilbeek:	5.566 m ²	of 19 %

TOTAAL **29.212 m²**

2.2. Partijen verklaren rechtsbekwaam te zijn om afspraken te maken over de percelen die hen in eigendom toebehoren of waarop ze een ontwikkelingsrecht hebben.

Artikel 3 – Samenwerking en doelstelling

3.1. Het Lokaal Bestuur en APD verbinden er zich toe elk een studiebureau aan te stellen en om, onder de voorwaarden van deze Overeenkomst, gezamenlijk verder de ontwikkelingsmogelijkheden te (laten) onderzoeken van het Projectgebied teneinde minstens te komen tot een gezamenlijk (gedragen) **site – masterplan**, met input van beide studiebureaus

3.2. De beide studiebureaus zullen constructief samenwerken voor de beoogde gebiedsontwikkeling, en worden verder samen steeds het “studiebureau” genoemd.

3.3. De opdracht van het studiebureau voor de opmaak van een site - masterplan zal maximaal 6 maanden duren, ingaande op de startvergadering met het studiebureau. Deze startvergadering vindt plaats uiterlijk binnen een termijn van 14 kalenderdagen volgend op de ondertekening door Partijen van de voorliggende Overeenkomst. De termijn van 6 maanden kan desgevallend worden verlengd na onderling akkoord door het Lokaal Bestuur en APD.

3.4. Na afloop van de opdracht van het studiebureau conform de duurtijd zoals vermeld in artikel 3.3. wordt door het studiebureau een ontwerp van site-masterplan voor akkoord voorgelegd aan Partijen. De kennisgeving van dit ontwerp van site-masterplan gebeurt geldig per e-mail voor wat betreft het Lokale Bestuur op het volgende e-mailadres joanna.timmermans@dilbeek.be en bjorn.verhofstede@dilbeek.be en voor wat betreft APD op het volgende e-mailadres: Daphne.Janssens@unicas.be en manu.renard@verkavelingen.be. Uiterlijk 1 maand volgend op deze kennisgeving bevestigen Partijen hun akkoord met de inhoud van het ontwerp van site-masterplan. Een akkoord met betrekking tot de inhoud van het ontwerp site-masterplan wordt gegeven indien het ontwerp van site-masterplan voldoet aan de randvoorwaarden zoals vermeld in artikel 4.1.

3.5. Het ontwerp van site-masterplan wordt binnen een termijn van 1 maand volgend op het akkoord waarvan sprake in artikel 3.4. door de Gemeente onderworpen aan een participatiemoment. Partijen verbinden zich ertoe om in onderling overleg te bekijken of en in welke mate de resultaten van dit participatiemoment kunnen worden verwerkt in het ontwerp van site-masterplan met dien verstande dat, onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 4.2., geen afbreuk wordt gedaan aan de randvoorwaarden uit artikel 4.1. Uiterlijk 1 maand volgend op het participatiemoment bevestigen Partijen hun akkoord met de inhoud van het ontwerp van site-masterplan.

3.6. Onverminderd hetgeen bepaald is in artikel 3.4. en 3.5. bevestigen Partijen dat het de gemeente toekomt om, rekening houdend met haar discretionaire beoordelingsbevoegdheid, het site-masterplan definitief goed te keuren.

De gemeente bevestigt dat het site-masterplan na goedkeuring, zal worden bekendgemaakt op de gemeentelijke website en desgevallend andere relevante gemeentelijke infokanalen.

3.7. Deze Overeenkomst heeft enkel betrekking op de onderzoeksfase van de ontwikkeling van het Projectgebied, met name de gezamenlijke opmaak van een masterplan.

3.8. Partijen erkennen en benadrukken, voor zoveel als nodig, dat de voorliggende samenwerkingsovereenkomst op geen enkele wijze afbreuk doet aan de discretionaire bevoegdheid van de Gemeente en geen voorafname is op eventueel te bekomen bestemmingswijzigingen, vergunningen, toelatingen of dergelijke.

3.9. Vanuit de ambitie om leegstand te vermijden en datgene aan te bieden waarnaar er effectief vraag is, verbindt APD zich ertoe om een marktanalyse op te (laten) maken. Deze marktanalyse wordt zo snel als redelijkerwijs mogelijk aangevat volgend op de ondertekening van de voorliggende Overeenkomst. De resultaten van deze marktanalyse worden vervolgens zo snel mogelijk en uiterlijk binnen een termijn van 15 werkdagen volgend op het beëindigen van de analyse meegedeeld aan de overige Partijen en de studiebureaus waarvan sprake in artikel 3.1.

Artikel 4 – Randvoorwaarden

4.1. De gemeente bevestigt dat het project zoals opgenomen in het masterplan waarvan sprake in artikel 3 (het “**Project**”) minstens dient te voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- het Project moet een meerwaarde betekenen voor de omgeving;

- het Project moet het bestaande overstromingsrisico reduceren (bij hevige regenval is er wateroverlast in de Weidestraat);
- het Project moet blijk geven van een optimaal ruimtelijk rendement;
- binnen het Project moet de nodige publieke infrastructuur en groene ruimten worden voorzien. Deze moeten redelijk in verhouding zijn tot het deel van het Project dat voorziet in woonontwikkeling.;
- de vloerterrein-index binnen het Project wordt bepaald in functie van de projectlasten. Uitgangspunt is immers een economisch, levensvatbaar en financieel rendabel project. De vloerterrein-index verwijst naar de verhouding van de bruto bovengrondse vloeroppervlakte van de gebouwen tot de totale terreinoppervlakte van het projectgebied waarbinnen gebouwd wordt.
- Elke vorm van projectlast dient te worden meegenomen in de analyse van de financiële haalbaarheid van het Project en de vaststelling van de gewenste vloerterrein-index binnen het Project zoals bepaald in (v). Onder projectlast wordt verstaan: financiële last, lasten inzake betaalbaar wonen, lasten door de ontwikkelaar uit te voeren in natura (inz. de ingrepen noodzakelijk ter reductie van het bestaande overstromingsrisico binnen deze zone), kosten verbonden aan de te garanderen architecturale kwaliteit (i.c. ingeschat op min. 500 €/m²);
- binnen het Project wordt een percentage van het totaal gerealiseerde wooneenheden bij voorrang verkocht aan de inwoners van de gemeente Dilbeek en zulks voor een periode van 6 maanden volgend op het te koop stellen van de betrokken wooneenheden. De juridische kwalificatie, voorwaarden en modaliteiten van deze voorrangregel zullen worden uitgewerkt in een navolgende overeenkomst;
- het Project moet dusdanig worden vorm gegeven dat het concordeert met de resultaten van de marktanalyse waarvan sprake in artikel 3.9;

4.2. De randvoorwaarden waarvan sprake in artikel 4.1. kunnen mits onderling akkoord tussen Partijen worden gewijzigd en/of uitgebreid.

Artikel 5 – Samenwerkingsverplichting en informatieplicht

5.1. Gezien de aard van de beoogde samenwerking, verbinden Partijen zich ertoe naar best vermogen constructief samen te werken aan de succesvolle uitvoering van deze Overeenkomst.

5.2. Partijen verbinden er zich toe, hangende de uitvoering van deze Overeenkomst, geen initiatieven te nemen of uit te (laten) voeren, die de samenwerking tussen Partijen of de doelstelling van de beoogde studie kunnen hypothekeren.

Artikel 6 – Vertrouwelijkheid van informatie

6.1. De informatie en documentatie, aangeduid als vertrouwelijke informatie, of bij gebreke hieraan, door een redelijke persoon als vertrouwelijk aanzien, en die ten gevolge van onderhavige Overeenkomst wordt verkregen, mag niet worden verspreid, gepubliceerd, overhandigd of ter beschikking gesteld aan derden in enige vorm, behoudens andersluidend voorafgaand akkoord tussen alle Partijen. Partijen verbinden er zich toe deze verplichting uit te breiden naar alle personeelsleden, aangestelden en onderaannemers.

6.2. Worden in elk geval **niet** als vertrouwelijke informatie beschouwd:

- de informatie die nodig wordt geacht voor de commercialisering van de private onderdelen;
- de informatie die nodig wordt geacht door Partijen voor de communicatie en / of de besluitvorming omtrent de ontwikkeling van het Projectgebied, bvb. de goedkeuring van de overeenkomst via de gemeenteraad, in het organiseren van inspraak en overleg, ook voor de buurtbewoners, en de werking van en het voorleggen aan de gemeentelijke adviesraden (o.a. gecoro, milieuraad, verkeerscommissie), etc..;
- de informatie die door een beroepsorgaan of gerechtelijke instantie, met toepassing en interpretatie van de bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur, als niet – vertrouwelijk wordt bestempeld.

6.3. Naast de algemene vertrouwelijkheidsplicht verbinden Partijen zich ertoe om blijk te geven van alle discretie en reserve aangaande iedere vorm van communicatie met betrekking tot deze Overeenkomst.

Partijen verbinden zich ertoe dat noch zij, noch hun personeelsleden, aangestelden en onderaannemers enige publicatie aangaande de uitvoering van deze Overeenkomst of enige communicatie aangaande de realisatie ervan zullen doen ten aanzien van derden op een wijze die de realisatie ervan kan in gevaar brengen of de onderscheiden belangen van de Partijen kan schaden.

Partijen kunnen in dit kader overeenkomen om communicatiedossiers samen te stellen, waarin bepaald wordt welke informatie mag worden verspreid met betrekking tot deze Overeenkomst. Partijen lichten elkaar, indien noodzakelijk om de belangen van de Partijen te vrijwaren, in van de communicaties die zij wensen te doen betreffende de realisatie van deze Overeenkomst.

Artikel 7 – Kosten

De Gemeente en APD staan elk in voor de kost van hun studie bureau.

Artikel 8 - Deelbaarheid

Indien krachtens wettelijke bepalingen van openbare orde of van dwingend recht één of meerdere bepalingen van huidige Overeenkomst nietig of niet - tegenstelbaar zouden zijn, dan zullen de artikel die nietig of niet - tegenstelbaar zijn, als ongeschreven beschouwd worden.

De nietigheid of niet - tegenstelbaarheid van een bepaling in deze Overeenkomst zal geenszins de nietigheid of de niet - tegenstelbaarheid van de overige bepalingen van deze Overeenkomst of van de Overeenkomst zelf met zich meebrengen.

Partijen nemen een inspanningsverbintenis op zich om, in voorkomend geval, de nietige bepaling(en) te vervangen door een werkbare en geldige bepaling met een praktisch en economisch gelijkaardig resultaat, in die zin dat ten allen tijde het voorwerp van de huidige Overeenkomst in essentie dient bewaard te blijven.

Artikel 9 - Overdracht

Partijen kunnen hun rechten en/of plichten uit deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk overdragen aan rechtsopvolgers of, in het geval van de Gemeente, verzelfstandigde agentschappen. Partijen zullen elkaar daaromtrent vooraf en afdoende schriftelijk verwittigen.

Artikel 10 – Wijzigingen en verzaking

10.1. Elke verandering of wijziging van een bepaling van deze Overeenkomst moet schriftelijk gebeuren en moet goedgekeurd en ondertekend worden door alle Partijen. Tenzij anders voorzien in deze Overeenkomst, dient elke verzaking schriftelijk te gebeuren en ondertekend te worden door de verzakende Partij of een gevolmachtigde vertegenwoordiger.

10.2. In het kader van de verdere concrete uitwerking van deze Overeenkomst kunnen tussen Partijen diverse uitvoeringsovereenkomsten afgesloten.

Artikel 11 – Contactpersonen, woonplaatskeuze, communicatie en mededelingen

Partijen doen woonplaatskeuze op het adres zoals aangegeven in de aanhef van deze Overeenkomst en zullen verder aanspreekbaar zijn via de volgende contactpersonen:

Voor de Gemeente

Joanna Timmermans joanna.timmermans@dilbeek.be

Björn Verhofstede bjorn.verhofstede@dilbeek.be

Voor het OCMW

Joanna Timmermans joanna.timmermans@dilbeek.be

Björn Verhofstede bjorn.verhofstede@dilbeek.be

Voor APD

Daphne.Janssens@unicas.be

manu.renard@verkavelingen.be

Alle correspondentie en uitwisseling van informatie of bescheiden in uitvoering van deze Overeenkomst is rechtsgeldig gedaan voor zover deze wordt gedaan op de opgegeven (mail)adressen.

Artikel 12 -Toepasselijk recht en bevoegde rechtbank

Deze Overeenkomst wordt beheerst door en geïnterpreteerd volgens het Belgische recht.

De bevoegde rechtbank is deze van het rechtsgebied Vlaams - Brabant.

Opgemaakt te Dilbeek op 28 juni 2022 in drie (3) originele exemplaren waarbij iedere Partij erkent één (1) exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de Gemeente

Voor het OCMW

Voor APD

Bijlagen

Bijlage 1: aanduiding projectgebied

Bijlage 2: aanduiding eigendomsstructuur

Welzijn - Onderwijs

26. GR: Onderwijs: Goedkeuring schoolreglement gemeentescholen schooljaar 2022-2023

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Het schoolreglement schooljaar 2021-2022 voor de Dilbeekse gemeentelijke scholen werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 oktober 2021. Het modelreglement van OVSG, het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, voorziet een aantal aanpassingen die o.a. gebaseerd zijn op de nieuwe decretale bepalingen. Het schoolreglement schooljaar 2022-2023 werd volgens deze wijzigingen aangepast.

De schoolraden van de gemeentescholen gaven positief advies over de wijzigingen aan het schoolreglement.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur, art. 40 § 3
- Het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 37
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2021
- Het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 30 mei 2022

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Volgende wijzigingen aan het schoolreglement voor de Dilbeekse gemeenscholen worden goedgekeurd:

1) Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen, artikel 1. Ouders kunnen voortaan digitaal hun akkoord geven

[Dit schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota, worden door de directeur voorafgaand aan de eerste inschrijving van de leerling en nadien bij elke wijziging overhandigd aan de ouders, die ter instemming ondertekenen.]

De ouders ondertekenen het schoolreglement, de infobrochure en het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde.

Het schoolreglement wordt door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen, (schoolwebsite, e-mail, ...) ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de ouders schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar. De school vraagt de ouders of ze ook een papieren versie van het schoolreglement en/of eventuele wijzigingen wensen en stelt deze ter beschikking.

Ouders kunnen ook digitaal hun akkoord geven voor wijzigingen aan het pedagogisch project of schoolreglement.

2) Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen, artikel 3 beschrijving 6° Leefentiteit wordt geschrapt want komt verder niet meer voor in de tekst.

3) Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen, artikel 3 beschrijving 8° regelmatige leerling, toevoeging van:

- voldoet aan de toelatingsvoorwaarden

- is slechts in één school ingeschreven

4) Hoofdstuk 2 Procedure van inschrijving, artikel 4. § 3 toelatingsvoorwaarden lager onderwijs, wijziging uitzondering voor vijfjarigen van:

[Om toegelaten te worden tot het gewoon lager onderwijs moet een leerling zes jaar zijn voor 1 januari van het lopende schooljaar. Als hij nog niet de leeftijd van zeven jaar heeft bereikt of zal bereiken voor 1 januari van het lopende schooljaar, moet hij bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkend Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 290 halve dagen

daadwerkelijk aanwezig geweest zijn (halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool worden beschouwd als aanwezigheid).

2° een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling voorafgaand aan de instap in het gewoon lager onderwijs kleuteronderwijs gevolgd heeft. Dit advies behelst de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen starten.

3° bij ongunstig advies van de klassenraad van de kleuterschool: een toelating door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen. Leerlingen met een ongunstig advies worden enkel toegelaten tot het gewoon lager onderwijs mits deze leerlingen een taaltraject doorlopen.

4° voor leerlingen die geen kleuteronderwijs gevolgd hebben, beslist de klassenraad van de school voor lager onderwijs na een taalscreening of deze leerling al dan niet toelating krijgt tot het reguliere traject, of een taalbad in het gewoon lager onderwijs volgt.

Uitzonderingen:

Een jaar vroeger naar het lager onderwijs:

Als vijfjarigen worden beschouwd, al wie vijf jaar geworden is vóór 1 januari van het lopende schooljaar.

Er zijn twee mogelijke situaties:

1. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.*
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs.*
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs.*

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

2. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs:

- een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs*
- de klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/ of taalintegratietraject.*

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.]

1. Ten minste 290 halve dagen aanwezig geweest zijn in het voorgaande schooljaar in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs (halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool worden beschouwd als aanwezigheid) mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling voorafgaand aan de instap in het gewoon lager onderwijs kleuteronderwijs gevolgd heeft. Dit advies omvat de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen starten.**
- bij ongunstig advies van de klassenraad van de kleuterschool over de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen, wordt de leerling ook toegelaten tot het lager onderwijs maar dan moet de leerling een taalintegratietraject volgen.**

2. Leerlingen die in het voorgaande schooljaar ingeschreven waren in een erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en geen 290 halve dagen daadwerkelijk aanwezig geweest zijn, kunnen enkel toegelaten worden mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.

- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands, een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs voor de inschrijving in die school en het volgen van een taalintegratietraject.

- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen dan de beheersing van het Nederlands, een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs voor de inschrijving in die school.

3. Voor leerlingen die geen kleuteronderwijs gevolgd hebben, beslist de klassenraad van de school voor lager onderwijs na een taalscreening of deze leerling al dan niet toelating krijgt tot het reguliere traject, of een taalintegratietraject in het gewoon lager onderwijs volgt.

Bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

4. Leerlingen waarvan nog niet vaststaat dat ze voldoen aan de toelatingsvoorwaarden worden onder ontbindende voorwaarde ingeschreven in het lager onderwijs. Indien de klassenraad lager onderwijs na de start van het schooljaar een negatieve beslissing neemt over de toelating tot het lager onderwijs, moet de school voor het kleuteronderwijs waar de leerling vorig jaar les volgde, verplicht de leerling in overcapaciteit inschrijven.

5. Een jaar vroeger naar het lager onderwijs: als vijfjarigen worden beschouwd, al wie vijf jaar geworden is vóór 1 januari van het lopende schooljaar.

a. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

b. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs:

- een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs
- de klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/ of taalintegratietraject.
- bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

5) Hoofdstuk 6 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan, artikel 17 §1 toevoeging van

- voor een verlengd verblijf voor leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs en voor leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar is een gunstig

advies nodig van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs volgde.

6) Hoofdstuk 6 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan, artikel 17 §2

[§2 Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na beslissing van de klassenraad. Geeft de klassenraad geen toelating, dan vervalt het beslissingsrecht van de ouders]

§ 2 Vroeger naar het lager onderwijs:

a. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits:

- Een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

b. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs:

- een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs
- de klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/ of taalintegratietraject.
- bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

7) Hoofdstuk 7 Getuigschriften basisonderwijs, artikel 18 toevoeging van:

De klassenraad beslist op een gemotiveerde wijze of een regelmatige leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt om het getuigschrift basisonderwijs te verwerven.

Er bestaat geen minimumleeftijd om het getuigschrift basisonderwijs te behalen.

8) Hoofdstuk 10 Kostenbeheersing, artikel 29 § 2 De scherpe maximumfactuur wijziging bedragen naar:

Voor de kleuters: [45] **50** euro

Voor leerlingen lager onderwijs: [90] **95** euro

9) Hoofdstuk 10 Kostenbeheersing, artikel 29 §3 De minder scherpe maximumfactuur: Meerdaagse extra murosactiviteiten wijziging van het bedrag naar [450] **480** euro, met toevoeging dat het hier om het **geïndexeerd bedrag** gaat.

10) Hoofdstuk 14 ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, gebruik van Smartphone, eigen tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet of sociale media, toevoeging nieuw artikel 37:

ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school

De school stelt een laptop/chromebook/computer (hierna ICT- materiaal) ter beschikking van de leerling. Deze blijft eigendom van de school.

De leerling gaat met het ICT-materiaal zorgvuldig (als een voorzichtig en redelijk persoon) om en is verantwoordelijk voor het correcte gebruik en beheer ervan.

De leerling kan aansprakelijk worden gesteld voor schade aan de apparatuur ontstaan door verwijtbare nalatigheid of onachtzaamheid.

Bij vervanging van het toestel door diefstal of verlies worden de kosten doorgerekend aan de leerling wanneer er sprake is van bedrog, een zware fout of nalatigheid.

Het ICT-materiaal is strikt persoonlijk en de leerling zal deze niet aan derden ter beschikking stellen, verpanden noch op enige andere wijze vervreemden.

Het ICT-materiaal wordt uitsluitend gebruikt voor de uitoefening van werkzaamheden en het volgen van lessen. Het is de leerling verboden dit te gebruiken voor activiteiten die in strijd zijn met de doelstellingen van de school.

De leerling gebruikt het ICT-materiaal op een wettelijke manier met respect voor het auteursrecht en de privacy.

Het is aan de leerling verboden zelf software in de apparatuur in te brengen.

Bij beëindiging van het schoolverband wordt het ICT-materiaal in goede staat aan de school teruggegeven. Zoniet verbindt de leerling zich er toe de vervangingswaarde ervan aan de school te betalen.

11) En aanpassing nummering artikel 37 naar artikel 37**bis**

12) Hoofdstuk 14 ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, gebruik van Smartphone, eigen tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet of sociale media, toevoeging artikel 37 bis §1 toevoeging:

Alleen buiten de schoolgebouwen mogen smartphone, **eigen** tablet, **eigen** laptop, trackers of enige andere gelijkaardige toestellen gebruikt worden. Als ouders of leerlingen elkaar dringend nodig hebben tijdens de schooldag, kunnen ze terecht op het secretariaat van de school.

13) Hoofdstuk 24, artikel 51 verwijzing naar bijlage 5 infobrochure Infano vzw. Deze brochure zal pas eind augustus 2022 bezorgd worden door Infano vzw.

En aanpassing nummering volgende bijlagen.

14) In de infobrochures werd toegevoegd bij:

Taaltraject

Op basis van de resultaten van de taalscreening, moet de leerling die het Nederlands onvoldoende beheerst een actief taalintegratietraject Nederlands volgen met in beginsel een taalbad of een volwaardig alternatief dat dezelfde resultaten bereikt.

Taalbad

Een taalbad omvat intensieve onderwijsactiviteiten die tot doel hebben de leerling door onderdompeling in de onderwijstaal deze onderwijstaal te laten verwerven in functie van een snelle integratie in de reguliere onderwijsactiviteiten. Dit kan een voltijds traject zijn. Een leerling kan gedurende het basisonderwijs maximaal één schooljaar een voltijds taalbad of voltijds gelijkwaardig alternatief volgen.

Artikel 2. De bijgewerkte gecoördineerde versie van het schoolreglement wordt goedgekeurd als volgt

SCHOOLREGLEMENT GEMEENTESCHOLEN DILBEEK

Inhoud

Hoofdstuk 1	Algemene Bepalingen	3	
Hoofdstuk 2	Procedure van inschrijving	4	
Hoofdstuk 3	Afwezigheden en te laat komen	8	
Hoofdstuk 4	Schorsing van de lessen wegens bepaalde omstandigheden		12
Hoofdstuk 5	Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs		13
Hoofdstuk 6	Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan		14
Hoofdstuk 7	Getuigschriften basisonderwijs	17	
Hoofdstuk 8 definitieve	Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en uitsluiting	19	
Hoofdstuk 9	Sponsoring	25	
Hoofdstuk 10	Kostenbeheersing	25	
Hoofdstuk 11	Absoluut en permanent algemeen rookverbod		27
Hoofdstuk 12	Leerlingengegevens en privacy	27	
Hoofdstuk 13	Overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier		30
Hoofdstuk 14	ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, smartphone, eigen tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet en sociale media	30	
Hoofdstuk 15	Deelname aan extra-murosactiviteiten		32
Hoofdstuk 16	Keuze van de levensbeschouwelijke vakken		32
Hoofdstuk 17	Bijlessen	33	
Hoofdstuk 18	Vrijstelling wegens een bepaalde handicap		33
Hoofdstuk 19	Klachtenprocedure	33	
Hoofdstuk 20	Engagementsverklaring	34	
Hoofdstuk 21	Medicatie	34	
Hoofdstuk 22	Schoolraad, ouderraad en leerlingenraad.....		35
Hoofdstuk 23	Leerlingenbegeleiding		36
Hoofdstuk 24	Voor- en naschoolse opvang	39	
Hoofdstuk 25	Slotbepaling	39	

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1

De ouders ondertekenen het schoolreglement, de infobrochure en het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde.

Het schoolreglement wordt door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen, (schoolwebsite, e-mail, ...) ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de

ouders schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar. De school vraagt de ouders of ze ook een papieren versie van het schoolreglement en/of eventuele wijzigingen wensen en stelt deze ter beschikking.

Ouders kunnen ook digitaal hun akkoord geven voor wijzigingen aan het pedagogisch project of schoolreglement.

Artikel 2

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Artikel 3

Voor de toepassing van dit schoolreglement wordt verstaan onder:

1° Aangetekend: met aangetekende brief of tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs;

2° Afsprakennota: het geheel van concrete afspraken die de werking van de school regelen;

3° Directeur: de directeur van de school of zijn afgevaardigde;

4° Extra-murosactiviteiten: activiteiten van één of méér schooldagen die plaatsvinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.

5° Klassenraad: team van personeelsleden dat onder leiding van de directeur of zijn afgevaardigde samen de verantwoordelijkheid draagt voor de begeleiding van en het onderwijs aan een bepaalde leerlingengroep of individuele leerling;

6° Leerlingen: de personen die regelmatig zijn ingeschreven in de onderwijsinstelling;

7° Regelmatische leerling:

-voldoet aan de toelatingsvoorwaarden

- is slechts in één school ingeschreven

- in het lager onderwijs of als zes- en zevenjarige in het kleuteronderwijs: altijd aanwezig, behalve bij gewettigde afwezigheid;

- vijfjarige in het kleuteronderwijs : voldoende aanwezig (minstens 290 halve dagen)

- deelnemen aan alle onderwijsactiviteiten die voor de leerlingengroep of de leerling worden georganiseerd, behoudens vrijstelling. Deelnemen aan het taalbad of een ander taalintegratietraject wordt beschouwd als een onderwijsactiviteit die voor de leerlingengroep of de leerling wordt georganiseerd.

8° Leerlingengroep: een aantal leerlingen dat samen voor een bepaalde periode eenzelfde opvoedings- of onderwijsactiviteit volgt;

9° Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben;

10° Pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een schoolbestuur voor een school en haar werking wordt bepaald;

11° School: het pedagogische geheel, waar onderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van de directeur;

12° Schoolbestuur: de inrichtende macht die verantwoordelijk is voor de sch(o)ol(en) van de gemeente (...) nl. de gemeenteraad. Inzake daden van dagelijks beheer is het college van burgemeester en schepenen bevoegd.

13° Schoolraad: is een officieel inspraakorgaan waarin ouders, personeel en personen van de lokale gemeenschap vertegenwoordigd zijn.

14° Werkdag: wekdagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van feestdagen en dagen die vallen tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie.

15° Schooldag: een dag waarop leerlinggebonden activiteiten georganiseerd zijn, met uitzondering van zaterdag, zondag en de schoolvakanties.

Hoofdstuk 2 Procedure van inschrijving

Artikel 4

Realisatie inschrijvingen

§1 Nieuwe leerlingen

Onder voorbehoud van goedkeuring door de commissie leerlingenrechten, zullen de inschrijvingen verlopen via een centraal aanmeldingssysteem. De aanmeldings- en inschrijvingsperiode wordt voor ieder schooljaar herbekeken. Voor meer info wordt verwezen naar aanmelden.dilbeek.be.

§2 Toelatingsvoorwaarden kleuteronderwijs

Om toegelaten te worden in het kleuteronderwijs moet een kind ten minste twee en een half jaar oud zijn.

Als een kleuter, op het moment van de inschrijving nog geen drie jaar is, kan hij in het basisonderwijs slechts

toegelaten worden op één van de volgende instapdagen:

- de eerste schooldag na de zomervakantie;
- de eerste schooldag na de herfstvakantie;
- de eerste schooldag na de kerstvakantie;
- de eerste schooldag van februari;
- de eerste schooldag na de krokusvakantie;
- de eerste schooldag na de paasvakantie;
- de eerste schooldag na Hemelvaart.

§3 Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs

Om toegelaten te worden tot het gewoon lager onderwijs moet een leerling zes jaar zijn voor 1 januari van het lopende schooljaar. Als hij nog niet de leeftijd van zeven jaar heeft bereikt of zal bereiken voor 1 januari van het lopende schooljaar, moet hij bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen:

1. Ten minste 290 halve dagen aanwezig geweest zijn in het voorgaande schooljaar in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs (halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool worden beschouwd als aanwezigheid) mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling voorafgaand aan de instap in het gewoon lager onderwijs kleuteronderwijs gevolgd heeft. Dit advies omvat de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen starten.

- bij ongunstig advies van de klassenraad van de kleuterschool over de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen ,wordt de leerling ook toegelaten tot het lager onderwijs maar dan moet de leerling een taalintegratietraject volgen.

2. Leerlingen die in het voorgaande schooljaar ingeschreven waren in een erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en geen 290 halve dagen daadwerkelijk aanwezig geweest zijn, kunnen enkel toegelaten worden mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.

- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands, een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs voor de inschrijving in die school en het volgen van een taalintegratietraject.

- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen dan de beheersing van het Nederlands, een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs voor de inschrijving in die school.

3. Voor leerlingen die geen kleuteronderwijs gevolgd hebben, beslist de klassenraad van de school voor lager onderwijs na een taalscreening of deze leerling al dan niet toelating krijgt tot het reguliere traject, of een taalintegratietraject in het gewoon lager onderwijs volgt.

Bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

4. Leerlingen waarvan nog niet vaststaat dat ze voldoen aan de toelatingsvoorwaarden worden onder ontbindende voorwaarde ingeschreven in het lager onderwijs. Indien de klassenraad lager onderwijs na de start van het schooljaar een negatieve beslissing neemt over de toelating tot het lager onderwijs, moet de school voor het kleuteronderwijs waar de leerling vorig jaar les volgde, verplicht de leerling in overcapaciteit inschrijven.

5. Een jaar vroeger naar het lager onderwijs: als vijfjarigen worden beschouwd, al wie vijf jaar geworden is vóór 1 januari van het lopende schooljaar.

a. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits:

- een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

b. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs:

- een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs
- de klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/of taalintegratietraject.
- bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

- Voor zij-instromers van 7 jaar of ouder gelden de bovenstaande voorwaarden niet.

§4 Schoolverandering

Bij schoolverandering deelt de school het aantal halve dagen ongewettigde afwezigheid van het lopende schooljaar mee aan de nieuwe school.

Artikel 5

Vastleggen van verschillende criteria

§1 Het schoolbestuur legt volgende zaken vast:

- omwille van de draagkracht van de school gebaseerd op veiligheid en infrastructuur, wordt de capaciteit van de scholen jaarlijks vastgelegd in november voor de inschrijvingen met betrekking tot het volgende schooljaar. De capaciteit van de scholen zal hierna gecommuniceerd worden via de website van de school.
- per leerjaar worden maximaal 2 klassen ingericht.
- omwille van pedagogische overwegingen worden de klassen volledig gesplitst vanaf 26 leerlingen in het eerste leerjaar en volledig gesplitst vanaf 30 leerlingen in de volgende leerjaren, vanaf 26 leerlingen worden de klassen halftijds gesplitst.

§2 De hierboven vermelde zaken worden, voor zover deze nog niet werden vermeld en voor zover deze voorhanden zijn, bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

Artikel 6

Verloop van de procedure

§1 Geen inschrijving

De leerling kan niet worden ingeschreven zolang de ouders het schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota, niet hebben ondertekend.

§2 Inschrijving onder ontbindende voorwaarde.

Een leerling met attest buitengewoon onderwijs, uitgezonderd het attest type 8, kan ingeschreven worden onder de ontbindende voorwaarde van onvoldoende draagkracht binnen het schoolteam. In voorkomend geval zal het schoolteam de onvoldoende draagkracht aantonen na horen van ouders en CLB. Het schoolteam motiveert de beslissing binnen de vier werkdagen na het beëindigen van de periode nodig voor overleg. De leerling heeft tot de dag van de beslissing het statuut van ingeschreven leerling.

§3 Definitieve inschrijving

Na ondertekening door de ouders van het schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota, wordt de leerling definitief ingeschreven, voor zover de vastgelegde maximumnorm inzake veiligheid niet wordt overschreden.

De ouders ondertekenen hiervoor de leerlingenfiche en ontvangen hiervan een schriftelijke bevestiging van de directeur.

§4 Weigering

Leerlingen die niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden dienen geweigerd te worden. Zie hiervoor art. 4 §3 en § 4, art. 5 en art. 24 § 6.

De ouders ondertekenen hiervoor het aanmeldingsregister en ontvangen hiervan een schriftelijke bevestiging van de directeur.

De gemotiveerde weigeringsbeslissing wordt binnen de vier kalenderdagen meegedeeld aan de ouders door middel van een aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs.

De ouders kunnen een mondelinge toelichting van de beslissing vragen aan de directeur.

Elke belanghebbende kan, binnen de 30 kalenderdagen na de vastgestelde feiten, een schriftelijke klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten indienen tegen de weigeringsbeslissing. Deze Commissie doet uitspraak binnen de vijf kalenderdagen.

§5 Doorverwijzing

De leerling zal worden doorverwezen naar een andere school bij onvoldoende draagkracht van de school of indien de vastgelegde verhouding thuistaal wordt overschreden.

De leerling wordt in dit geval voorlopig ingeschreven. De ouders ondertekenen hiervoor het inschrijvingsregister en ontvangen hiervan een schriftelijke bevestiging van de directeur.

De gemotiveerde doorverwijzingsbeslissing wordt binnen de vier kalenderdagen nadat de school schriftelijk te kennen heeft gegeven dat zij opteert voor doorverwijzing, meegedeeld aan de ouders door middel van een aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs.

De ouders kunnen een mondelinge toelichting van de beslissing vragen aan de directeur.

Indien er geen oplossing is binnen de termijn van tien kalenderdagen, kan de tussenkomst van de Commissie inzake Leerlingenrechten gevraagd worden. Deze Commissie doet uitspraak binnen de vijf kalenderdagen.

§6 Automatische doorstroom

Enkel van toepassing voor de gemeentelijke basisscholen 't Keperke en Jongslag: Een kind dat ingeschreven werd in de gemeentelijke kleuterscholen (gelegen op dezelfde campus als de lagere school of op een vestiging) stromen automatisch door naar de lagere school en hoeven dus niet opnieuw aangemeld of ingeschreven te worden bij de overgang van de derde kleuterklas naar het eerste leerjaar.

Hoofdstuk 3 Afwezigheden en te laat komen

Artikel 7

Afwezigheden

Zowel voor kleuters als voor leerlingen lager onderwijs is een voldoende aanwezigheid essentieel voor een succesvolle schoolcarrière.

§1 Kleuteronderwijs

Er is geen medisch attest nodig voor afwezigheden van kleuters.

Voor leerlingen in het kleuteronderwijs die vijf jaar worden voor 1 januari van het schooljaar is er een leerplicht van minimaal 290 halve dagen aanwezigheid per schooljaar. Voor de berekening van dat aantal halve dagen aanwezigheid in functie van de leerplicht en de regelmatigheid van de leerling kunnen de afwezigheden die door de directie als aanvaardbaar geacht worden meegerekend worden.

Voor zes- en zevenjarigen in het kleuteronderwijs of een vijfjarige die vervroegd instapt in het lager onderwijs, moeten de afwezigheden gewettigd worden volgens dezelfde regels als in het lager onderwijs.

§2 Lager onderwijs

1° Ziekte

Is uw kind *meer dan drie opeenvolgende kalenderdagen* ziek, dan is steeds een *medisch attest* vereist. Dit attest kan afkomstig zijn van een geneesheer, een geneesheer-specialist, een psychiater, een tandarts, een orthodontist en de administratieve diensten van een ziekenhuis of een erkend labo.

Als het enkel gaat om een consultatie (zoals bijvoorbeeld een bezoek aan de tandarts), dan moet die zo veel mogelijk buiten de schooluren plaatsvinden).

Wanneer een bepaald chronisch ziektebeeld leidt tot verschillende afwezigheden zonder dat telkens een doktersconsultatie noodzakelijk is (bijv. astma, migraine, ...) kan na samenspraak tussen school en CLB één medisch attest die het ziektebeeld bevestigt volstaan. Wanneer een afwezigheid om deze reden zich dan effectief voordoet, volstaat een attest van de ouders.

Voor ziekte *tot* en met drie opeenvolgende kalenderdagen volstaat een briefje van de ouders. Dergelijk briefje kan evenwel slechts vier keer per schooljaar door de ouders zelf geschreven worden. Vanaf de vijfde keer is steeds een medisch attest vereist.

U verwittigt de school zo vlug mogelijk (bijv. telefonisch) en bezorgt ook het attest zo vlug mogelijk.

2° Van rechtswege gewettigde afwezigheden:

1. Het bijwonen van een begrafenis- of huwelijksplechtigheid van iemand die onder hetzelfde dak woont als uw kind, of van een bloed- of aanverwant van uw kind;
2. Het bijwonen van een familieraad;
3. De oproeping of dagvaarding voor de rechtbank (bijvoorbeeld wanneer uw kind gehoord wordt in het kader van een echtscheiding of moet verschijnen voor de jeugdrechtbank);
4. Het onderworpen worden aan maatregelen in het kader van de bijzondere jeugdzorg en de jeugdbescherming (bijvoorbeeld opname in een onthaal-, observatie- en oriëntatiecentrum);
5. Onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht (staking van het openbaar vervoer, overstroming, ...)
6. Feestdagen verbonden aan de levensbeschouwing van uw kind. Enkel de door de grondwet erkende godsdiensten komen hiervoor in aanmerking (de anglicaanse, islamitische, joodse, katholieke, orthodoxe en protestantse godsdienst). De anglicaanse, katholieke en protestantse feestdagen vallen in de vakantieperiodes. Voor de islam gaat het om: het Suikerfeest (1 dag) en het Offerfeest (1 dag); voor de joodse godsdienst om het Joods nieuwjaar (2 dagen), de Grote Verzoendag (1 dag), het Loofhuttenfeest (4 dagen), het Slotfeest (2 laatste dagen), de Kleine Verzoendag (1 dag), het feest van Esther (1 dag), het Paasfeest (4 dagen) en het Wekenfeest (2 dagen); voor de orthodoxe godsdienst betreft het Paasmaandag, Hemelvaart en Pinksteren voor de jaren waarin het orthodoxe Pasen niet samenvalt met het katholieke Paasfeest.
7. Het actief deelnemen in het kader van een individuele selectie of lidmaatschap van een vereniging als topsportbelofte aan sportieve manifestaties. Maximaal 10 al dan niet gespreide halve schooldagen per schooljaar.

Voor elke afwezigheid bezorgt u aan de school zo vlug mogelijk een officieel document (1. t.e.m. 5) of een door u geschreven verantwoording (6).

3° Afwezigheden mits voorafgaandelijke toestemming van de directeur

Bij een afwezigheid met toestemming van de directeur bezorgen de ouders aan de directeur een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

Ook hier moet u steeds zo vlug mogelijk een schriftelijke verantwoording van de afwezigheid aan de school bezorgen.

Opgelet:

deze afwezigheden mits toestemming van de directeur zijn geen automatisme, geen recht dat u kan opeisen. Enkel de directeur kan autonoom beslissen om deze afwezigheid toe te staan.

Onder geen enkel beding kan toestemming verleend worden om buiten de schoolvakanties op verlof te gaan (vroeger vertrek of latere terugkeer).

4° Afwezigheden van trekkende bevolking, in zeer uitzonderlijke omstandigheden

Deze categorie is enkel van toepassing op kinderen van binnenschippers, kermis- en circusexploitanten en - artiesten en woonwaggebewoners.

Behoort u tot deze categorie, dan verbindt u zich door de inschrijving van uw kind in een school er, net als de andere ouders, toe dat uw kind elke schooldag op school aanwezig is (behoudens de gewettigde afwezigheden uit punt 1 t.e.m. 3).

Niettemin kunnen er zich in echt uitzonderlijke omstandigheden situaties voordoen waarbij het omzeggens onvermijdelijk is dat uw kind tijdelijk met u meereist. U moet deze situatie op voorhand goed met de school bespreken. U moet met de school duidelijke afspraken maken over hoe uw kind in die periode met behulp van de school verder onderwijstaken zal vervullen en hoe u met de school in contact zal blijven. Deze afspraken moeten in een overeenkomst tussen uzelf en de school neergeschreven worden. Enkel als u uw engagementen terzake naleeft, is uw kind gewettigd afwezig.

Behoort u tot de trekkende bevolking, maar verblijft u ter plaatse (bijv. op een woonwagenvakantie), dan moeten uw kinderen uiteraard elke dag op school aanwezig zijn.

Aangezien de organisatie van het schooljaar door de overheid wettelijk bepaald is en de schooldirectie daarop geen afwijking kan toestaan, is het onder geen enkele omstandigheid toegelaten om vroeger dan de vastgestelde vakanties uw kind van school weg te houden of het later te laten terugkeren. Ouders die dit toch doen overtreden de leerplichtwet en kunnen hiervoor gesanctioneerd worden.

5° Afwezigheden voor topsport voor de sporten tennis, zwemmen en gymnastiek mits toestemming van de directie

Deze categorie afwezigheden kan slechts worden toegestaan voor maximaal zes lestijden per week (verplaatsingen inbegrepen) en kan enkel als de school voor de betrokken topsportbelofte over een dossier beschikt dat volgende elementen bevat:

- een gemotiveerde aanvraag van de ouders;
- een verklaring van een bij de Vlaamse sportfederatie aangesloten sportfederatie;
- een medisch attest van een sportarts verbonden aan een erkend keuringscentrum van de Vlaamse Gemeenschap;
- een akkoord van de directie.

6° Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden

a) de afwezigheid omwille van revalidatie na ziekte of ongeval, en dit gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat minstens de volgende elementen bevat:

- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
- een medisch attest waaruit de noodzakelijkheid, de frequentie en de duur van de revalidatie blijkt;
- een advies, geformuleerd door het CLB, na overleg met de klassenraad en de ouders;
- een toestemming van de directeur voor een periode die de duur van de behandeling, vermeld in het medisch attest, niet kan overschrijden.

Uitzonderlijk kunnen de 150 minuten overschreden worden, mits gunstig advies van de arts van het CLB, in overleg met de klassenraad en de ouders.

b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen van leerlingen met een specifiek onderwijs gerelateerde behoefte waarvoor een handelingsgericht advies is gegeven.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat ten minste de volgende elementen bevat:

- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
- een advies, geformuleerd door het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders;
- een samenwerkingsovereenkomst tussen de school en de revalidatieverstrekker. De revalidatieverstrekker bezorgt op het einde van elk schooljaar een evaluatieverslag;

- een toestemming van de directeur, die jaarlijks vernieuwd en gemotiveerd moet worden, rekening houdend met het evaluatieverslag waarvan sprake in punt 3).

In uitzonderlijke omstandigheden en mits gunstig advies van het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders, kan de maximumduur van 150 minuten voor leerplichtige kleuters uitgebreid worden tot 200 minuten, verplaatsing inbegrepen.

Voor leerlingen die vallen onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 betreffende de integratie van leerlingen met een matige of ernstige verstandelijke handicap in het gewoon lager en secundair onderwijs kan de afwezigheid maximaal 250 minuten per week bedragen, verplaatsing inbegrepen.

7° Afwezigheden omwille van preventieve schorsing en tijdelijke en definitieve uitsluiting

Een afwezigheid omwille van een preventieve schorsing, een tijdelijke of definitieve uitsluiting en waarbij de school gemotiveerd heeft dat opvang in de school niet haalbaar is, is een gewettigde afwezigheid.

§3 De ouders melden de vermelde afwezigheden indien mogelijk ook telefonisch aan de directeur.

§4 Problematische afwezigheden:

Alle afwezigheden die niet zijn opgesomd of niet kunnen worden gewettigd zoals beschreven onder § 2 worden ten aanzien van de leerling beschouwd als problematische afwezigheden. Ook afwezigheden gewettigd door een twijfelachtig medisch attest, met name de 'dixit' -attesten, geantidateerde attesten en attesten die een niet-medische reden vermelden, worden als problematische afwezigheden beschouwd.

In deze gevallen zal de directeur contact opnemen met de ouders. De ouders kunnen deze afwezigheid alsnog wettigen. Vanaf vijf halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB. Het CLB voorziet begeleiding voor de betrokken leerling, in samenwerking met de school.

Artikel 8

Te laat komen

§1 Leerlingen moeten tijdig aanwezig zijn.

Een leerplichtige leerling die toch te laat komt, begeeft zich zo spoedig mogelijk naar de klasgroep/directeur. Hij krijgt van de leraar/directeur een formulier dat door de ouders wordt ingevuld en de volgende schooldag aan de groepsleraar wordt afgegeven.

De ouders worden bij herhaaldelijk te laat komen van hun kind gecontacteerd door de directie/leerkracht. Ze maken hierover afspraken.

§2 In uitzonderlijke gevallen kan een leerling die daarvoor een gewettigde reden heeft, de school voor de einduren verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de directeur.

Hoofdstuk 4 Schorsing van de lessen wegens bepaalde omstandigheden

Artikel 9

Overmacht

§1 De lessen kunnen voor alle leerlingen of voor een leerlingengroep worden geschorst wegens overmacht.

Hieronder verstaat men een onvoorziene niet-toerekenbare plotselinge gebeurtenis die het onmogelijk maakt om de lessen te laten doorgaan.

§2 De directeur brengt de ouders hiervan, voor zover mogelijk, schriftelijk op de hoogte.

Artikel 10

Pedagogische studiedagen

§1 De lessen kunnen voor alle leerlingen of voor een leerlingengroep maximum anderhalve dag per schooljaar worden geschorst voor het houden van pedagogische studiedagen voor de leraars.

§2 Deze studiedagen worden bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

Artikel 11

Staking

§1 In geval van staking zal het schoolbestuur zorgen voor het nodige toezicht op de leerlingen.

Enkel indien het niet mogelijk is om in voldoende toezicht te voorzien, zullen de lessen worden geschorst.

§2 De directeur brengt de ouders schriftelijk op de hoogte van de maatregelen die zullen worden genomen.

Artikel 12

Verkiezingen

§1 De lessen kunnen maximum één dag per schooljaar worden geschorst wanneer de lokalen naar aanleiding van de verkiezingen zijn gebruikt voor het inrichten van stemopnemingsbureaus.

§2 De directeur brengt de ouders hiervan schriftelijk op de hoogte.

Hoofdstuk 5 Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs

Artikel 13

§ 1 Het onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs is kosteloos.

§ 2 Alle leerlingen van het basisonderwijs (kleuter- en lager onderwijs) die wegens ziekte langdurig of korte opeenvolgende periodes niet op school aanwezig kunnen zijn, hebben onder bepaalde voorwaarden recht op 4 lestijden onderwijs aan huis per week, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide.

§3 Voor tijdelijk onderwijs aan huis dienen volgende voorwaarden gelijktijdig te zijn vervuld:

1. de leerling is meer dan eenentwintig opeenvolgende kalenderdagen afwezig, vakantieperiodes meegerekend, wegens ziekte of ongeval, of de leerling is chronisch ziek en is negen halve dagen afwezig;
2. de ouders (of de personen die de minderjarige in rechte of in feite onder hun bewaring hebben) dienen een schriftelijke aanvraag in bij de directeur van de school.
3. de afstand tussen de school en de verblijfplaats van de betrokken leerling bedraagt ten hoogste tien kilometer.
4. bij een chronische ziekte kan het tijdelijk onderwijs aan huis ook gedeeltelijk op school georganiseerd worden. Dit is mogelijk na een akkoord tussen de ouders en de school en vindt plaats buiten de normale schooluren en niet tijdens de middagpauze.

§ 4 De aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis , gebeurt door de ouders, per brief of via een specifiek aanvraagformulier.

Bij die aanvraag gaat een medisch attest waarop de arts attesteert dat de leerling niet of minder dan halftijds naar school kan gaan (bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval) of waarop de arts-specialist attesteert dat de leerling lijdt aan een chronische ziekte, maar wel onderwijs mag krijgen.

De aanvraag van de ouders en de medische vaststelling van de chronische ziekte door de arts-specialist moet niet bij elke afwezigheid of bij elke periode van 9 halve dagen afwezigheid opnieuw gebeuren, maar blijft geldig gedurende de volledige periode van de inschrijving van de leerling op de school.

§5 De school zal de ouders individueel op de hoogte brengen van het bestaan en de mogelijkheden van het tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH), van zodra duidelijk is dat de leerling in aanmerking zal komen voor het TOAH. Kleuters, jonger dan 5 jaar, zijn nog niet leerplichtig, dit neemt niet weg dat ook de ouders van deze doelgroep geïnformeerd worden over TOAH.

Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken.

Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis, mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.

§6 Bij verlenging van de afwezigheid moeten de ouders opnieuw een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, indienen bij de directeur.

Bij chronisch zieke leerlingen hoeft er niet telkens opnieuw een medisch attest voorgelegd worden en volstaat een schriftelijke aanvraag van de ouders.

§7 Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis, de school hervatten, maar binnen een termijn van 3 maanden opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden. Wel moet het onderwijs aan huis opnieuw worden aangevraagd.

§8 De concrete organisatie wordt bepaald na overleg met de directeur.

§9 De centrale organisator voor synchroon internetonderwijs is vzw Bednet. Bednet bepaalt autonoom welke leerlingen in aanmerking komen voor synchroon internetonderwijs op basis van een aantal criteria, waaronder de ondersteuningsbehoefte van de leerling en het positief engagement van de leerling, de ouders, de school en het CLB.

§10 Bij een langdurige afwezigheid wordt een minimale afwezigheid van 4 weken vooropgesteld vooraleer de leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

§11 Bij een frequente afwezigheid wordt een minimale geplande afwezigheid van 36 halve dagen op jaarbasis vooropgesteld vooraleer een leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

§12 Synchroon internetonderwijs kan door alle betrokkenen bij de begeleiding van de leerling aangevraagd worden via de webstek van vzw Bednet: <http://www.bednet.be/aanvraag-aanmaken>

Hoofdstuk 6 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan

Artikel 14

Schoolagenda

In de kleutergroep hebben de leerlingen een heen- en weerschrift.

Vanaf het eerste leerjaar van het lager onderwijs krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd.

De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda of het heen- en weerschrift.

Artikel 15

Huiswerk

De huiswerken worden genoteerd in de schoolagenda. Indien een leerling zijn huiswerk vergeet, kan de groepsleraar de nodige maatregelen nemen.

Artikel 16

Evaluatie en Rapport

Een samenvatting van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Dit rapport wordt minstens 4 maal per jaar bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, in de loop van het schooljaar, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar.

De evaluatiegegevens bestaan uit het evalueren van kennis, vaardigheden, inzicht en attitudes. Dat kan door het verzamelen van taken, toetsen, portfolio's of door middel van observaties. De manier van evalueren wordt aangepast aan de doelstelling of de opdracht. De evaluatie kan bestaan uit punten, mondelinge en/ of schriftelijke feedback, ...

De gegevens worden verzameld met als doel het bijsturen van het leerproces, het meten van het behalen van de leerplandoelstellingen en zal ook meegenomen worden bij het nemen van een eindbeslissing. De gegevens worden om diezelfde redenen besproken op MDO's, klassenraden, met de leerlingen en ook met de ouders.

Gebruik van genormeerde toetsen

Elke school heeft de maatschappelijke opdracht om de door de overheid opgelegde ontwikkelingsdoelen na te streven en eindtermen te bereiken. De leerplannen van het OVSG zijn een vertaling van deze ontwikkelingsdoelen en eindtermen. Door jaarlijks de schoolresultaten van de OVSG-toets te analyseren, gaat de school na of deze leerplannen nog steeds het referentiekader zijn om met de leerlingen de doelen te bereiken die moeten bereikt worden.

De OVSG-toets is tevens een relevante bevraging van een selectie van leerplandoelen op leerlingenniveau. De OVSG-toets is echter geen alleenstaande norm voor het al dan niet toekennen van het getuigschrift basisonderwijs. Het is een bron van informatie die, bij evaluatie van leerlingen, steeds naast andere evaluatiegegevens gelegd wordt. De OVSG-toets is één element in de globale beoordeling van de leerling op het einde van de basisschool in functie van de oriëntering naar het secundair onderwijs.

Recht op inzage en toelichting

Ouders hebben inzagerecht in de evaluatiegegevens m.b.t. hun kinderen. Ouders hebben ook recht op een kopie van deze gegevens. Een kopie kan slechts opgevraagd worden nadat de school toelichting heeft gegeven bij die gegevens. Iedere kopie dient persoonlijk en vertrouwelijk behandeld te worden. Een kopie mag niet verspreid worden noch publiek worden gemaakt. De informatie mag bovendien enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling.

Artikel 17

§1 Op voorwaarde dat aan alle toelatingsvoorwaarden voldaan is, nemen de ouders van de leerling de eindbeslissing inzake:

- de overgang van kleuter- naar lager onderwijs, na kennisgeving van en toelichting bij het advies van de klassenraad en het CLB;
- een jaar langer in het kleuteronderwijs, na kennisname en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB;
- het volgen van nog één schooljaar lager onderwijs, als de leerling 14 jaar wordt voor 1 januari van het lopende schooljaar, en dit na kennisneming van en toelichting bij het gunstig advies van de klassenraad en het advies van het CLB.
- voor een verlengd verblijf voor leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs en voor leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar is een gunstig advies nodig van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs volgde.

§ 2 Vroeger naar het lager onderwijs:

a. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits:

- Een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands :een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs.
- bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

b. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs:

- een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs.
- de klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/of taalintegratietraject.
- Bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

Na kennisneming van en toelichting bij het advies van het CLB en na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

§3 In alle andere gevallen neemt de school de eindbeslissing inzake het al dan niet zittenblijven of versnellen van de leerling, op basis van een gemotiveerde beslissing van de klassenraad. In het leerlingendossier bewaart de school de adviezen van de klassenraad en het CLB en/of bewijsstuk

waaruit blijkt dat ouders kennis hebben genomen en toelichting hebben gekregen bij het advies van de klassenraad en CLB.

Hoofdstuk 7 Getuigschriften basisonderwijs

Artikel 18

Het getuigschrift toekennen

Het schoolbestuur kan een getuigschrift basisonderwijs, op voordracht en na beslissing van de klassenraad, uitreiken.

Het getuigschrift wordt ondertekend door de voorzitter en ten minste de helft van de leden van de klassenraad, de voorzitter van het schoolbestuur en de houd(st)er.

Het getuigschrift wordt toegekend uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar, tenzij na een beroepsprocedure.

De klassenraad beslist op een gemotiveerde wijze of een regelmatige leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt om het getuigschrift basisonderwijs te verwerven.

Er bestaat geen minimumleeftijd om het getuigschrift basisonderwijs te behalen.

De regelmatige leerling ontvangt het getuigschrift basisonderwijs indien uit het leerlingendossier blijkt dat de leerling bij het voltooien van het lager onderwijs de doelen opgenomen in het leerplan in voldoende mate heeft bereikt.

Artikel 19

Het getuigschrift niet toekennen

Als de klassenraad het getuigschrift niet toekent, motiveert het zijn beslissing op basis van het leerlingendossier en deelt het schoolbestuur dit uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar aangetekend mee aan de ouders.

Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs niet behaalt, krijgt een verklaring met de vermelding van het aantal en de soort van gevolgde schooljaren lager onderwijs. Naast deze verklaring heeft de leerling recht op een schriftelijke motivering waarom het getuigschrift basisonderwijs niet werd toegekend, alsook aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan.

Ouders die niet akkoord gaan met deze beslissing, kunnen uiterlijk binnen de drie werkdagen een overleg vragen met de directeur. De bedoeling van dit overleg is om alsnog tot een overeenkomst te komen zonder dat de formele beroepsprocedure opgestart moet worden. Dit overleg vindt plaats binnen de twee werkdagen na de aanvraag tot gesprek.

De school kan dit overleg niet weigeren en er moet een schriftelijk verslag van gemaakt worden. In dit verslag wordt meteen opgenomen of de directeur de klassenraad al dan niet opnieuw samenroept.

Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing (hetzij om de klassenraad niet bijeen te roepen, hetzij om het getuigschrift niet toe te kennen, dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Indien de klassenraad bij zijn oorspronkelijke beslissing blijft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders, uiterlijk binnen de drie werkdagen. Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Artikel 20

Beroepsprocedure

§1 Ouders kunnen het niet-toekennen van een getuigschrift door de klassenraad betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen, na voorgaande stappen zoals beschreven in artikel 19.

Dit beroep moet door de ouders aangetekend en binnen de vijf werkdagen ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend;
- vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren;
- kan aangevuld worden met overtuigingsstukken;

§2 Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.

Het schoolbestuur stelt de beroepscommissie samen, met inachtneming van volgende bepalingen:

1° de samenstelling kan per te behandelen dossier verschillen, doch kan binnen het te behandelen dossier niet wijzigen;

2° de samenstelling is als volgt:

- interne leden, zijnde leden van de klassenraad die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, waaronder alleszins de directeur eventueel aangevuld met een lid van het schoolbestuur
- externe leden, zijnde personen die extern zijn aan dat schoolbestuur en extern aan de school die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet uit te reiken.

In voorkomend geval en voor de toepassing van deze bepalingen:

a) wordt een persoon die vanuit zijn hoedanigheden zowel een intern lid als een extern lid is, geacht een intern lid te zijn;

b) wordt een lid van de ouderraad of, met uitzondering van het personeel, de schoolraad van de school die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, geacht een extern lid te zijn, tenzij de bepaling vermeld in punt a) van toepassing is;

3° de voorzitter wordt door het schoolbestuur onder de externe leden aangeduid.

4° Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van de beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

1° elk lid van een beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn; bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend;

2° elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen;

3° een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie;

4° een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die het getuigschrift basisonderwijs niet toegekend heeft;

5° de werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van individuele personeelsleden van het onderwijs;

6° een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement".

§ 3 De beroepscommissie komt bijeen uiterlijk tien werkdagen na het ontvangen van het beroep. De beroepsprocedure wordt voor de duur van zes weken opgeschort met ingang van 11 juli.

§ 4 Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:

- a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
- b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;

2° de bevestiging van het niet toekennen van het getuigschrift basisonderwijs;

3° de toekenning van het getuigschrift basisonderwijs.

Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor de beslissing van de beroepscommissie.

§ 5 Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, uiterlijk op 15 september daaropvolgend, met vermelding van de verdere beroepsmogelijkheid bij de Raad van State (termijn en modaliteiten-*zie artikel 26-§6*).

In de mate van het mogelijke wordt de beslissing vroeger dan de eerste schooldag van september genomen, zodat de leerling op 1 september het schooljaar kan beginnen.

§ 6 De ouders kunnen zich gedurende de procedure laten bijstaan door een raadsman.

Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

Artikel 21

Iedere leerling die bij het voltooien van het lager onderwijs geen getuigschrift basisonderwijs krijgt, heeft recht op een schriftelijke motivering met inbegrip van bijzondere aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan, en een verklaring met de vermelding van het aantal en de gevolgde schooljaren lager onderwijs, afgeleverd door de directie.

Artikel 22

Het meegeven van het getuigschrift en rapport kan om geen enkele reden worden ingehouden, ook niet bij verzuim door de ouders van hun financiële verplichtingen.

Hoofdstuk 8 Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting.

Ondanks de verlaging van de leerplicht blijven de tuchtmaatregelen beperkt tot leerlingen in het lager onderwijs.

Ouders stimuleren hun kind om de leefregels van de school na te leven. Deze leefregels vindt men terug in de infobrochure.

Artikel 23

Schending van de leefregels en ordemaatregelen

§1 Indien een leerling door zijn gedrag de leefregels schendt of de goede orde in de school in het gedrang brengt, kunnen, maatregelen genomen worden.

§2 Deze maatregelen kunnen zijn:

- een mondelinge opmerking;
- een schriftelijke opmerking in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift die de ouders ondertekenen voor gezien;
- een extra taak die de ouders ondertekenen voor gezien.
- ...

Deze opsomming sluit niet uit dat een andere maatregel wordt genomen, aangepast aan het onbehoorlijk gedrag van de leerling.

Deze ordemaatregelen kunnen worden genomen door de directeur of elk personeelslid van de school met een kindgebonden opdracht.

§3 Meer verregaande maatregelen kunnen zijn:

- een gesprek tussen de directeur en de betrokken leerling. De directeur maakt hiervan melding in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift. De ouders ondertekenen voor gezien.
- de groepsleraar en/of de directeur nemen contact op met de ouders en bespreken het gedrag van de leerling. Van dit contact wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt ondertekend voor kennisname.
- een afzondering uit de klas, bij beslissing van de directeur, onder toezicht en voor maximum één dag. Dit wordt via de schoolagenda of het heen-en-weerschrift meegedeeld aan de ouders.

§4 Indien vermelde ordemaatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een individueel begeleidingsplan met meer bindende gedragsregels worden vastgelegd door de directeur.

Dit moet ertoe bijdragen dat een goede samenwerking met personeelsleden en/of medeleerlingen opnieuw mogelijk wordt.

Dit begeleidingsplan wordt opgesteld door de groepsleraar, de zorgcoördinator en de directeur. Het wordt steeds besproken met de ouders. Het wordt van kracht van zodra de ouders het begeleidingsplan ondertekenen voor akkoord.

Indien de ouders niet akkoord gaan met het individueel begeleidingsplan, kan de directeur onmiddellijk overgaan tot het opstarten van een tuchtprocedure.

§5 De directeur kan een leerling preventief schorsen telkens voor maximum vijf opeenvolgende schooldagen als bewarende maatregel om de leefregels te handhaven en om te kunnen nagaan of een tuchtsanctie aangewezen is. De directeur kan, mits motivering aan de ouders, beslissen om die periode eenmalig met maximaal vijf opeenvolgende schooldagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen die eerste periode kan worden afgerond. De directeur moet vooraf het advies inwinnen van de klassenraad en de leerling en de ouders horen. De beslissing van de directeur moet met redenen zijn omkleed. Ten laatste de werkdag volgend op het nemen van de beslissing wordt deze aangetekend aan de ouders meegedeeld. Ingeval van preventieve schorsing wordt de leerling uit de leerlingengroep, waartoe hij behoort, verwijderd. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

§6 Tegen geen enkele ordemaatregel is er beroep mogelijk.

Artikel 24

Tuchtmaatregelen: tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen.

§1 Het onbehoorlijk gedrag van een leerling kan uitzonderlijk een tuchtmaatregel noodzakelijk maken.

§2 Een tuchtmaatregel kan worden opgelegd indien het gedrag van de leerling:

- het verstrekken van opvoeding en onderwijs in gevaar brengt;
- de verwezenlijking van het pedagogisch project van de school in het gedrang brengt;
- ernstige of wettelijk strafbare feiten uitmaakt;
- zich niet houdt aan het eventueel opgesteld individueel begeleidingsplan;
- de naam van de instelling of de waardigheid van het personeel aantasten;
- de instelling materiële schade toebrengt.

§3 Tuchtmaatregelen zijn:

- De schorsing of tijdelijke uitsluiting:

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

- De definitieve uitsluiting:

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk één maand, vakantieperiodes tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen, na de schriftelijke kennisgeving.

In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

§4 Zowel schorsing als uitsluiting kunnen slechts nadat de tuchtprocedure werd gevolgd.

§5 Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elke leerling moet afzonderlijk worden behandeld.

§6 Het schoolbestuur kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

Artikel 25

Tuchtprocedure

§1 Tuchtmaatregelen worden genomen door de directeur.

§2 Hij volgt daarbij volgende procedure:

1° het voorafgaandelijke advies van de klassenraad moet worden ingewonnen. In geval van de intentie tot een definitieve uitsluiting moet de klassenraad uitgebreid worden met een vertegenwoordiger van het CLB die een adviserende stem heeft;

2° de intentie tot een tuchtmaatregel wordt na bijeenkomst van de klassenraad aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen. De school verwijst in de kennisgeving naar de mogelijkheid tot inzage in het tuchtdossier, met inbegrip van het advies van de klassenraad, na afspraak.

De ouders hebben het recht om te worden gehoord, eventueel bijgestaan door een vertrouwenspersoon. Dit gesprek moet uiterlijk vijf schooldagen na ontvangst van de kennisgeving plaatsvinden.

3° De tuchtstraf moet in overeenstemming zijn met de ernst van de feiten.

4° De genomen beslissing van de directeur wordt schriftelijk gemotiveerd en binnen de drie schooldagen aangetekend aan de ouders bezorgd. In dit aangetekend schrijven wordt de mogelijkheid vermeld tot het instellen van het beroep, alsook de bepalingen uit het schoolreglement die hier betrekking op hebben.

§3 De tuchtmaatregel gaat in daags nadat de termijn om beroep aan te tekenen is verstreken of daags na de uitspraak van het college van burgemeester en schepenen.

§4 Bij een definitieve uitsluiting kunnen de ouders, bij het zoeken naar een andere school, worden bijgestaan door de directeur of door het CLB.

Het tuchtdossier kan niet worden overgedragen aan een andere school.

§5 Tijdens de procedure kunnen de ouders zich laten bijstaan door een raadsman.

Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

Artikel 26

Tuchtdossier

§1 Een tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.

§2 Het tuchtdossier omvat een opsomming van:

- de gedragingen
- de reeds genomen ordemaatregelen;
- de gedragingen die niet overeenstemmen met het individueel begeleidingsplan;
- de reacties van de ouders op eerder genomen maatregelen;
- het gemotiveerd advies van de klassenraad;
- het tuchtvoorstel en de bewijsvoering ter zake.

Artikel 27

Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting

§ 1 Ouders kunnen een beslissing tot definitieve uitsluiting betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen. De ouders stellen het beroep in bij het schoolbestuur.

Dit beroep moet binnen de vijf schooldagen na kennisneming van de feiten aangetekend ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend
- vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.
- kan aangevuld worden met overtuigingsstukken

§ 2 Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.

§ 3 De beroepscommissie bestaat uit een delegatie van externe leden en een delegatie van interne leden en wordt in functie van een concreet beroep samengesteld door het college van burgemeester en schepenen.

§ 4 De voorzitter wordt door het College van burgemeester en schepenen onder de externe leden aangeduid.

Het schoolbestuur bepaalt de samenstelling van de beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

1° de samenstelling van de beroepscommissie kan per te behandelen dossier verschillen, maar kan binnen het te behandelen dossier niet wijzigen;

2° de samenstelling is als volgt:

Interne leden, zijn de leden intern aan het schoolbestuur of intern aan de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, met uitzondering van de directeur die de beslissing heeft genomen.

Mogelijke interne leden zijn:

- een lid van de gemeenteraad
- een lid van het college van burgemeester en schepenen
- een door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd personeelslid aangesteld in de betrokken school
- in een ambt van het bestuurspersoneel, het onderwijzend personeel of het ondersteunend personeel
- ongeacht het volume of taakinfilling van de opdracht
- ongeacht effectieve prestaties worden geleverd of een vorm van dienstonderbreking/ verlofstelsel, terbeschikkingstelling (TBS) of tijdelijke andere opdracht (TAO) loopt
- een contractueel personeelslid van de betrokken school

Externe leden: Elk lid van de beroepscommissie dat geen lid is van het betrokken schoolbestuur en geen lid is van de betrokken school is een extern lid van de beroepscommissie. Personeelsleden van

andere scholen van hetzelfde schoolbestuur (of een ander schoolbestuur) die niet aangesteld zijn in de betrokken school zijn externe leden.

In voorkomend geval en voor de toepassing van deze bepalingen:

a) wordt een persoon die vanuit zijn hoedanigheden zowel een intern lid als een extern lid is, geacht een intern lid te zijn;

b) wordt een lid van de ouderraad of, met uitzondering van het personeel, de schoolraad van de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, geacht een extern lid te zijn, tenzij de bepaling vermeld in punt a) van

De werking van de beroepscommissie

Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

1° elk lid van een beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend;

2° elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen;

3° een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie;

4° een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die een advies over de definitieve uitsluiting heeft gegeven;

5° de werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van de individuele personeelsleden van het onderwijs;

6° een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de decretale en reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement.

Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor deze beslissing van de beroepscommissie.

§ 5 Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:

a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;

b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;

2° de bevestiging van de definitieve uitsluiting,

3° de vernietiging van de definitieve uitsluiting.

§ 6 Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd binnen de drie

schooldagen na de beslissing van de beroepscommissie. Bij de kennisgeving van de beslissing moeten de

beroepsmogelijkheden bij de Raad van State worden vermeld.

Termijn en modaliteiten:

Het verzoekschrift moet het opschrift "verzoekschrift tot nietigverklaring" dragen. Het moet worden ondertekend door de verzoekende partij of door haar advocaat. Het moet zeker de volgende gegevens en uiteenzettingen bevatten:

- de naam en het adres van elke verzoekende partij;
- een uitdrukkelijk gekozen woonplaats, dit is een adres in België dat zal worden gebruikt voor alle briefwisseling over het beroep;
- de beslissing waarvan de nietigverklaring wordt gevraagd;
- de verwerende partij, dit is de overheid die deze beslissing heeft genomen;
- een uiteenzetting van de feitelijke omstandigheden van de zaak;
- een uiteenzetting van de 'middelen', waarin wordt uitgelegd welke rechtsregels er werden geschonden en op welke wijze.

Er moet een kopie van de bestreden beslissing worden bijgevoegd. Als de verzoekende partij een rechtspersoon is, moet er een kopie worden bijgevoegd van de gepubliceerde statuten en van de gecoördineerde geldende statuten. Als het verzoekschrift van een rechtspersoon niet door een advocaat wordt ingediend, moet ook de beslissing van het bevoegde orgaan van de rechtspersoon om het beroep in te dienen worden voorgelegd, evenals een kopie van de aanstelling van dat orgaan. De verplicht bij te voegen stukken, evenals alle andere stukken die ter staving van het beroep zouden worden bijgevoegd, moeten worden genummerd en worden opgenomen in een inventaris.

Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel. Bij een verzending per post moeten er naast het origineel verzoekschrift steeds drie eensluidend verklaarde afschriften worden bezorgd, te vermeerderen met een afschrift voor iedere verwerende partij. De beroepen tot nietigverklaring moeten worden ingediend binnen een vrij korte termijn van zestig dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van de beslissing.

Als er verplichte vermeldingen of bij te voegen stukken of afschriften ontbreken zal de behandeling zeker vertraging oplopen, en bestaat bovendien het risico dat het beroep onontvankelijk zal moeten worden bevonden, en dus niet zal kunnen worden behandeld.

Per verzoekende partij moet er een recht van 200 euro worden betaald binnen een termijn van 30 dagen. Na de ontvangst van het verzoekschrift bezorgt de griffie daartoe een overschrijvingsformulier.

§ 7 Bij overschrijding van deze vervaltermijn is de omstreden definitieve uitsluiting van rechtswege nietig.

§ 8 Het beroep schort de uitvoering van de beslissing tot definitieve uitsluiting niet op.

Hoofdstuk 9 Sponsoring

Artikel 28

§1 De school werkt voor het bereiken van de eindtermen en het nastreven van ontwikkelingsdoelen met de middelen die door de Vlaamse Gemeenschap en door het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld.

§2 Om de bijdragen van de ouders inzake niet-eindterm gebonden onderwijskosten te beperken, kan de school gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden.

§3 Dergelijke ondersteuning in de vorm van mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, kan enkel in geval van facultatieve activiteiten en

na
overleg in de schoolraad.

§4 De school zal in geval van dergelijke ondersteuning louter attenderen op het feit dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.

§5 De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien:

1° Deze mededelingen kennelijk verenigbaar zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de school.

2° Deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de school niet in het gedrang brengen.

§6 In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 10 Kostenbeheersing

Artikel 29

§1 Kosteloos onderwijs:

Het schoolbestuur vraagt geen direct of indirect inschrijvingsgeld.

Het schoolbestuur vraagt evenmin een bijdrage voor onderwijs gebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven. De school houdt zich aan de lijst van materialen van het ministerie van onderwijs. Zie de bijlage 1 met de lijst van de materialen die gratis ter beschikking gesteld worden.

§2 De scherpe maximumfactuur:

Het schoolbestuur kan een bijdrage vragen voor onderwijs gebonden kosten, gemaakt tijdens de normale aanwezigheid van de leerlingen, wanneer deze niet noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven, maar tot doel hebben deze te verlevendigen. Volgende bijdragen kunnen van de leerlingen worden gevraagd na onderhandeling in de schoolraad:

- de toegangsprijs voor het zwembad, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de toegangsprijs door de Vlaamse Gemeenschap wordt gedragen;
- de toegangsprijs bij pedagogisch-didactische uitstappen;
- de deelnamekosten bij eendaagse extra-murosactiviteiten;
- de kosten van gemeenschappelijk vervoer bij pedagogisch-didactische uitstappen, eendaagse extra-murosactiviteiten en zwemmen, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de vervoerkosten naar het zwembad door de Vlaamse Gemeenschap worden gedragen;
- de aankoopsprijs van turn- en zwemkledij;
- de kosten bij occasionele activiteiten, projecten en feestactiviteiten.

Het totaal van de bijdragen wordt jaarlijks geïndexeerd en vanaf het schooljaar 2016-2017 geldt één maximumbedrag:

- voor kleuters: 50 euro (geïndexeerd bedrag)

- voor leerlingen lager onderwijs (per leerjaar): 95 euro (geïndexeerd bedrag).
De actuele bedragen worden meegedeeld in de afsprakennota van de school.

§3 De minder scherpe maximumfactuur: Meerdaagse extra murosactiviteiten.

Zowel het principe van het inrichten van meerdaagse extra murosactiviteiten als de bijdrage van de ouders hiervoor is voorwerp van onderhandeling in de schoolraad.

Dergelijke activiteiten zijn niet toegestaan in het kleuteronderwijs als er een financiële bijdrage van de ouders wordt gevraagd.

Deze bijdrage mag maximaal 480 euro (geïndexeerd bedrag) bedragen voor de volledige schoolloopbaan lager onderwijs.

Dit bedrag is onderworpen aan een indexregeling vanaf schooljaar 2012-2013.
De actuele bedragen worden meegedeeld in de afsprakennota.

§4 Facultatieve bijdragen:

Persoonlijke uitgaven zijn facultatief en vallen ten laste van de gebruiker. Het kan gaan om uitgaven voor:

- vervoer en deelname aan buitenschoolse activiteiten;
- voor- en naschoolse opvang;
- maaltijden en dranken;
- abonnementen voor tijdschriften;
- nieuwjaarsbrieven;
- klasfoto's;
- steunacties.

De actuele bijdragen worden meegedeeld in de afsprakennota van de school.

§5 De bijdragen worden gefactureerd aan de ouders via de maandafrekeningen van de school. De scherpe en minder scherpe maximumfactuur worden hierbij aangerekend, verspreid over 4 schijven.

§6 Het schoolbestuur kan, na advies van de directeur en in samenspraak met de ouders, een afwijking op de leerlingenbijdragen toestaan.

§7 De directeur beslist, binnen het jaarlijks maximumbedrag van de leerlingenbijdragen voor onderwijs gebonden kosten, over de occasionele uitgaven. Deze worden afzonderlijk en schriftelijk meegedeeld aan de ouders.

§8 In geval van vragen en problemen omtrent de bijdrage richt men zich tot de directeur.

§9 Elke nieuwe leerling krijgt bij het begin van het schooljaar een basispakket van de school. Dit pakket wordt éénmalig aan ieder kind uitgedeeld, er van uitgaande dat bepaalde zaken meerdere schooljaren kunnen meegaan. Ouders kunnen dit materiaal bij verlies aankopen op school.

Indien één van deze zaken stuk of verloren is, dient de leerling (ouders) dit zelf te vervangen. Indien nodig worden potloden, balpennen en stiften die leeg zijn, ingeleverd en vervangen door een nieuwe.

De kinderen mogen alle leerboeken, schriften en andere materialen gratis gebruiken zowel op school als thuis. Zowel ouders als kinderen engageren zich om hier zorgzaam mee om te gaan. Stelt de school vast dat het materiaal verloren gaat of opzettelijk wordt beschadigd, zal de school de gemaakte kosten voor aankoop van nieuw materiaal aanrekenen aan de ouders.

Leerlingen die schade berokkenen aan materiaal van de school of andermans materiaal, moet zelf de herstelling of aankoop van nieuw materiaal vergoeden.

§10 Ouders zijn, ongeacht hun burgerlijke staat, hoofdelijk gehouden tot het betalen van de schoolrekening. De school kan elke ouder afzonderlijk aanspreken voor het geheel van de schoolrekening. De school kan niet verplicht worden rekening te houden met overeenkomsten die ouders getroffen hebben of door de rechtbank werden bepaald over de kosten en de opvoeding van de kinderen. Die regelingen zijn immers niet tegenstelbaar aan derden, zoals de school.

De school hoeft geen gesplitste facturen te maken. Als ouders het wensen, krijgen ze beiden een identieke schoolrekening. Beide ouders blijven elk het resterende bedrag verschuldigd, tot de rekening betaald is.

Hoofdstuk 11 Absoluut en permanent algemeen rookverbod

Artikel 30

Er is een absoluut en permanent verbod op het roken van tabak of van soortgelijke producten (onder andere de shisha pen, de e-sigaret of heatsticks, ...)

Dit verbod geldt binnen de volledige instelling, met inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen, sportterreinen en andere open ruimten.

Er is eveneens een absoluut en permanent verbod op het roken van tabak of van soortgelijke producten tijdens extramuros-activiteiten.

Bij overtreding van deze bepaling

- zal de leerling gesanctioneerd worden volgens het orde- en tuchtreglement opgenomen in dit schoolreglement;
- zullen ouders en/of bezoekers en/of leerkrachten verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

Hoofdstuk 12 Leerlingengegevens en privacy

Artikel 31

Gegevensbescherming en informatieveiligheid

De school verwerkt persoonsgegevens van leerlingen en ouders in het kader van haar opdracht. Het schoolbestuur is de eindverantwoordelijke voor deze verwerking en de veiligheid ervan.

Het schoolbestuur en de school leven de verplichtingen na die voortvloeien uit de regelgeving inzake privacy en gegevensbescherming en gaan zorgvuldig om met deze persoonsgegevens. Het schoolbestuur zorgt voor een afdoend niveau van gegevensbescherming en informatieveiligheid. Het beschikt hiervoor over een informatieveiligheidsconsulent. De school heeft een aanspreekpunt dat in contact staat met de informatieveiligheidsconsulent en betrokken wordt in het informatieveiligheidsbeleid van het schoolbestuur (wat onderwijs betreft).

De school zal enkel gegevens verwerken met de toestemming van de ouders, tenzij er een andere wettelijke grondslag is voor de verwerking. Deze toestemming moet vrij, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig zijn. Over het gebruik van social media in de klas worden afspraken gemaakt.

De school is transparant over de verwerking van persoonsgegevens en verstrekt de nodige informatie, al dan niet in detail, met inbegrip van de afspraken die gemaakt zijn met derden en bewerkers die persoonsgegevens ontvangen.

Verder hanteert de school een strikt beleid inzake toegangsrechten en paswoorden en reageert ze adequaat op datalekken.

De meer concrete regels voor de gegevensverwerking en -bescherming worden vastgelegd in een privacyverklaring die tot doel heeft:

- de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen te beschermen tegen verkeerd en onbedoeld gebruik van de persoonsgegevens;
- vast te stellen welke persoonsgegevens worden verwerkt en met welk doel dit gebeurt;
- de zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens te waarborgen;
- de rechten van betrokkene te waarborgen.

De meest recente versie van deze privacyverklaring is te raadplegen via de website van de school.

De protocollen die in het kader van de privacy-reglementering worden afgesloten, zijn gepubliceerd op de website van de ***school en/of de gemeente***.

Personeelsleden van de school waar de leerling met een verslag of een gemotiveerd verslag ingeschreven is of de lessen volgt, hebben recht op inzage van het verslag of het gemotiveerd verslag uit het multidisciplinair dossier van de leerling. Dat recht op inzage geldt ook voor de personeelsleden van de school voor buitengewoon onderwijs die in het kader van het ondersteuningsmodel instaan voor de begeleiding van de leerling met een verslag of een gemotiveerd verslag. Bij elke inzage wordt de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens toegepast.

Artikel 32

Gebruik van verborgen camera's

De school gebruikt geen verborgen camera's, tenzij met het oog op het vastleggen van feiten of handelingen die schade toebrengen aan personen of zaken binnen de instelling.

Er moeten ernstige en gestaafde vermoedens bestaan omtrent deze feiten en handelingen.

Het moet gaan om feiten en handelingen die niet op een andere wijze kunnen worden vastgesteld.

Artikel 33

Meedelen van leerlingengegevens aan ouders

Ouders hebben recht op inzage en recht op toelichting bij de gegevens die op de leerling betrekking hebben, waaronder de evaluatiegegevens, die worden verzameld door de school. Indien na de toelichting blijkt dat de ouders een kopie willen van de leerlingengegevens, hebben ze kopierecht.

Iedere kopie dient persoonlijk en vertrouwelijk behandeld te worden, mag niet verspreid worden noch publiek worden gemaakt en mag enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling.

Ouders kunnen zich daarnaast beroepen op de wetgeving op openbaarheid van bestuur die voorziet in een recht op inzage, toelichting en/of kopie. Hiertoe richten ze een vraag tot het college van burgemeester en schepenen dat bekijkt of toegang kan worden verleend.

Als een volledige inzage in de leerlingengegevens een inbreuk is op de privacy van een derde, dan wordt de toegang tot deze gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Meedelen van leerlingengegevens aan derden

De school zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling of in het kader van een overeenkomst die de school afsluit met een verwerker voor leerplatformen, leerlingenvolgsystemen, leerlingenadministratie e.d.m.

Gemeenteraadsleden hebben het recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het gemeentelijk onderwijs betreffen overeenkomstig artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur. Dit betekent dat gemeenteraadsleden inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur van het gemeentelijk onderwijs te controleren en die van gemeentelijk/gemengd belang zijn (individuele leerlingendossiers vallen hier niet onder). Bij de uitoefening van het inzagerecht, kunnen er persoonsgegevens verwerkt worden, in voorkomend geval moet er rekening worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming.

Ook in het kader van het lidmaatschap bij de Onderwijskoepel van Steden en Gemeenten (OVSG) en de daaruit voortvloeiende dienstverlening kunnen er leerlingengegevens worden meegedeeld.

Aan Infano vzw worden leerlingengegevens doorgegeven om de organisatie en administratie van de voor- en naschoolse opvang te waarborgen. Concreet worden volgende gegevens doorgegeven aan Infano:

1. Naam kind, klas, adres en contactgegevens (telefoon ouder, e-mail, noodnummer). Infano heeft ook foto's nodig voor administratieve werking.
2. Medische gegevens: Ouders moeten hiervoor actieve toestemming geven.

In het kader van leerlingenbegeleiding worden leerlingengegevens doorgegeven aan het begeleidende CLB.

Bij verandering van school door een leerling worden tussen de betrokken scholen leerlingengegevens overgedragen naar de nieuwe school op voorwaarde dat:

- 1° de gegevens enkel betrekking hebben op de leerlingenspecifieke onderwijsloopbaan;
- 2° de overdracht gebeurt in het belang van de leerling;
- 3° ouders zich niet expliciet verzet hebben, tenzij de regelgeving de overdracht verplicht stelt.

De school nodigt ouders hiertoe uit op een overleg waarop de gegevens worden ingekeken en waarop samen overeengekomen wordt welke gegevens worden overgedragen.

Gegevens die betrekking hebben op schending van leefregels door de leerling mogen nooit aan de nieuwe school doorgegeven worden.

Artikel 34

Afbeeldingen van personen

Niet geposeerde, spontane afbeeldingen van leerlingen kunnen worden gepubliceerd, tenzij de betrokken ouders schriftelijk hun toestemming weigeren.

Voor geposeerde (gerichte) foto's, wordt aan het begin van het schooljaar expliciet toestemming gevraagd per brief. Ouders kunnen er op aanduiden voor welk type foto ze al dan niet hun toestemming geven.

Artikel 35

Geluids- en beeldmateriaal gemaakt door de school

De school kan geluids- en beeldmateriaal van leerlingen maken en publiceren.

Voor het maken en publiceren van niet-gericht geluids- en beeldmateriaal in school gerelateerde publicaties zoals de website van de school of gemeente, publicaties die door de school of gemeente worden uitgegeven, wordt de toestemming van de leerlingen/ouders vermoed. Onder niet-gericht geluids- en beeldmateriaal verstaan we geluids- en beeldmateriaal dat een eerder spontane, niet geposeerde sfeeropname weergeeft zonder daarvoor specifiek één of enkele personen eruit te lichten. Het gaat bijvoorbeeld om een groepsfoto tijdens een activiteit van de school. De betrokken leerlingen/ouders kunnen schriftelijk hun toestemming weigeren.

Voor het maken en publiceren van gericht geluids- en beeldmateriaal zal voorafgaandelijk de toestemming van de leerling/ouders worden gevraagd. Hierbij worden het soort geluids- of beeldmateriaal, de verspreidingsvorm en het doel gespecificeerd.

Hoofdstuk 13 Overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier

Artikel 36

§1 Van iedere leerling wordt een multidisciplinair dossier aangelegd bij het begeleidend CLB. Dit dossier bevat alle voorhanden zijnde relevante persoonlijke gegevens m.b.t. de leerling.

§2 Het CLB is verplicht leerlingen en ouders te informeren over de eventuele overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier in geval van schoolverandering.

§3 In geval van schoolverandering in de loop van het schooljaar gebeurt de overdracht na afloop van een wachttijd van 10 dagen, die begint te lopen vanaf de inschrijving in de nieuwe school.

§4 In geval van inschrijving bij de start van het schooljaar gebeurt de overdracht na afloop van een wachttijd van 10 dagen, die begint te lopen vanaf 1 september van het nieuwe schooljaar.

§5 De betrokken ouders kunnen door middel van een aangetekend schrijven bij de directeur van het CLB ofwel afzien van de wachttijd om de overdracht te bespoedigen, ofwel binnen de 10 dagen na inschrijving in de nieuwe school verzet aantekenen tegen deze overdracht.

§6 In geval van verzet zal het CLB enkel de verplicht over te dragen gegevens verzenden naar het nieuwe CLB, met name de medische gegevens en de gegevens m.b.t. de leerplichtcontrole, samen met een kopie van het verzet.

Het CLB bewaart de gegevens waartegen verzet werd aangetekend tot 10 jaar na het laatste contact.

§7 Bij schoolverandering wordt een kopie van een gemotiveerd verslag voor toegang tot het geïntegreerd onderwijs en een kopie van een verslag voor toegang tot het buitengewoon onderwijs overgedragen aan de nieuwe school.

Hoofdstuk 14 ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, gebruik van Smartphone, eigen tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet of sociale media

Artikel 37

ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school

De school stelt een laptop/chromebook/computer (hierna ICT- materiaal) ter beschikking van de leerling. Deze blijft eigendom van de school.

De leerling gaat met het ICT-materiaal zorgvuldig (als een voorzichtig en redelijk persoon) om en is verantwoordelijk voor het correcte gebruik en beheer ervan.

De leerling kan aansprakelijk worden gesteld voor schade aan de apparatuur ontstaan door verwijtbare nalatigheid of onachtzaamheid.

Bij vervanging van het toestel door diefstal of verlies worden de kosten doorgerekend aan de leerling wanneer er sprake is van bedrog, een zware fout of nalatigheid.

Het ICT-materiaal is strikt persoonlijk en de leerling zal deze niet aan derden ter beschikking stellen, verpanden noch op enige andere wijze vervreemden.

Het ICT-materiaal wordt uitsluitend gebruikt voor de uitoefening van werkzaamheden en het volgen van lessen. Het is de leerling verboden dit te gebruiken voor activiteiten die in strijd zijn met de doelstellingen van de school.

De leerling gebruikt het ICT-materiaal op een wettelijke manier met respect voor het auteursrecht en de privacy.

Het is aan de leerling verboden zelf software in de apparatuur in te brengen.

Bij beëindiging van het schoolverband wordt het ICT-materiaal in goede staat aan de school teruggegeven. Zoniet verbindt de leerling zich er toe de vervangingswaarde ervan aan de school te betalen.

Artikel 37 bis

§1 Alleen buiten de schoolgebouwen mogen smartphone, eigen tablet, eigen laptop, trackers of enige andere gelijkaardige toestellen gebruikt worden. Als ouders of leerlingen elkaar dringend nodig hebben tijdens de schooldag, kunnen ze terecht op het secretariaat van de school.

§2 Elke leerling draagt zorg voor zijn toestel. Het IMEI nummer van het toestel wordt genoteerd in de schoolagenda. Dit helpt het opsporen van een verdwenen toestel.

§3 Elke leerling zorgt ervoor dat de privacy-instellingen van zijn toestel zo afgesteld zijn dat ze de privacy van anderen niet kunnen schenden.

§4 Het is niet toegestaan om beeld- of geluidsopnamen te maken op het domein van de school zonder toestemming van de school. Overeenkomstig de privacywetgeving mogen er geen beeld- of geluidsopnamen van medeleerlingen, personeelsleden of andere personen gemaakt worden of verspreid zonder hun uitdrukkelijke toestemming.

§5 Onder sociale media worden websites zoals Facebook, Instagram, Twitter, enz. verstaan. Er worden geen films, geluidsfragmenten, foto's enz. op sociale websites geplaatst die betrekking hebben op de school zonder dat daar uitdrukkelijk toestemming voor wordt gegeven door de school. Dit geldt voor de leerlingen, ouders en grootouders en alle personen die onder hetzelfde dak wonen als de leerling.

§6 Bij communicatie via sociale media worden de normale fatsoennormen in acht genomen. Cyberpesten is verboden.

§7 Het downloaden, installeren en verdelen van illegale software op school is verboden.

§8 Het internet van de school mag alleen gebruikt worden voor schoolse aangelegenheden.

Hoofdstuk 15 Deelname aan extra-murosactiviteiten

Artikel 38

Extra-murosactiviteiten zijn activiteiten van één of meerdere schooldagen die plaats vinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.

De school streeft ernaar dat alle leerlingen deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, aangezien ze deel uitmaken van het leerprogramma.

De ouders worden tijdig geïnformeerd over de geplande extra-murosactiviteiten.

Ouders hebben echter het recht om hun kinderen niet mee te laten gaan op extra-murosactiviteiten van een volledige dag of meer. Ze moeten deze weigering schriftelijk kenbaar maken aan de school. Als de leerling niet deelneemt, dan moet de leerling toch aanwezig zijn op school. Voor deze leerling voorziet de school een aangepast programma.

Activiteiten die volledig buiten de schooluren georganiseerd worden, vallen hier niet onder.

Hoofdstuk 16 Keuze van de levensbeschouwelijke vakken

Artikel 39

§1 Bij elke inschrijving van hun leerplichtig kind in het lager onderwijs beslissen de ouders, bij ondertekende verklaring:

1. dat hun kind een cursus in één der erkende godsdiensten volgt;

2. dat hun kind een cursus niet-confessionele zedenleer volgt.

Ouders die op basis van hun religieuze of morele overtuiging bezwaren hebben tegen het volgen van één van de aangeboden cursussen godsdienst of niet-confessionele zedenleer, kunnen op aanvraag een vrijstelling bekomen.

De ouders zijn verplicht deze keuze te maken bij de eerste inschrijving in de school. Deze verklaring wordt binnen de 8 kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag van inschrijving in de school of vanaf 1 september, afgegeven aan de directeur.

De ouders kunnen hun keuze wijzigen. Wie van deze mogelijkheden gebruik wenst te maken vraagt in de school een nieuw keuzeformulier aan en bezorgt het voor 30 juni van het lopende schooljaar aan de directeur. De nieuwe keuze geldt vanaf de eerste schooldag van het schooljaar dat daarop volgt.

§2 In de kleuterschool wordt geen godsdienst-zedenleer keuze gemaakt tenzij voor die kleuters die verplicht één jaar langer in het kleuteronderwijs verblijven omdat ze niet aan alle toelatingsvoorwaarden lager onderwijs voldoen. De ouders kunnen in dit geval een keuze godsdienst of zedenleer maken. Ze kunnen hun kleuter deze lessen laten bijwonen in onze lagere school (of in school ...).

Hoofdstuk 17 Bijlessen

Artikel 40

Voor elke klas wordt 60 minuten facultatieve bijles per week georganiseerd.

- de bijles voor het 1ste en 2de leerjaar wordt ingevuld met taalinitiatie
- de bijles vanaf het 3de leerjaar wordt ingevuld met Franse les.

Hoofdstuk 18 Vrijstelling wegens een bepaalde handicap

Artikel 41

Leerlingen met een handicap die gewoon lager onderwijs volgen, maar omwille van hun handicap bepaalde leergebieden of onderdelen ervan niet kunnen volgen, kunnen daarvoor een vrijstelling krijgen indien zij vervangende activiteiten volgen.

De klassenraad beslist, in overleg met het integratieteam, autonoom over de vervangende lessen en activiteiten.

Hoofdstuk 19 Klachtenprocedure

Artikel 42

§1 Elke ouder kan naar aanleiding van school gerelateerde beslissingen of feiten een klacht indienen bij de directeur, op voorwaarde dat er geen specifieke klachtenprocedure is voorzien.

Deze klacht wordt schriftelijk en op gemotiveerde wijze ingediend uiterlijk binnen de zeven kalenderdagen na kennisneming van de beslissingen of feiten.

De directeur doet een schriftelijke ontvangstmelding van de klacht binnen de tien kalenderdagen na ontvangst.

§2 Vooraleer verder te gaan met de procedure onderneemt de directeur een bemiddelingspoging met alle betrokkenen. Deze bemiddeling kan bestaan uit een overleg tussen de betrokken ouder(s) en de bevoegde perso(o)n(en), al dan niet in aanwezigheid van de directeur.

Als dit overleg niets oplevert, stuurt de directeur de klacht door naar het schoolbestuur. Hij doet dit binnen de tien kalenderdagen na de ontvangst van de klacht.

§3 Het schoolbestuur kan het dossier opvragen en/of inlichtingen inwinnen (indien niet in eigen bezit) bij de betrokken school binnen de tien dagen na ontvangst van de klacht.

Het schoolbestuur maakt hiervan in voorkomend geval melding aan de betrokken ouder(s).

§4 Het schoolbestuur behandelt de klacht niet indien de klacht kennelijk ongegrond is of de ouder geen belang heeft.

Als de klacht niet in behandeling wordt genomen, wordt de ouder daarvan onverwijld schriftelijk in kennis gesteld. De weigering om een klacht te behandelen, wordt gemotiveerd.

§5 Het schoolbestuur neemt na onderzoek een gemotiveerde beslissing. Deze beslissing wordt binnen de tien kalenderdagen schriftelijk meegedeeld aan de betrokkenen.

Desgevallend doet het schoolbestuur betekening van het besluit waarbij de oorspronkelijke beslissing wordt ingetrokken of hervormd. Deze betekening gebeurt binnen de tien dagen na het nemen ervan.

§6 Indien de behandeling van de klacht meerdere weken of maanden in beslag neemt, informeert de directeur regelmatig de betrokken ouder(s) over de stand van het dossier, en dit minstens om de drie maanden.

§7 De klachtenprocedure schorst de beslissingen waartegen klacht wordt ingediend niet op.

Hoofdstuk 20 Engagementsverklaring

Artikel 43

§ 1 Oudercontacten

De ouder(s) woont (wonen)de oudercontacten bij.

De school organiseert daartoe op geregelde tijdstippen oudercontacten. De ouders en de school zelf kunnen op eigen initiatief bijkomende oudercontacten voorstellen.

Via de afsprakennota (infobrochure) vernemen de ouders hoe dit in de praktijk in zijn werk gaat.

§ 2 Voldoende aanwezigheid

De ouders sturen hun kind elke schooldag en op tijd naar school, dit verhoogt de kansen op schoolse successen. Zij respecteren de afspraken zoals die opgenomen zijn in dit artikel en de artikelen acht en negen hierboven.

De voldoende aanwezigheid speelt een rol in het toekennen van de schooltoelage.

In het geval een kind problematisch (ongewettigd) afwezig is, zal de school contact opnemen met de ouders

Vanaf meer dan 4 halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB

§3 Deelnemen aan individuele begeleiding

Sommige kinderen hebben nood aan een individuele begeleiding. Voor kinderen die daar nood aan hebben werkt de school vormen van individuele ondersteuning uit en ze maakt daarover afspraken met de ouders zoals voorzien in het zorgbeleid.

De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.

§4 Nederlands is de onderwijstaal van de school

Ouders moedigen hun kinderen aan om Nederlands te leren.

Ouders ondersteunen de initiatieven en de maatregelen die de school neemt om de eventuele taalachterstand van hun kinderen weg te werken.

§5 Orde- en tuchtmaatregelen

Ouders wonen gesprekken rond orde- en/ of tuchtmaatregelen van hun kind bij, indien zij hiervoor door de school uitgenodigd worden. Zij werken op een constructieve manier mee aan het orde- en tuchtbeleid dat in het schoolreglement beschreven staat.

Hoofdstuk 21 Medicatie

Artikel 44

§ 1 De school(Alle mensen, personeelsleden, middagtoezichters,) op school die verantwoordelijk zijn voor de kinderen dient uit eigen beweging geen medicatie toe. Bij ziekte zal ze in de eerste plaats een ouder of een door u opgegeven contactpersoon trachten te bereiken. Indien dit niet lukt en afhankelijk van de hoogdringendheid, zal de school de eigen huisarts, een andere arts of eventueel zelfs de hulpdiensten contacteren.

§ 2 De ouders kunnen de school verzoeken om medicatie toe te dienen.

De school kan weigeren om medicatie toe te dienen, tenzij:

1. die is voorgeschreven door een arts én
2. die omwille van medische redenen tijdens de schooluren dient te worden toegediend .

De ouders geven de medicatie mee samen met een attest dat volgende informatie bevat:

- datum,
- naam van het kind
- naam medicatie
- dosering
- wijze van bewaren
- wijze van toediening
- frequentie
- de duur van de behandeling
- handtekening van de arts of ouders.

Het attest is terug te vinden in bijlage 2 van het schoolreglement en is verder ook beschikbaar bij de klastitularissen.

3. In overleg met de CLB arts kan het personeelslid van de school alsnog weigeren medicatie toe te dienen. In onderling overleg tussen de school, het CLB en de ouders wordt naar een passende oplossing gezocht.

Hoofdstuk 22 Schoolraad, ouderraad en leerlingenraad

Artikel 45

De schoolraad wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen:

1° de ouders;

2° het personeel;

3° de lokale gemeenschap

Artikel 46

Er wordt een ouderraad opgericht, wanneer ten minste tien procent van de ouders erom vraagt. Het moet gaan over ten minste drie ouders.

De leden van de ouderraad worden verkozen door en uit de ouders. Iedere ouder kan zich verkiesbaar stellen en kan één stem uitbrengen. De stemming is geheim.

Artikel 47

De school richt een leerlingenraad op als ten minste 10% van de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar er om vragen.

Hoofdstuk 23 Leerlingenbegeleiding

Artikel 48

Contactgegevens

Het schoolbestuur heeft beleidsplan/beleidscontract afgesloten met het
CLB (adres),(tel.).

Dhr./Mevr. is de contactpersoon voor onze school.

Het CLB behoort tot het (net).

De CLB-contactpersoon is op de school te bereiken op volgende dagen en uren: (...)of op volgend telefoonnummer:: ...

Het CLB heeft de opdracht leerlingen te begeleiden in hun functioneren op school en in de maatschappij. Hiervoor biedt het kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding aan.

Kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding bevordert de totale ontwikkeling, verhoogt het welbevinden, voorkomt vroegtijdig schoolverlaten en creëert meer gelijke onderwijskansen. Op die manier draagt het bij tot het functioneren van de leerling in de schoolse én maatschappelijke context

Het CLB werkt:

- onafhankelijk en stelt het belang van de leerling centraal;
- kosteloos voor de leerling, de ouders en de school;

- multidisciplinair;
- binnen de regels van het beroepsgeheim
- met respect voor het pedagogisch project van de school;

Artikel 49

Leerlingenbegeleiding

Het CLB werkt vraaggestuurd vanuit de leerlingen, de ouders en de scholen, behalve voor de verplichte begeleiding

Vraaggestuurde begeleiding :

- Leren en Studeren
- Schoolloopbaanbegeleiding: vragen over schoolloopbaan zoals de overgang naar het secundair, veranderen van school, overstap naar buitengewoon onderwijs, ...
- Het psychisch en sociaal functioneren : dit kan bijvoorbeeld gaan over gedragsproblemen, psychische problemen, sociale problemen,
- Preventieve gezondheidszorg : vragen over gezonde voeding, seksualiteit, ...

Het CLB zet de individuele leerlingenbegeleiding alleen verder als de betrokken bekwame leerling daarmee akkoord gaat of de ouders van de niet bekwame leerling daarmee akkoord gaan

Verplichte leerlingenbegeleiding :

- De controle op de leerplicht:
- De signaalfunctie en de consultatieve leerlingenbegeleiding door het CLB:

- als het CLB noden vaststelt bij de leerling of een probleem of onregelmatigheid vaststelt in het beleid op leerlingenbegeleiding, dan brengt het CLB de school hiervan op de hoogte

- het CLB biedt ondersteuning aan de school bij problemen van individuele leerlingen of groepen van leerlingen

De preventieve gezondheidszorg: op bepaalde tijdstippen in de schoolcarrière wordt de kleuter/leerling onderzocht via medische consulten. Ook wordt het CLB gecontacteerd door de school als er sprake is van een besmettelijke ziekte.

Preventieve gezondheidszorg

Preventieve gezondheidszorg bestaat uit algemene en gerichte consulten en profylactische maatregelen.

Het medisch consult gebeurt door dr. (*naam*) en dhr./mevr. (*naam*) (verpleegkundige)

Contact:

Algemene consulten

De algemene gezondheid, vaccinaties, groei en ontwikkeling en sensorische toestand worden nagekeken en adviezen geformuleerd aan de leerling en zijn ouders. De algemene consulten gebeuren in het CLB.

Gerichte consulten

Dit zijn onderzoeken waarin vooral groei, ontwikkeling, vaccinaties en opvolging van de gezondheid worden nagekeken. De onderzoeken worden bij voorkeur in de school uitgevoerd.

Overzicht van de medische consulten :

- 3 jaar of in de eerste kleuterklas
- 6 jaar of in het eerste leerjaar
- 9 jaar of in het vierde leerjaar
- 11 jaar of in het zesde leerjaar

Profylactische maatregelen

Het CLB houdt toezicht op de vaccinaties van de leerlingen en biedt vaccinaties aan die in het vaccinatieschema zijn opgenomen. Ouders en leerlingen worden hierover geïnformeerd en geven hiervoor hun toestemming.

De huisarts, de ouders of de directeur hebben de plicht om de CLB-arts te verwittigen bij besmettelijke infectieziekten.

Het CLB treft de nodige profylactische maatregelen.

De maatregelen zijn bindend voor leerlingen, ouders en personeel.

Artikel 1. Ter uitvoering van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 betreffende initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten, die veroorzaakt zijn door biotische factoren, tegen te gaan, moeten volgende infecties gemeld worden

- *Bof (dikoor)*
- *Buikgriep/voedselinfecties (vanaf 2 of meer gevallen (binnen een week) in een (klas)groep)*
- *Buiktyfus*
- *COVID-19 (coronavirus)*
- *Hepatitis A*
- *Hepatitis B*
- *Hersenvliesontsteking (meningitis)*
- *Infectie met EHEC (Escherichia coli, verwekker van een zeer ernstige vorm van buikgriep)*
- *Infectie met Shigella (verwekker van een zeer ernstige vorm van buikgriep)*
- *Kinderverlamming (polio)*
- *Kinkhoest (pertussis)*
- *Krentenbaard (impetigo)*
- *Kroep (difterie)*
- *Mazelen*
- *Rode hond (rubella)*

- Roodvonk (*scarlatina*)
- Schimmelinfecties
- Schurft (*scabiës*) Tuberculose
- Windpokken (*varicella*, waterpokken)

Bij vragen of bezorgdheden in verband met infectieziekten die niet in bovenstaande lijst vermeld worden, mag ook steeds contact worden genomen met het CLB.

Artikel 50

Multidisciplinair leerlingendossier:

Van iedere leerling wordt een multidisciplinair dossier aangelegd bij het begeleidend CLB.

Dit dossier omvat:

- Alle gegevens van de leerling die de CLB-medewerker nodig heeft voor leerlingenbegeleiding (schoolloopbaangegevens, gegevens van systematische contacten, gegevens in kader van leerplichtbegeleiding ...)
- Gegevens van Kind en Gezin
- Een chronologisch overzicht van alle contacten en tussenkomsten van het CLB

Overdracht van het dossier :

Het multidisciplinaire dossier wordt bij schoolverandering overgedragen aan het nieuwe begeleidende CLB.

De ouder, in eigen naam of namens een niet-bekwame minder- of meerderjarige leerling als de bekwame minder- of meerderjarige leerling kan zich hiertegen verzetten.

Hoofdstuk 24 Voor- en naschoolse opvang

Artikel 51

De gemeente Dilbeek werkt samen met Infano vzw om in alle basisscholen voor- en naschoolse opvang te organiseren. Bijlage 5 infobrochure Infano vzw.

Hoofdstuk 25 Slotbepaling

Artikel 52

Meer specifieke regels en afspraken worden na overleg in de schoolraad opgenomen in de afsprakennota van de school.

De afspraken maken integraal deel uit van het schoolreglement.

Bijlage 1 bij het schoolreglement i.v.m. kosteloosheid materialen (bijdrageregeling):

Lijst met materialen

Bewegingsmateriaal

Voorbeelden

Ballen, touwen, (klim)toestellen, driewielers ...

Constructiemateriaal	Karton, hout, hechtingen, gereedschap, katrollen, tandwielen, bouwdozen ...
Handboeken, schriften, werkboeken en – blaadjes, fotokopieën, software	
ICT-materiaal	Computers inclusief internet, TV, radio, telefoon,...
Informatiebronnen	(Verklarend) woordenboek, (kinder)krant, jeugencyclopédie, documentatiecentrum, cd-rom, dvd, klank- en beeldmateriaal...
Kinderliteratuur	Prentenboeken, (voor)leesboeken, kinderromans, poëzie, strips ...
Knutselmateriaal	Lijm, schaar, grondstoffen, textiel ...
Leer- en ontwikkelingsmateriaal	Spelmateriaal, lees- en rekenmateriaal, denkspellen, materiaal voor socio-emotionele ontwikkeling ...
Meetmateriaal	Lat, graadboog, geodriehoek, tekendriehoek, klok (analoog en digitaal), thermometer, weegschaal ...
Multimediamateriaal	Audiovisuele toestellen, foto toestel, cassetterecorder, DVD-speler ...
Muziekinstrumenten	Trommels, fluiten ...
Planningsmateriaal	Schoolagenda, kalender, dagindeling, ...
Schrijfgerief	Potlood, pen ...
Tekengerief	Stiften, kleurpotloden, verf, penselen ...
Atlas (ET WO 6.11) Globe (ET WO 6.2)	
Kaarten (ET WO 6.1 bis, 6.2, 6.4, 6.7, & 6.8)	
Kompas (ET WO 6.3) Passer (ET WIS 3.5)	
Tweetalige alfabetische woordenlijst (ET FR 2.3)	
Zakrekenmachine (ET WIS 1.26 & 1.27)	

Bijlage 2

Attest voor het toedienen van medicatie op school:

- datum:

- naam van het kind:

- naam medicatie:

- dosering:

BIJLAGE 3 - DRINGEND TERUG TE BEZORGEN AAN DE SCHOOL

Naam kind :

Voornaam :

Leerjaar :

Adres : straat nr.

postnr. gemeente

Telefoonnummer

- thuis :

- werk van vader :

- werk van moeder :

Naam van de huisarts :

Voorkeur ziekenhuis :

VERKLARING, TE ONDERTEKENEN DOOR HET GEZINSHOOFD

Naam en voornaam **gezinshoofd** :

Naam en voornaam **tweede ouder** :

· **Ondergetekende verklaart dat hij de infobrochure en het schoolreglement heeft ontvangen en dat hij instemt met de inhoud ervan.** Wettelijke aanpassingen aan het schoolreglement kunnen nog in de loop van dit schooljaar gebeuren.

· Mijn kind *mag / mag niet* (*) 's middags de school alleen verlaten om naar huis te komen middagmalen.

· Mijn kind *wenst een / wenst geen* (*) warm middagmaal (zie info bij nr. 15).

· Hierbij verklaar ik dat mijn kind, dat met de bus van en naar school komt, de toestemming heeft om alleen te wachten aan de bushalte en alleen naar huis te gaan eenmaal het uit de bus is gestapt (*)

..... , september 2021. Handtekening.

(*) Gelieve te schrappen wat niet past.

Bijlage 4 - Wijziging keuze godsdienst – zedenleer

CURSUS IN DE GODSDIENST

CURSUS IN DE NIET-CONFESSIONELE ZEDENLEER

Nota aan het gezinshoofd, de voogd of degene aan wiens hoede het kind is toevertrouwd en aan de leerling die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

L.S.,

Op het einde van het schooljaar en uiterlijk op 30 juni mag de keuze tussen de godsdienst en niet-confessionele zedenleer gewijzigd worden. De nieuwe keuze geldt vanaf het begin van het nieuwe schooljaar. Wie van deze keuzemogelijkheid wil gebruik maken dient een nieuw keuzeformulier in te vullen.

Indien U een nieuw keuzeformulier wenst, ondertekent U bijgaande verklaring.

Geen andere handelswijzen mogen gevolgd worden. Er mogen dus noch keuzeformulieren uitgereikt noch andere eisen gesteld worden om een nieuw keuzeformulier te bekomen.

Met vriendelijke groeten. De directeur

VERKLARING :

Hierbij wens ik een nieuw keuzeformulier te ontvangen

Naam

Datum

.....

Bijlage 6: Privacyverklaring leerlingen en ouders

Datum laatste aanpassing: 26/08/2019

1 Identiteit

Het gemeentebestuur Dilbeek heeft verschillende persoonsgegevens van leerlingen en ouders nodig voor haar onderwijsactiviteiten in: Gemeentelijke Basisschool Itterbeek

Gemeentelijke Lagere School De Klimop
Gemeentelijke Basisschool Jongslag
Gemeentelijke Lager School De Kriebel

2 Doel van de verwerking van de persoonsgegevens

De persoonsgegevens van de leerlingen en ouders worden gebruikt voor:

- de organisatie van het onderwijs;
- de leerlingenadministratie;
- de leerlingenbegeleiding;
- het verstrekken of ter beschikking stellen van leermiddelen, met inbegrip van digitale leermiddelen;
- het verspreiden en delen van informatie en publiciteit;

- de dienstverlening en publiciteit door OVSG/AVSG/KOOGO;
- de facturatie;
- de ontwikkeling van een beleid (onderzoek en analyse);
- de naleving van andere wet- en regelgeving;
- het behandelen van geschillen;
- het inrichten en factureren van de voor- en naschoolse opvang door Infano vzw;

3 Rechtsgrond

We verwerken jouw persoonsgegevens op basis van ofwel je toestemming, ofwel wet- en regelgeving, ofwel een dienstverlening (overeenkomst).

4 Rechten van leerlingen en ouders

- Je kan de gegevens van jou of je kind op elk moment inkijken, verbeteren, laten verwijderen of de verwerking ervan laten beperken.
- Je kan een kopie van je persoonsgegevens vragen.

Stuur daarvoor een e-mail naar

Dhr. Frank Desmet, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik
Tel. 0479/29.12.40 – E-mail frank.desmet@haviland.be

5 Bewaarperiode

Je gegevens worden vernietigd wanneer ze niet meer noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze zijn verzameld of wanneer de wet- of regelgeving dat voorschrijft.

6 Vertrouwelijkheid

We verbinden er ons toe om de veiligheid en het vertrouwelijke karakter van de persoonsgegevens te waarborgen. Deze verwerking gebeurt conform de Europese privacywetgeving, de Algemene Verordening Gegevensbescherming van 27 april 2016.

Dit geldt zowel voor de verwerking door onze onderwijsinstellingen en andere betrokken gemeentediensten als door onze mogelijke onderaannemers (bijvoorbeeld een IT-bedrijf) die deze persoonsgegevens verwerken.

Onze medewerkers zijn op de hoogte van de privacyregels.

7 Overmaken aan derden

Als dit noodzakelijk is voor de hoger vermelde doelen, worden je persoonsgegevens doorgegeven aan OVSG/AVSG/KOOGO, het begeleidend CLB, het ondersteuningsnetwerk, het Ministerie van Onderwijs en Vorming, Infano vzw;

Indien de doorgifte van gegevens niet wettelijk of in de statuten van OVSG/AVSG/KOOGO bepaald is, wordt er steeds een verwerkersovereenkomst met de derde afgesloten.

8 Functionaris gegevensbescherming

Ons schoolbestuur beschikt over een functionaris voor de gegevensbescherming. Hij of zij kijkt erop toe dat het schoolbestuur de persoonsgegevens bewaart en verwerkt volgens de Europese privacyregelgeving.

Dhr. Frank Desmet, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik
Tel. 0479/29.12.40 – E-mail frank.desmet@haviland.be

Elke onderwijsinstelling beschikt ook over een aanspreekpunt om in overleg te gaan met de functionaris gegevensbescherming.

Aanspreekpunt informatieveiligheid De Klimop

Dhr. Robin De Dobbeleer, directeur, Marktstraat 25 te 1703 Schepdaal
Tel. 02/568.02.50 – E-mail directie@deklimop.be

Aanspreekpunt informatieveiligheid de kriebel

Mevr. Ingrid De Mesmaeker, directeur, Kerkstraat 1 te 1700 Sint-Ulriks-Kapelle
Tel. 02/451.65.40 – E-mail ingrid.demesmaeker@dekriebel.be

Aanspreekpunt informatieveiligheid Jongslag

Mevr. Gudrun Van De Vondel, directeur, Marktplein 8 te 1700 Dilbeek
Tel. 01/451.65.30 – E-mail gudrun.vandevondel@jongslag.be

Aanspreekpunt informatieveiligheid 't Keperke – Gemeentelijke basisschool Itterbeek

Dhr. Kristof De Neyer, directeur, Keperenbergstraat 37A te 1701 Itterbeek
Tel. 02/456.81.80 – E-mail directie@keperke.be

9 Meer weten

Voor mee info kan je terecht op <https://www.ikbeslis.be/> en <https://www.privacycommission.be/nl>.

10 Wijziging privacyverklaring

Toekomstige aanpassingen van deze privacyverklaring kunnen niet worden uitgesloten.

Na elke aanpassing wordt de datum vermeld waarop dit document voor het laatst is bijgewerkt.

Bijlage 7 - Toestemming beeldmateriaal jongeren

Toestemming beeldmateriaal jongeren

1 Algemeen beeldmateriaal

Onder **algemeen beeldmateriaal** wordt “**niet-beeldgericht**” beeldmateriaal verstaan. Algemeen beeldmateriaal bestaat uit beelden die een algemene, spontane en niet-geposeerde sfeeropname weergeven zonder daarin één persoon of enkele personen eruit te lichten. Een groepsfoto van een klas tijdens een activiteit is hier een voorbeeld van.

In de onderwijsinstelling worden foto's en filmpjes van groepsactiviteiten gemaakt, al dan niet met ouders, die gebruikt worden om in het **algemeen** informatie te verstrekken over de activiteiten en de werking van de onderwijsinstelling.

Deze beelden worden publiek gemaakt via infoblad, nieuwsbrief, sociale media (zoals Facebook, Twitter, Instagram), website.

2 Portretten

Onder **portretten** wordt “**gericht beeldmateriaal**” verstaan:

- een beeld van een individu;

- een beeld waarin één persoon of enkele personen tijdens een groepsactiviteit wordt/worden uitgelicht;
- wanneer voor een afbeelding geposeerd wordt. Bv. de klasfoto of een individuele foto.

Wij, ouders (wettelijke vertegenwoordigers) van _____ (naam kind)
verklaren dat de onderwijsinstelling beelden die ons kind portretteren:

(kruis aan wat past)

- “ mag ophangen op school of als geschenk mag meegeven worden (bv. moederdag, vaderdag);
- “ mag delen op sociale media (zoals Facebook, Instagram, Twitter) om ouders en leerlingen te informeren over de activiteiten en de werking van de school;
- “ mag plaatsen op de openbare website om de werking van de school bekend te maken aan een ruimer publiek;
- “ mag plaatsen in gedrukte publicaties zoals de **schoolkalender**;

3 Bewaartijd

De onderwijsinstelling bewaart het beeldmateriaal in het archief. Beeldmateriaal wordt enkel gewist op uitdrukkelijke vraag van de betrokken leerling of de ouders (zolang de leerling minderjarig is).

4 Algemene informatie

Wat je als ouder vandaag beslist, staat niet noodzakelijk vast voor de volledige schoolcarrière. Je kan op elk moment je beslissing herzien.

Je hebt het recht beeldmateriaal van jouw kind te laten verwijderen van alle door de onderwijsinstelling beheerde media, zonder opgave van de reden.

Je hebt recht op informatie, toegang, verbetering en verzet (zie ook schoolreglement en privacyverklaring op de website van de onderwijsinstelling).

Wil je je rechten uitoefenen of heb je nog vragen? Contacteer hiervoor de verantwoordelijke: directie@deklimop.be of de functionaris gegevensbescherming: dpo@dilbeek.be.
Je mag binnen de 30 dagen een antwoord verwachten.

Je kan meer informatie vinden op www.gegevensbeschermingsautoriteit.be

Datum: Naam en handtekening van de ouders:

Welzijn - Kind- en jongerenwelzijn

27. GR: EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang: goedkeuring rekening 2021

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De jaarrekening 2021 van de EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang werd opgesteld door Q&A.

De rekening werd voorgelegd aan de Raad van Bestuur op 19.05.2022.

De statuten van de EVA-vzw (artikel 34) bepalen dat de controle en het toezicht over de financiën en de rekening wordt opgedragen aan een erkende bedrijfsrevisor, aangesteld door de gemeente. Deze gaat de juistheid van de rekeningen na en brengt verslag uit aan de gemeente. De jaarrekening werd nagekeken door VRC-revisoren en aangepast aan de opmerkingen van de revisor. De revisor gaf een advies zonder voorbehoud over de voorgelegde jaarrekening.

De resultaatrekening 2021 eindigt met een negatief resultaat van -€ 114,537.

Werkingsresultaat	-11.363
Financieel resultaat	-4
Kasresultaat gewone werking	-11.367
Niet-kasresultaat	-103.169
Resultaat van het jaar	-114.537

Juridisch kader

- Wet 14.11.1983: controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen
- Gemeenteraadsbesluit 18.11.2014: toekenning- en aanwendingsvoorwaarden van gemeentelijke subsidies
- Gemeenteraadsbesluit 28.01.2020: statuten EVA-vzw Gemeentelijke kinderopvang Dilbeek

Financieel kader

Er was geen financiële tussenkomst in 2021 vanuit de gemeente.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De jaarrekening 2021 van de EVA-vzw Gemeentelijke kinderopvang Dilbeek wordt goedgekeurd als volgt:

werkingsresultaat	-11.363
financieel resultaat	-4
Kasresultaat gewone werking	-11.367
niet-kasresultaat	-103.169
resultaat van het jaar	-114.537

Welzijn - Kind- en jongerenwelzijn

28. GR: EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang Dilbeek: agenda algemene vergadering

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De vertegenwoordiger van de gemeenteraad in de algemene vergadering van de EVA-vzw dient, conform artikel 246§2 van het decreet lokaal bestuur, te handelen 'overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad'. Dit heeft als implicatie dat de agenda moet voorgelegd worden aan de gemeenteraad, zodat deze zich kan uitspreken over de agendapunten van de eerstvolgende vergadering, zoals ook

voorzien in de statuten.

De gemeenteraad duidde op 26.02.2019 raadslid Fré Vanhee als afgevaardigde van de gemeente in de algemene vergadering van de EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang Dilbeek, en raadslid Jan Erkelbout als vervanger.

De algemene vergadering van de EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang gaat door op 30.06.2022 om 20u, met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering van 09.12.2021
2. Goedkeuring jaarrekening 2021
3. Kwijting bestuursleden

Juridisch kader

- decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, artikel 246
- statuten Gemeentelijke Kinderopvang EVA-vzw van 28.01.2020

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De raad neemt volgend standpunt in m.b.t. de agenda van de algemene vergadering van 30.06.2022 van de EVA-vzw Gemeentelijke Kinderopvang Dilbeek: goedkeuring.

Artikel 2. De raad mandateert raadslid Fré Vanhee om het standpunt van de gemeente te verdedigen voor deze Algemene Vergadering, en indien hij verhinderd is, raadslid Jan Erkelbout.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

29. GR: OMV – 2022/40 - Francine Hardeman namens Crescendo VZW gevestigd te Rozenlaan 45 te 1700 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen en exploiteren van een school voor kleuteronderwijs & lagere school onderwijs: goedkeuring van het wijzigen (verbreden) van een gemeenteweg (Herdebeekstraat)
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

Op 4 februari 2022 werd door Francine Hardeman namens Crescendo VZW gevestigd te Rozenlaan 45 te 1700 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen en exploiteren van een school voor kleuteronderwijs & lagere school onderwijs.

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning als zijnde een uitdrukkelijk aan haar voorbehouden bevoegdheid in de zin van artikel 41, 9° van het Decreet Lokaal Bestuur een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de totaliteit van de aanvraag.

Ligging

- Itterbeek, Plankenstraat zn en Itterbeek, Herdebeekstraat zn
- Kadastraal gelegen: (afd. 5) sectie A 258 A en (afd. 5) sectie A 259 B)

Planologische Ligging

- De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied met landelijk karakter.

- De percelen zijn gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden”, goedgekeurd op 16 december 2011. Het perceel is enkel gelegen binnen de afbakeningslijn van het ruimtelijk uitvoeringsplan, maar er werd geen bestemming toegekend. Bijgevolg blijft de bestemming van het gewestplan van kracht.
- De percelen zijn niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of verkaveling.

Aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en wegeniswerken

Het voorwerp van de aanvraag betreft de bouw van een school met een overdekte speelplaats en een overdekte fietsenstalling.

Projectomvang: 10 klassen (instap tot en met 6de leerjaar) voor +/- 220 leerlingen, lokaal voor directie en secretariaat, lokaal voor zorgteam, vergaderzaal voor leerkrachten, refter met uitgeruste grootkeuken, EHBO-lokaal, multimedialokaal, sanitair, ... en de nodige overdekte en niet-overdekte speelruimte. Polyvalent gebruik met voor-en naschoolse opvang en wijkgebonden activiteiten wordt in de sporthal georganiseerd.

Het bouwterrein is een braakliggend terrein (greenfield, momenteel weiland) gelegen tussen de Herdebeekstraat en de Plankenstraat in de gemeente Itterbeek. Oppervlakte +/- 44a en 97 ca. Het betreft een afgesplitst gedeelte van deze bouwgrond dat aangewend zal worden voor oprichting van de nieuwbouw.

De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door ééengezinswoningen in open- & halfopen verband. In de ruimere omgeving bevinden zich voornamelijk woningen in halfopen- & open verband. Het terrein is op heden braakliggend en eigendom van de Kerkfabriek van Sint-Pieter, Itterbeek. De grond wordt bijgevolg in erfpacht genomen door het schoolbestuur van de basisschool Sint-Alena Dilbeek voor het oprichten van de nieuwe school.

Het perceel is langs twee zijden ingesloten door een uitgeruste weg. In het oosten wordt het perceel begrensd door de Herdebeekstraat en in het westen wordt het perceel begrensd door de Plankenstraat. De afstand tot de perceelsgrenzen van de burens (noord en zuid) bedraagt steeds minimaal 10m. Aan de Herdebeekstraat is de afstand van de school tot aan de perceelsgrens minimaal 10,50m. Aan de zijde van de Plankenstraat bedraagt de minimumafstand van de overdekte speelplaats tot de perceelsgrens 4,40m. De fietsenstalling wordt geplaatst aan de rand van de speelplaats als begrenzing met de Plankenstraat. Door zijn inplanting wordt er enerzijds een voorzone gecreëerd voor ouders om hun kinderen af te zetten en op te halen. Anderzijds maakt het deel uit van de grens tussen het publiek domein en het schooldomein. Een belangrijk aspect van deze inplanting is dat al het traag verkeer (voetganger en fietsers) kan verlopen via de Plankenstraat. Het autoverkeer, Kiss & Ride en bussen komen enkel via de Herdebeekstraat.

Het project voorziet ook in een herziening van het rooilijnplan in de Herdebeekstraat voor de aanleg van een Kiss & Ride zone, met in het oorspronkelijk ontwerp plaats voor 3 wagens, doch na uitbreiding van dit ontwerp voor 4 wagens. De rooilijn wordt hier plaatselijk verlegd: voor een lengte van 29,01 meter wordt het openbaar domein verbreed voor de aanleg van de Kiss & Ride zone. De uitbreiding van het openbaar domein zal 1 are en 1 centiare bedragen.

In deze Kiss & Ride zone wordt een stoep van 1,5 meter voorzien, en een zone voor wagens van circa 18 meter lang, deze kunnen er langs de noordzijde van de Herdebeekstraat inrijden en rijden er langs het zuiden terug uit.

Tussen de Herdebeekstraat en de Kiss & Ride zone wordt een groene border voorzien van circa 1,5 meter breed die beplant zal worden met struiken en lage begroeiing om het overrijden te vermijden.

In functie van de bouw van de school is het noodzakelijk dat de rooilijn van de Herdebeekstraat plaatselijk aangepast wordt. Een ontwerp van rooilijnplan met een eenzijdige belofte van kosteloze grondafstand werden toegevoegd aan het aanvraagdossier.

Toepassing van de procedure tot aanleg, wijziging, verplaatsing en opheffing van gemeentewegen

De aanvrager maakt gebruik van de geïntegreerde vergunningsprocedure overeenkomstig artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning en artikel 12, §2 van het Decreet Gemeentewegen om tezamen met de stedenbouwkundige handelingen, de wijziging van de Herdebeekstraat als gemeenteweg, zoals hierboven uiteengezet, aan te vragen.

Het aanvraagdossier bevat hiertoe een rooilijnplan dat voldoet aan artikel 16, §2 van het Decreet Gemeentewegen en de actuele en toekomstige rooilijn omvat met een kadastrale tabel der getroffen percelen met weergave van de kadastrale gegevens van de getroffen percelen alsook hun eigenaars.

Met betrekking tot het vergoedingsprincipe is er enerzijds door de gemeente geen waardevermindering-vergoeding verschuldigd aan de grondeigenaar en anderzijds is er evenmin een waardevermeerdering-vergoeding door de aanvrager verschuldigd aan de gemeente. Eén en ander o.m. gelet op de belofte van kosteloze grondafstand met betrekking tot de wegzate van de verbreding van de Herdebeekstraat door de bij onderhavig besluit gewijzigde rooilijn, waardoor geen waardevermindering optreedt.

Zodoende voldoet het rooilijnplan aan de vereisten van het Decreet Gemeentewegen en is de voorwaarde om de geïntegreerde procedure te hanteren vervuld.

Adviezen

Er werd over de totaliteit van de aanvraag advies gevraagd en reeds ontvangen van het agentschap Natuur en Bos, de brandweer, Farys, Fluvius, Proximus, het agentschap onroerend erfgoed en de dienst openbare ruimte. Al deze adviesinstanties brachten een gunstig of een voorwaardelijk gunstig advies uit (zie bijlagen).

De volgende adviezen kwamen nog niet toe: dienst waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant, het toegankelijkheidsbureau.

Openbaar onderzoek

- De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek dat werd gehouden van 10 april 2022 tot en met 10 mei 2022.
- Resultaat: 1 petitielijst, 55 schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 17 digitale bezwaren.
- Gezien de bevoegdheid van de gemeenteraad enkel de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en de eventuele opname in het openbaar domein betreft, en het niet aan de gemeenteraad toekomt zich uit te spreken over het al dan niet verenigbaar karakter van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening en de overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften, worden enkel de bezwaren (of deelaspecten van de bezwaren) die hierop betrekking hebben behandeld in dit besluit, en onthoudt de gemeenteraad zich ervan zich te buigen over de vergunningsaspecten van de aanvraag.
- Samenvatting en beoordeling van de bezwaren:

Thema	Argument	Beoordeling
Mobiliteit: parking	<p>De MOBER spreekt van een parkeercapaciteit van 104 plaatsen in de onmiddellijke omgeving. De buurt verzet zich hier hevig tegen met onderbouwde tellingen:</p> <p>-Parkeren in de Plankenstraat op de rijbaan is niet mogelijk want veel te smal (asfalt aan n°36b is 4,10m breed) en 2 auto's kunnen elkaar niet kruisen zonder op de stoep te rijden. De voetpaden zijn niet aangelegd en veel ontbreken.</p> <p>- Parkeren langs de Herdebeekstraat: Met het markeren van een middenlijn in de bocht aan de school is er een verlies van 13 parkeerplaatsen. D.w.z. dat de parkeerplaatsen in de Herdebeekstraat zullen verminderen van 21 voorzien in de Mobiliteitsstudie naar maximum 8 parkeerplaatsen.</p>	<p>Ongegrond. De tellingen werden op verschillende momenten uitgevoerd en er werd een selectie gemaakt van de meest representatieve momenten.</p>

	<p>- Parkeren langs de Rollestraat: Om de zone 30 km/u na te leven is het nodig de parkeerplaatsen te markeren met stroken van maximum 3 parkeerplaatsen links en rechts van de baan en een parkeerverbod aan beide kanten, 30 à 40 m van het kruispunt. Daardoor zullen de parkeerplaatsen verminderen van 14 naar maximum 12 parkeerplaatsen.</p> <p>- Parkeren langs Breugelweg: Via de Plankenstraat is de Breugelweg moeilijk bereikbaar als er auto's geparkeerd staan en vanaf de lente niet meer bereikbaar door het terras van café De in en uitgang zal via de Rollestraat moeten gebeuren. D.w.z. dat 2 auto's moeten elkaar kunnen kruisen en dit is onmogelijk bij het parkeren aan beide kanten (Foto 3 hieronder). Dus is maar een parkeerstrook mogelijk en het niet markeren van parkeerplaatsen heeft als gevolg dat veel auto's meer plaats zullen innemen dan echt nodig. De parkeerplaatsen gaan dan verminderen van 24 naar max 11 parkeerplaatsen.</p> <p>- De mobiliteitsstudie werd opzettelijk gehouden op momenten die niet representatief zijn, nl. de laatste week van het schooljaar en het begin van de grote vakantie en in oktober. Daarnaast werden geen metingen gedaan tijdens de koude maanden en de regenmaanden (zoals november, december, januari, februari, maart,...). Finaal werden alle metingen dan ook nog eens gedaan tijdens een jaar met allerlei Corona-maatregelen...</p>	
	<p>Schoolsite voorziet geen eigen autoparkeerplaatsen, op uitzondering van de 13 parkeerplaatsen voor de leerkrachten (incl. 1 gehandicapte parkeerplaats) Het mobiliteitsplan Dilbeek (cfr. p. 27) is dienaangaande zeer duidelijk: <i>"Grotere ontwikkelingen hebben op de site steeds uitgebreid aandacht voor korte voetgangersverplaatsingen, comfortabele fietsverplaatsingen en -stallingsruimte, korte relaties met de meest frequente OV-haltes en het op een duurzame wijze opvangen van de parkeervraag op eigen terrein (niet het openbaar domein). Naast de aandacht voor de eigen site</i></p>	<p>Deels gegrond. Er zijn echter ook geen richtlijnen over hoeveel parkeerplaatsen er voor de personeelsleden voorzien moeten worden. De verantwoordelijkheid zal bij de werkgever liggen om ervoor te zorgen dat de modal shift bij de personeelsleden zo veel als mogelijk wordt toegepast.</p>
<p>Mobiliteit algemeen</p>	<p>Bij de verkeersgeneratie personeel valt op dat er geen indicatie is welke herkomst het toekomstig personeel zal hebben. Er wordt uitgegaan van de globale modal split cijfers zoals aangeleverd door de FOD Mobiliteit (cfr. Richtlijnenboek p. 233). Dit is niet</p>	<p>Deels gegrond. Het klopt het dat het bereikbaarheidsprofiel van de locatie minder goed scoort op vlak van openbaar vervoer (matig aanbod) en dat daardoor het deel openbaar vervoer uit de modal split licht overschat is. Anderzijds is het zo</p>

	<p>realistisch gezien de slechte ontslotenheid van de site met openbaar vervoer.</p>	<p>dat de vervoersbewegingen door de personeelsleden voornamelijk zullen plaatsvinden voor- en na de schooluren (gespreid), waardoor de impact op het aantal autoverplaatsingen beperkt is. Bovendien kan er geen rekening gehouden worden met de herkomst van het personeel aangezien dit een fluctuerend gegeven is. De praktijk wijst wel uit dat personeel van kleuter- en lagere scholen voornamelijk uit te buurt afkomstig zijn en daardoor de modal shift zou vergemakkelijkt moeten worden</p>
	<p>Er is geen toegangsweg voor de boer voorzien om de rest van het perceel dat niet bebouwd zal worden te onderhouden.</p>	<p>Ongegrond. Dit maakt geen deel uit van de aanvraag.</p>
	<p>Tot op heden nog geen beslissing dat de gemeente Dilbeek zal overgaan tot het nemen van milderende maatregelen De mobiliteitsstudie (p. 37) stelt wat volgt : <i>“Door de gemeente Dilbeek zullen o.a. de volgende maatregelen genomen worden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zone 30 aan schoolomgeving (verplicht) - Een deel van de Plankenstraat aan de school wordt een schoolstraat (hoe beperkter, hoe meer parkeergelegenheid) - Aanbrengen van gemarkeerde parkeervakken op de Herdebeekstraat voor betere doorstroming van het verkeer en duidelijker parkeersituatie - In de Herdebeekstraat kan een poorteffect gecreëerd worden bij het binnenrijden van de schoolomgeving - Parkeerverbod ter hoogte van bocht Herdebeekstraat - Mogelijk verlengen van bestaande voetpaden” 	<p>Ongegrond. Deze werden 30/05/2022 op CBS gebracht.</p> <p>Tijdens de infomarkt(en) werd door de gemeente wel al gecommuniceerd over de maatregelen die genomen zullen worden.</p> <p>Er zijn wel al milderende maatregelen uit dit lijstje uitgevoerd, zoals het parkeerverbod in de bocht van de Herdebeekstraat (d.m.v. een aslijn). Momenteel is er ook al een zone 30 in het centrum van Sint-Anna-Pede die tot aan de projectzone komt.</p>
	<p>De Mober respecteert het Richtlijnenboek Mobiliteitsstudies niet, de Mober is onvolledig !</p> <p>Mbt verkeersnetwerken (p.64 Richtlijnenboek Mobiliteit, van mei 2018, uitgave van het departement Mobiliteit en Openbare werken, hierna telkens afgekort als RM)</p> <ul style="list-style-type: none"> -MTB raming ritdistributie (p 67 rm) - Mtb verkeersveiligheid (p 73 rm) - Verkeersleefbaarheid (p 73 rm) 	<p>Ongegrond. De mobiliteitsstudie heeft het Richtlijnenboek Mobiliteitsstudies gebruikt als bronnenmateriaal.</p> <p>Richtlijnen ‘raming ritdistributie’ is gevolgd. Er is rekening gehouden met de piekmomenten en gevolgde routes.</p> <p>Verkeersveiligheid is opgenomen in de mobiliteitsstudie. Er worden geen knelpunten op vlak van veiligheid verwacht in de mobiliteitsstudie.</p>

	- Mbt sluiproutes (p 74 rm)	<p>Verkeersleefbaarheid is opgenomen in de mobiliteitsstudie als een sensitiviteitstoets.</p> <p>Secundaire effecten kunnen onderzocht worden naargelang de nood en problematiek. Capaciteit van de wegen is getoetst en in orde geacht.</p>
	School, levering van eten, drinken, materiaal met camions. Zwaar verkeer. Onderhoud tuin, school, bijkomend verkeer.	Ongegrond. Het logistieke verkeer voor de uitbating van een school is verwaarloosbaar en zal bovendien niet tijdens de piekuren gebeuren.
	Bussen voor zwemlessen, andere activiteiten van de kinderen. Zijn er parkingplaatsen voor de bussen ? indien nodig ziekenwagen ?	Ongegrond. De bussen/ziekenwagens kunnen desgevallend parkeren op de Kiss 'n ride zone. Ook dit verkeer is verwaarloosbaar en zal zich niet tijdens de piekuren voordoen.
	Op dit moment is het verkeer in de Herdebeekstraat al zeer beduidend toegenomen want ze wordt gebruikt als sluipteg om vanuit het Pajottenland naar Anderlecht/Brussel te rijden. Het betreft hier verkeer komende van zowel de Lenniksebaan als van de Ninoofsesteenweg. Hier nog eens een school inplanten voor 220 leerlingen die hoogstwaarschijnlijk niet uit Itterbeek zullen komen gaat dit verkeersinfarct alleen doen toenemen. Kijk maar hoe het verloopt op de schoolsite Keperenbergstraat.	Ongegrond. In de mobiliteitsstudie is de capaciteit van de Herdebeekstraat onderzocht en in orde geconcludeerd. Er is een afstandscriterium voor lagere scholen, er wordt prioriteit gegeven aan leerlingen die kort bij de te realiseren school wonen.
Mobiliteit: openbaar vervoer	De bushalte op 200m: Deze halte met de lijnen 118 en 570 is gezien het traject potentieel enkel nuttig voor de luttele kinderen woonachtig in Schepdaal die voldoende oud zijn om alleen de bus te nemen of die begeleid worden door autolozende ouders. Zelden nemen kinderen jonger dan 12 jaar alleen een bus. Bovendien stelt zich hier een probleem van timing. Zo komt de zogenaamde schoolbus 570 (een Lijn-bus om de secundaire school Regina Coeli in Dilbeek te bedienen) slechts 1 keer langs. In de vooravond komt die bus in St-Anna-Pede langs om 16u09. In de geplande Sint- Alena basisschool eindigen de lessen echter al om 15u20. Dus geen interessante bus. Ook met de reguliere buslijn 11-8 Brussel-Schepdaal, die via Sint-Anna-Pede passeert, stelt zich een probleem van timing. De eerste bus na het einde van de lessen komt pas om 16u19. Dus evenmin een interessante bus. Voor wie	<p>Dit argument is deels gegrond. De bereikbaarheid van de school met het openbaar vervoer is inderdaad matig (tot niet bestaand).</p> <p>Maar aangezien het om een dorpsschool gaat, is er sowieso een klein aandeel dat met het openbaar vervoer zou komen.</p> <p>Er wordt prioriteit gegeven aan leerlingen die kort bij de te realiseren school wonen. Hierdoor is er een groter aandeel dat de mogelijkheid heeft om met de fiets of te voet naar de school te komen.</p>

	na school de bus LL8 zou willen nemen richting Iitterbeek centrum of Anderlecht, moet ook wachten tot 16u10. Alweer geen interessante (nuttige) busverbinding. De bushalte Bettendries op N8, op I-100m: Men kan zich afvragen waarom de Mober melding maakt van een totaal onnuttige bushalte voor een kleuter- en basisschool die zich op meer dan 1km wandelafstand zou bevinden. Geen enkele kleuter kan tot daar stappen, laat staan door regen en wind.	
Mobiliteit: kiss'n ride zone	De kiss & ride zone zal weinig gebruik worden want niet praktisch en hier ook zullen de autogebruikers andere plekjes zoeken om de kinderen af te zetten maar niet altijd in de veiligheidsregels	Ongegrond. Kiss & Ride zones worden in andere schoolomgevingen wel veel gebruikt. Er kan gecontroleerd worden op het naleven van de verkeersregels (gemeenschapswacht, politie, ...)
	De kiss & Ride zone gaat voor files zorgen. Er is maar een rijstrook en kinderen afzetten neemt en zekere tijd want ouders stappen uit om kinderen uit te laten en de boekentassen uit de koffer halen (vastgesteld in andere scholen van Dilbeek). D.w.z. dat de auto's achteraan moeten wachten tot de voorganger wegrijdt. 90,48% van het verkeer komt van de N8. D.w.z. dat veel auto's die richting gaan terugnemen. Zonder zicht van wat uit de bocht komt is terugkeermaneuver niet zonder risico. Om die reden zullen veel auto's gaan parkeren	Ongegrond. Het is de bedoeling dat er een leerkracht/toezichthouder de kinderen uit de auto begeleidt tot aan de school. Hierdoor zijn ouders niet toegelaten om te parkeren. De Kiss & Ride zone is 6m breed gemaakt zodat de auto's achteraan kunnen doorrijden wanneer de voorste auto's nog stilstaan. Het terugkeermaneuver kan worden verboden indien de situatie het nodig acht.
	Uit de plannen blijkt dat de kiss and ride zone helemaal tegen mijn perceelsgrens georganiseerd wordt. Het voetpad vóór mijn perceel moet zelfs aangepast worden voor de inrichting van deze kiss and ride zone...	Ongegrond. Dit aspect van de werken bevindt zich volledig op openbaar domein. Het feit dat het zich "voor het perceel" van een particulier" bevindt bewijst nog niet dat hierdoor overlast naar die particulier toe veroorzaakt zal worden.
	Kiss & Ride is maar 18M lang, dus voor 3 auto's maximum staat in de documenten, niet voor 4 zoals de foto's aanduiden in de plannen	Ongegrond. Het plan in de mobiliteitsstudie toont vier auto's, omdat de Kiss&Ride in de laatste versie uitgebreid is. Het klopt nog steeds dat er 3 auto's kunnen staan. Vanwege de uitbreiding past een vierde auto op de K&R zone.
	Onveilige Kiss & Ride-zone vereist aanpassing rooilijnplan Herdebeekstraat en vereist een beslissing Gemeenteraad ! De Herdebeekstraat is daarenboven een buurtweg ! Het realiseren van de voorziene Kiss & Ride zone omvat een aanpassing van het rooilijnplan van de Herdebeekstraat wat de bevoegdheid van de Gemeenteraad is. Zoals blijkt uit de verantwoordingsnota maakt het wijzigen van dit rooilijnplan geen deel uit van deze omgevingsaanvraag.	Ongegrond. De gemeenteraadsbeslissing i.v.m. het aanpassen van de rooilijnplannen maakt wel degelijk onderdeel uit van de procedure.

<p>Mobiliteit: fiets</p>	<p>De Keperenberg met stijgingspercentage van soms 12% en nog meer boven op de Plankenstraat is al een uitdaging voor volwassenen laat staan voor kinderen, en dat zonder fietspad.</p>	<p>Ongegrond. De Herdebeekstraat is max. 7% stijging</p>
	<p>Het is niet zoals beschreven in de mobiliteitsstudie (p.36) met het plaatsen van enkelsignalisatie, bloembakken en grondmarkeringen dat de ouders zullen overtuigd zijn van hun kinderen met de fiets naar school te laten gaan. Het fietsverkeer in de andere scholen van Dilbeek is ook heel miniem (zie onderaan foto's met de aantal fietsen en steps aanwezig in de fietsstallingen). Het maximumaantal fietsen aanwezig in de fietsstallingen op een 1 week meting was aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 't Keperke op 29/04/22: 7 fietsen op een capaciteit van 240 leerlingen lagere school (3%) - Sint-Alena op 22/04/22: 15 fietsen en 1 step op een capaciteit van 240 leerlingen lagere school (6.3%) <p>Dat is heel groot verschil met de 24% opgegeven in de Modal split (Figuur 36 p.27). D.w.z. dat het fietsnet onvoldoende is (zie map fietsnetwerk onderaan).</p>	<p>Ongegrond. De modal shift in de mobiliteitsstudie is conform de modal split van het Onderzoek Verplaatsingsgedrag.</p> <p>De school zal haar leerlingen en de ouders sensibiliseren om met trage vervoersmodi te komen.</p> <p>Er wordt prioriteit gegeven aan leerlingen die kort bij de te realiseren school wonen. Hierdoor is er een groter aandeel dat de mogelijkheid heeft om met de fiets of te voet naar de school te komen. Dit geeft een positief effect op de modal-split.</p> <p>Binnen de berekeningen van de mobiliteitsstudie is dit gegeven niet meegenomen, om alzo het worstcasescenario te benaderen.</p>
	<p>Het fietsnet is onvoldoende ontwikkeld om bereikbaarheid met de fiets realistisch te maken</p>	<p>Gegron. De bereikbaarheid van de school met de fiets is maar matig, zeker voor kinderen onder de 12 jaar die zich nog niet zelfstandig op wegen met veel verkeer kunnen begeven.</p>
<p>Mobiliteit: voetgangers</p>	<p>Volgens de mobiliteitsstudie (Figuur 36p.27) komen 34 kinderen, 5 kleuters (6%) en 29 leerlingen lagere school (22%), begeleid of niet te voet naar de school. Dit zijn kinderen uit de rechtstreekse buurt waarvan een groot aantal uit de Mussenbeekwijk zullen komen. Die nemen de Lossebaan en de Plankenstraat waar geen of ongemakkelijke voetpaden zijn, dus heel onveilig. (Foto's: 4,5,9,1-0, 1.L, !2). In deze omstandigheden zullen veel ouders voor andere mobiliteitsmiddelen kiezen en waarschijnlijk de auto nemen. De ouders die hun auto in de Herdebeekstraat parkeren moeten langs smalle voetpaden hun kinderen naar 't school voeren. De voetpaden zijn te smal om met twee, ouder en kind hand in hand, veilig te stappen (foto's 26,27,28,30). Heel smal ter hoogte van de huizen rechtover de kerk (Foto 20), maar zal gebruikt worden door</p>	<p>Deels gegron. Plankenstraat wordt een schoolstraat en daarom veiliger voor trage weggebruikers. Het project voorziet de aanleg van een voetpad grenzend aan de projectsite, ook in de Plankenstraat.</p>

	voetgangers waarvan de auto in de Rollestraat geparkeerd staat en ook anderen.	
Mobiliteit: schoolstraat	Tot op heden is er geen enkel engagement / beslissing van de gemeente Dilbeek (noch van het CBS, noch van de Gemeenteraad) om van de Plankenstraat een schoolstraat te maken. De mobiliteitsstudie vermeldt evenmin waar die schoolstraat dan zou beginnen en eindigen, hoe lang tijdens de dag dit een schoolstraat zou zijn, en hoe men dit gaat afdwingen	Ongegrond. Werd 30-5-2022 op CBS gebracht. Tijdens de infomarkt(en) werd door de gemeente wel al gecommuniceerd over de schoolstraat. De details van de schoolstraat kunnen later nog bepaald worden.
	Om meer tijd te geven aan de trage weggebruikers zal de "Schoolstraat" ook langer verkeervrij moeten blijven met minimum een halfuur vóór en een halfuur na het begin of einde van de schooldag en niet alleen s 'avonds maar ook s 'ochtends.	Ongegrond/suggestie. De school zelf kan inschatten wanneer het afsluiten van de Schoolstraat nodig is, dit zowel 's ochtends als in de namiddag. De details van de Schoolstraat kunnen later nog bepaald worden.
	De "Schoolstraat" in Plankenstraat mag niet alleen ter hoogte van de school zijn. 90,48% van het verkeer zal vanuit de N8 komen. Om de veiligheid van de trage weggebruikers afkomstig van boven de Plankenstraat, de Herdebeekstraat en de Mussenwijk te verzekeren moet de "schoolstraat" aan de Lossebaan beginnen en aan de in-en uitgang van de openbare parking eindigen	Ongegrond/suggestie. De details van de Schoolstraat kunnen later nog bepaald worden, deze zijn nog niet gespecificeerd.
	Vandaag de dag ligt een deel van de Herdebeekstaat in een zone 30. Deze snelheidsbeperking wordt zelden gerespecteerd. Snelheidscontroles zijn er nooit! Hoe gaat U de snelheidsbeperkingen kunnen opleggen in de schoolomgeving?	Ongegrond. Dit argument is niet stedenbouwkundig van aard. In de CBS beslissing van 30/05/'22 staat dat er snelheidscontroles uitgevoerd zullen worden

Beoordeling wegenis

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein. De gemeenteraad houdt hierbij rekening met de principes en doelstellingen uit het Decreet Gemeentewegen (cf. artikelen 3 en 4).

Artikel 3 van het Decreet Gemeentewegen bevat de doelstellingen van het beleid dat de decreetgever en de gemeentes nastreven:

“Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.”

Om deze doelstellingen te realiseren, wordt bij beslissingen omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen rekening gehouden met een aantal algemene principes, zoals vooropgesteld door artikel 4 van het Decreet Gemeentewegen:

“Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.”

Het is in het licht van deze principes en doelstellingen dat de beoogde verlegging van de bestaande rooilijn, met een plaatselijke verbreding van de Herdebeekstraat tot gevolg, navolgend wordt behandeld:

- *Algemeen belang:* voorliggend rooilijnplan voorziet in een wijziging van de Herdebeekstraat middels plaatselijke verbreding van de bestaande rooilijnen. Het rooilijnplan strekt er bijgevolg toe om voldoende ruimte te creëren voor het afzetten en oppikken van kinderen aan de school op een veilige manier, zonder opstoppingen te veroorzaken in de Herdebeekstraat. Door de inplanting van de Kiss & Ride zone wordt er enerzijds een voorzone gecreëerd voor ouders om hun kinderen af te zetten en op te halen, anderzijds maakt het deel uit van de grens tussen het publiek domein en het schooldomein.
- *Uitzonderingsmaatregel:* gezien de aanpassing van de rooilijn in functie van het algemeen belang geschiedt, kan een verplaatsing ervan met het oog op een verbreding van de bestaande gemeenteweg worden aanvaard.
- *Verkeersveiligheid:* de Herdebeekstraat is een openbare weg, bestemd tot het gebruik van allen. Een belangrijk aspect van de inplanting van het project is dat al het traag verkeer (voetganger en fietsers) kan verlopen via de Plankenstraat. Het autoverkeer, Kiss & Ride en bussen komen enkel via de Herdebeekstraat. Hoofddoel van de ontworpen rooilijn bestaat aldus in de heraanleg van de Herdebeekstraat als een veilige Kiss & Ride zone, waardoor de verkeersveiligheid aanzienlijk wordt verhoogd. De beperkte verbreding en verharding vooraan de school gebeurt in functie van de toegankelijkheid en verkeersveiligheid van het schoolgebouw en de zone er om heen. Er werden per besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 mei 2022 flankerende maatregelen opgelegd om o.m. in de Herdebeekstraat de verkeersveiligheid tegemoet te komen (snelheidsregime: zone 30; belijning parkeervakken voor betere doorstroming en duidelijke parkeersituatie; parkeerverbod in de bocht d.m.v. intekening aslijn; poorteffect bij binnenrijden; eventueel in de toekomst: fietssuggestiestroken, uitbreiding parkeerverbod).
- *Ontsluiting aangrenzende percelen:* er worden geen (negatieve) gevolgen veroorzaakt door de aanpassing van het voetpad in functie van de Kiss & Ride zone.
- *Gemeentegrensoverschrijdend perspectief:* n.v.t.
- *Actuele functie – behoeften toekomstige generaties:* in functie van de bouw van de school is het noodzakelijk dat de rooilijn van de Herdebeekstraat plaatselijk aangepast wordt.
- Het eigendomsstatuut van de wegzate waarop de Kiss & Ride zone is ontworpen, wordt na de (plaatselijke) verbreding en heraanleg van de Herdebeekstraat overgedragen aan de gemeente.

Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 31, §1 dat voorziet dat de gemeenteraad beslist over de wijziging van een gemeenteweg en zich

uitspreekt over de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein;

- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten);
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Beslissing

26 ja: Van Hove Diane, De Jonge Jasper, Janssens Dirk, Segers Willy, Hellinckx Karine, Deleu Luc, Van den Houte Anneleen, Walravens Jef, Valkeniers Michel, Roesems Gino, Bouabbi Yasmina, De Win Harry, Zelderloo Elke, Erkelbout Jan, De Clerck Frank, El Hajui Rachid, Quaghebeur Stijn, Vanhee Fré, Platteau Stefaan, Rons Alexis, Janssens Linda, Zelderloo Walter, De Backer Luc, De Ridder Karel, Vanderoost Jef, Willen Marc

2 nee: Pardon Guy, Staquet Nathalie

3 onthoudingen: Peeters Kris, Robbe Yann, De Schrijver Reindert

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren en opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek en besluit deze bezwaren en opmerkingen voor wat de zaak van de wegen betreft ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt de wijziging (verlegging en verbreding) van de rooilijn van de Herdebeekstraat en haar ligging, breedte en uitrusting goed.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt het rooilijnplan van 10 maart 2022, opgemaakt door landmeter Marc Geerts in opdracht van VZW Crescendo, goed.

Artikel 4. De gemeenteraad keurt de belofte van kosteloze grondafstand goed als realisatiewijze voor de gewijzigde gemeenteweg. Het tracé van de Kiss en Ride zone wordt ingelijfd in het openbaar domein, waarbij de eigendomsoverdracht als last dient te worden opgelegd.

Tussenkomen

Raadslid Guy Pardon meldt dat de volledigheidverklaring niet ondertekend en gedateerd is. Schepen Luc Deleu meldt dat het volledige exemplaar zal overgemaakt worden.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

30. GR: OMV_2020062408 - 2020/175 - de heer Lukas Verdoodt - het herbestemmen van de brouwerijhoeve Appelmans tot 16 woongelegenheden en het bouwen van 21 nieuwbouwwoningen met ondergrondse parking: goedkeuring van de wijziging en aanleg van een gemeenteweg
-

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De gemeenteraad keurde op 27 oktober 2020 het wegenisdossier goed met betrekking tot de omgevingsvergunningsaanvraag, ingediend door de heer Lukas Verdoodt met als postadres Kerkstraat 27 te 1742 Ternat, voor het herbestemmen van de brouwerijhoeve Appelmans tot 16 woongelegenheden en het bouwen van 21 nieuwbouwwoningen met ondergrondse parking. Tegen deze beslissing werd beroep aangetekend, met een vernietiging tot gevolg. Daardoor moet de

procedure hernomen worden.

Ligging:

- Sint-Martens-Bodegem, Sint-Martinusstraat 28 en Sint-Martens-Bodegem, Wolsemstraat zn
- Kadastraal gelegen: (afd. 7) sectie B 4 C, (afd. 7) sectie B 7 B, (afd. 7) sectie B 349 A en (afd. 7) sectie B 350 C

Planologische ligging:

- De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied met landelijk karakter en een klein deel in agrarisch gebied.
- De percelen zijn niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of verkaveling.
- De 19de eeuwse vierkantshoeve met interbellumwoning, hoeve-brouwerij Appelmans, bevindt zich in de historische kern van Sint-Martens-Bodegem en is beschermd als dorpsgezicht.

Historiek:

- Op 15 mei 2020 werd de omgevingsvergunningsaanvraag voor het herbestemmen van de brouwerijhoeve Appelmans tot 16 woongelegenheden en het bouwen van 21 nieuwbouwwoningen met ondergrondse parking ingediend door de heer Lukas Verdoodt met als postadres Kerkstraat 27 te 1742 Ternat.
- In toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet werd het dossier ingediend als omgevingsvergunningsaanvraag mét de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (geïntegreerde vergunningsprocedure).
- De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 17 juni 2020 tot 17 juli 2020. Tijdens het openbaar onderzoek werden er 28 schriftelijke bezwaren en 109 digitale bezwaren ingediend.
- Het dossier met betrekking tot de aanleg en wijziging van de gemeenteweg (enerzijds vestiging van erfdienstbaarheid van publieke doorgang op een deel van de site; anderzijds kosteloze grondafstand ter hoogte van de Wolsemstraat) werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 oktober 2020.
- De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 16 november 2020 voorwaardelijk vergund door het college van burgemeester en schepenen.
- Tegen de afgeleverde vergunning werd op 31 december 2020 een "dubbel" beroep ingediend: zowel tegen de gemeenteraadsbeslissing omtrent de goedkeuring van de wegenis bij de Vlaamse Regering als tegen de voorwaardelijke omgevingsvergunning bij de deputatie van Vlaams-Brabant.
- Het beroep bij de Vlaamse Regering tegen de gemeenteraadsbeslissing werkt schorsend voor wat betreft de uiterste beslissingstermijn van de deputatie. De deputatie kan niet beslissen over de aanvraag zolang de Vlaamse Regering geen beslissing heeft genomen.
- Op 1 december 2021 vorderde de minister de vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing op basis van een aantal geschonden vormvereisten:
 - het rooilijnplan is niet conform het gemeentewegendecreet opgemaakt;
 - de gemeenteraadsbeslissing schiet tekort in de motiveringsplicht. Concreet wordt de ligging, breedte en uitrusting van de gemeenteweg, toetsing aan de principes uit het gemeentewegendecreet en bevoegdheidsverdeling bij de behandeling van de bezwaren onvoldoende gespecificeerd.
- Om de deputatie in staat te stellen een beslissing te kunnen nemen over de totaliteit van de aanvraag, was het nodig om via een wijzigingsverzoek een nieuw -conform- rooilijnplan aan de aanvraag toe te voegen en over de totaliteit van de aanvraag een nieuw openbaar onderzoek te

organiseren. Na dit tweede openbaar onderzoek moet de gemeenteraad de aanleg en wijziging van de gemeenteweg toetsten aan de principes en doelstellingen van het gemeentewegendecreet en de ingediende bezwaren omtrent de wegenis behandelen en beoordelen.

- Aan het stedenbouwkundig luik (de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, zijnde de reconversie van de hoeve naar de 16 woonentiteiten en de bebouwing van de achterliggende weide met 21 geschakelde eengezinswoningen) wijzigt er niets ten opzichte van de plannen tijdens het eerste openbaar onderzoek.

Beschrijving van het project

De aanvraag betreft de renovatie van het hoevecomplex waarbij de hoeve met interbellumwoning zal omgevormd worden tot 16 woningen rond de binnenkoer. Op het terrein achter de hoeve worden 21 woonentiteiten voorzien (type grondgebonden woningen rond een semi private buitenruimte) met een ondergrondse parking.

Langs de kant van de Wolsemstraat wordt een gedeelte privaat domein afgestaan in functie van de aanleg van een voetpad van 1,50 m breed. De Wolsemstraat is een relatief smalle lokale weg die ter hoogte van de bestaande hoeve van rooilijn tot rooilijn slechts 4,00 m breed is. Verderop wordt de baan iets breder maar er is momenteel geen voldoende breed voetpad aanwezig. Ter hoogte van de zone waar de nieuwbouwwontwikkeling plaatsvindt tot aan het bestaande hoevecomplex, wordt er dan ook over een lengte van ca. 94 m een strook van in totaal 168ca afgestaan zodat dit voetpad aangelegd kan worden. De wegeniswerken worden uitgevoerd conform de typedoorsneden en het bestek dat toegevoegd werden aan het dossier. Het gemeentelijke team openbare ruimte adviseerde de plannen en het bestek gunstig. Na de werken wordt het voetpad kosteloos overgedragen aan de gemeente om dit in te lijven in het openbaar domein.

Ter hoogte van het hoevecomplex ontbreekt in de Wolsemstraat langs beide zijden een begaanbaar voetpad.

Om een veilige doorsteek mogelijk te maken tussen de Wolsemstraat en de Sint-Martinusstraat (richting school) wordt op de projectsite

een erfdienstbaarheid van publieke doorgang gevestigd voor voetgangers en fietsers.

De zone van publieke erfdienstbaarheid wordt begrensd door de punten N-O-P-Q-R-S-T-U-V-W-K-J op het rooilijnplan.

In het dossier zit ook een document van eenzijdige belofte tot vestigen van publieke erfdienstbaarheid met opmaak van een beheersovereenkomst.

Langs de kant van de Sint-Martinusstraat wordt het voetpad heraangelegd en wordt ter hoogte van de uitrit van de parkeergarage een verbreding voorzien in dit

voetpad zodat de uitrit op een veilige manier kan gebeuren en conflictsituaties met trage weggebruiker vermeden kunnen worden. Deze werken worden uitgevoerd binnen de

bestaande rooilijn en op kosten van de aanvrager,

volgens bestek en lastenboek zoals goedgekeurd door gemeentelijk team openbare

ruimte. De werken aan de Sint-Martinusstraat worden beschouwd als verfraaiings-, uitrustings- of herstelwerkzaamheden en vallen dus niet onder het wijzigen van de gemeenteweg en bijgevolg onder de beslissingsbevoegdheid van de gemeenteraad.

Betreft het vergoedingsprincipe is er enerzijds door de gemeente geen waardevermindering-vergoeding verschuldigd aan de grondeigenaar en anderzijds is er evenmin een waardevermeerdering-vergoeding door de aanvrager verschuldigd aan de gemeente, aangezien:

- Overeenkomstig art. 4, 1° Decreet Gemeentewegen de wijzigingen aan de gemeenteweg ten dienste staat van het algemeen belang. De grondafstand langs de Wolsemstraat gebeurt kosteloos en is in functie van de verkeersveiligheid van de zwakke weggebruiker.
- De doorwaadbaarheid creëert een meerwaarde voor de ontwikkeling van site en de buurt.
- Het beheer voor wat betreft de zone van erfdienstbaarheid van publieke doorgang blijft kosteloos en eeuwigdurend in handen van de aanvrager (en zijn rechtsopvolgers). De publieke toegankelijkheid blijft bovendien gegarandeerd door de akte die opgemaakt zal worden.

Openbaar onderzoek en behandeling bezwaren:

- De totaliteit van de aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek van 18 maart 2022 tot en met 17 april 2022.
- Resultaat: geen petitieijsten, 23 digitale bezwaren, 1 schriftelijk bezwaar, geen schriftelijke gebundelde bezwaren en geen mondelinge bezwaren. Ook werd het beroepschrift zoals ingediend bij de deputatie en Vlaamse regering opnieuw ingediend tijdens het openbaar onderzoek.
- Het komt niet aan de gemeenteraad toe om zich uit te spreken over het al dan niet verenigbaar karakter van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening en de overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften (dit dient door de vergunningverlenende overheid te worden behandeld). De gemeenteraad kan enkel uitspraak doen over de zaak van de wegen en dit zonder de vergunningsaspecten mee te nemen in de beoordeling. Uit de rechtspraak en parlementaire voorbereidingen, kan een opsomming gehaald worden van welke elementen tot de zaak van de wegen behoren: het betreft (o.m.) de ontsluitingsgraad, de riolering en waterhuishouding op het openbaar domein, de verkeersafwikkeling (in de omgeving), de inpasbaarheid van de wegen in het globaal gemeentelijk wegennet en de impact van de weg (niet van het project of de verkaveling) op de mobiliteit.
- De geformuleerde bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend worden als volgt samengevat. Hierbij werd als basis de samenvatting van de bezwaarschriften uit het eerste openbaar onderzoek genomen en aangevuld met de eventuele nieuwe elementen uit het tweede openbaar onderzoek. Dit omdat enkel de rooilijnplannen werden aangepast via het wijzigingsverzoek tijdens de beroepsperiode en er aan de stedenbouwkundige handelingen geen wijzigingen werden gedaan:
 - Bezwaar 1: Er zal een verhoging zijn van de woondrukke en parkeerdruk (vandaag al amper parkeerplaatsen). Een deel van de wagens zal op de nu reeds verzadigde openbare weg parkeren. Niet alle inwoners zullen ook overgaan tot de aanschaf van een ondergrondse parkeerplaats door de hoge prijs.
 - Bezwaar 2: Er zal door het project meer verkeersoverlast en bijgevolg onveiligheid komen op de omliggende lokale wegen. Deze wegen zijn hiervoor niet voorzien; het zijn smalle, kasseien (tweerichtings)straten met vaak een beperkt zicht en geen voetpaden/fietspaden. Het kruispunt Sint-Martinusstraat – Kerkberg zal nog onveiliger worden voor de zwakke weggebruiker. Door de in- en uitrit van de ondergrondse garage zullen veel auto's door de nu al zeer drukke Sint-Martinusstraat (eenrichtingsstraat) moeten. De straten worden reeds met veel sluipverkeer belast.
 - Bezwaar 3: Het project heeft een te hoge woondichtheid. De voorziene woningdichtheid overschrijdt ruim het minimum om tot stedelijk gebied te horen. Een stedelijk gebied heeft een dichtheid van > 25 woningen/ha, het voorziene project heeft een dichtheid van 48 woningen/ha. Dergelijke dichtheid is eveneens in strijd met wat Dilbeek in haar ruimtelijk structuurplan en recent ook het woonomgevingsplan heeft aangegeven: in de kern van Sint-Martens-Bodegem is een dichtheid van gemiddeld 15 woningen/ha gewenst.
 - Bezwaar 4: De school kampt al met een capaciteitsprobleem. De capaciteit van de school kan zich niet aanpassen aan een bijkomende vraag van 37 gezinnen. Ook in de kinderopvang is er plaatsgebrek. Het voorgestelde grootschalig project zal een directe negatieve impact hebben op heel wat gezinnen uit Sint-Martens-Bodegem en op de algemene cohesie van het dorp. Kinderen die op 50 m van de school wonen, zullen immers voorrang krijgen waardoor andere gezinnen naar andere scholen zullen moeten beginnen uitkijken.
 - Bezwaar 5: De gevoerde mobiliteitsstudie onderschat de impact van extra mobiliteit. De gebruikte cijfers (m.b.t. gemiddeld autobezit, gemiddelde gezinsgrootte en aantal autoverplaatsingen in de spits) zullen in werkelijkheid hoger liggen. Er wordt tevens geen aandacht besteed aan de zwakke weggebruikers die naar Solleveld komen of de Konijntjesroute volgen, de impact van de inplanting van de in- en uitrit vlakbij de school en het traject dat gevolgd zal worden voor de ontsluiting richting Brussel. Ook het

aantal vervoersbewegingen dat het project zal genereren is onrealistisch. De aanvraag toont onvoldoende aan dat de hinder beperkt zal zijn (onrealistische mobiliteitsstudie). Het bouwen van 37 wooneenheden zou leiden tot een sterke toename van het verkeer in de buurt, ingeschat op 123 autoverplaatsingen in de door de promotor ingediende mobiliteitsstudie. De huidige plannen voorzien de ingang/uitgang tot de ondergrondse parking via de Sint-Martinusstraat. Dit zal zorgen voor veel extra verkeer in de dorpskern en de omgeving van de school.

- Bezwaar 6: Het centrum van Sint-Martens-Bodegem heeft een onstabiele ondergrond. Bij werken waarbij water weggepompt wordt, komen er barsten in de omliggende gebouwen. De ondergrond is dus niet geschikt voor dit grootschalig bouwproject: verwezen wordt naar de studie van Tri-Consult waaruit al bleek dat de kerk zonder stabiliteitswerken zou instorten. Grote terreinwerken (zoals ook de ondergrondse parkeergarage) zullen de stabiliteit van de ondergrond/grondwaterstand zeker nefast beïnvloeden met alle gevolgen van dien voor de omwonenden.
- Bezwaar 7: De bewoners van de huizen op de achterliggende percelen (op de Hertbemptlaan) zullen hun privacy en zonlicht verliezen. Zonnepanelen of moestuintjes zullen hier niet meer mogelijk zijn. De inplantingsafstand van de nieuwbouwwoningen moeten minstens op 10,50m vanaf de huidige achterste perceelsgrens ingeplant worden. De woningen die uitkijken op de achterliggende tuinen mogen geen dakvensters in hun daken hebben om privacy te garanderen.
- Bezwaar 8: Het groen verdwijnt uit het landschap, terwijl het weiland en de open ruimte behouden moeten blijven en toegankelijk moeten worden voor de inwoners.
- Bezwaar 9: De bouw van zoveel woningen zal een waardevermindering van alle omliggende woningen veroorzaken.
- Bezwaar 10: Het in- en uitrijden van de ondergrondse garage zorgt voor lawaai en verontreiniging, voornamelijk voor het naastliggende perceel, maar ook in het algemeen zorgt extra verkeer op de Sint-Martinusstraat (waar zich ook 't Klavertje Vier bevindt) voor luchtverontreiniging en lawaai door de vele auto's in de spits
- Bezwaar 11: Door dit project zullen in de dorpskern door de grote dichtheid onrust, onvrede en conflicten komen. Ook lawaaihinder (huisdieren, tuinfeesten, spelende kinderen,...).
- Bezwaar 12: Er wordt geen meerwaarde (speeltuin, tennisveld, e.d.) voor de buurt gecreëerd binnen het project.
- Bezwaar 13: Het project past niet binnen het kader van de bouwpaauze binnen Dilbeek. Het dossier voldoet niet aan het bouwkompas dat de gemeente recent heeft goedgekeurd.
- Bezwaar 14: Het openbaar vervoer is ontoereikend voor zoveel extra gezinnen. Er passeren weinig treinen en bussen en de parking aan het station is reeds verzadigd.
- Bezwaar 15: Het dorpszicht zal compleet hertekend worden door de nieuwbouwwoningen aangezien ze een verdieping hoger dan de aanpalende woningen zullen komen.
- Bezwaar 16: Er wordt geen garantie gegeven dat er inspanningen zullen gedaan worden om het geluid en de trillingen tot een minimum te herleiden bij de werken.
- Bezwaar 17: Dit project is te grootschalig voor een locatie die op het gewestplan ingekleurd is als woongebied met landelijk karakter. Sint-Martens-Bodegem kan niet beschouwd worden als hoogdynamische woonkern. Er zijn bijna geen voorzieningen (school zit op max. capaciteit, geen kleinhandel; slechts 1 kleine buurtwinkel) in het centrum. De nabijheid van voorzieningen is een voorwaarde om een hogere densiteit te verantwoorden. De woondichtheid moet verlaagd worden naar een dichtheid, die het landelijk karakter van Bodegem respecteert en in lijn is met de capaciteit van de dorpsinfrastructuur, met name de school en de nutsvoorzieningen, overeenkomstig de landelijke woonzone waarin men zich bevindt. De verdichting zorgt voor het ondergraven van de identiteit van Bodegem.

- Bezwaar 18: Het project zorgt voor te veel bijkomende verharding. Dit zal een negatieve impact hebben op het grondwater en staat lijnrecht tegenover de ontharingsmaatregelen waar de Vlaamse regering naar streeft.
- Bezwaar 19: De herbestemming van de brouwerij en weide naar woningen is ongepast. Als er geen andere mogelijkheid is dan bebouwing op de weide te zetten, waarom niet een paar gewone huizen met oprit/garage die de lijn van de reeds bestaande bebouwing volgen i.p.v. een project enkel uit winstbejag, ten koste van de leefbaarheid van een hele gemeenschap.
- Bezwaar 20: Er zal geen kwalitatieve kernversterking plaatsvinden: de kernversterking gebeurt hier op een locatie waar geen voorzieningen en onvoldoende openbaar vervoer aanwezig zijn.
- Bezwaar 21: Bij invulbouw mag de hoogte van de nieuwbouw niet hoger zijn dan de omringende woningen. Het project voorziet in 3 verdiepingen (waarvan 1 onder het dak), de omliggende woningen hebben er slechts 2.
- Bezwaar 22: Volgens het citaat uit de omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen: "Bebouwing kan worden toegelaten met dezelfde vorm en van hetzelfde type als datgene wat reeds aanwezig is" is de nieuwe bebouwing qua dimensionering niet inpasbaar in de omgeving. Er wordt een rij van acht woningen voorzien, hetgeen nergens in de omgeving voorkomt (deze rij rijwoningen zijn te lang), er zijn drie bouwlagen (terwijl de omliggende woningen slechts over 2 bouwlagen beschikken).
- Bezwaar 23: Er zullen onmogelijk bomen kunnen groeien bovenop de ondergrondse parkeergarage.
- Bezwaar 24: De belasting van de rioleringen zal sterk toenemen. Dit kan voor overlast zorgen. De aansluiting van de riolering staat ook nergens aangeduid in de plannen. De werken aan de nutsleidingen in de Wolsemstraat in april 2022 hebben aangetoond dat de bestaande riolering te ondiep is en te weinig capaciteit heeft.
- Bezwaar 25: Er is geen degelijk inplantingsplan van de hele site waarop rooilijnen, bouwlijnen, bouwzones, bouwdieptes en bouwhoogtes staan aangeduid.
- Bezwaar 26: Bij nazicht op het oude verkavelingsplan van landmeter Clerckx (1975) valt het op dat de huidige terreinlengte (kant Hertbemptlaan), langs nummers 13, 15 en 17 plots 2,5 m langer is; geen 72 m maar 74,5 m. Ook de bouwlijn langs de Wolsemstraat lag in de verkaveling op 6 meter voorbij de rooilijn. Deze wordt niet gevolgd in het project.
- Bezwaar 27: Bij de bouw van de ondergrondse parking en de aansluiting met de bovengrondse wooneenheden worden de geldende brandweernormen omzeild. De achterste woningen zijn niet toegankelijk voor een brandweerwagen.
- Bezwaar 28: De hoogspanningscabine wordt op een slechte locatie ingeplant. Dit is ook bij de aangepaste plannen (openbaar onderzoek april 2022) niet aangepast.
- Bezwaar 29: Er moet langs de Wolsemstraat een bijkomende grondafstand gebeuren zodat een voldoende breed voetpad kan worden voorzien. Hier zou een voetpad van minstens 3m moeten voorzien worden, zodat doorgang gegarandeerd blijft bij wildparkeren.
- Bezwaar 30: Het is niet duidelijk of project toegankelijk is voor minder-validen.
- Bezwaar 31: De meidoornhagen langs de achterzijde van de weide moeten behouden blijven, aangezien dit een karakteristieke haag betreft.
- Bezwaar 32: De nieuwe woningen zullen over onvoldoende woonkwaliteit beschikken.
- Bezwaar 33: De nieuwe woningen zijn bedoeld voor de gegoede middenklasse. Het project zal niet voorzien in een goede sociale mix.
- Bezwaar 34: Het project is in strijd met de doelstellingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Doelstellingen hierin zijn: duidelijke verkeersinrichting i.f.v. de

verkeerveiligheid, verkeersleefbare verblijfsgebieden, uitbouw van een veilig wegennet en ruimte voor trage weggebruikers.

- Bezwaar 35: In de waardevolle historische dorpskern van Sint-Martens-Bodegem, waar gebouwen beschermd zijn als monument of beschermd dorpsgezicht, wordt het oprichten van nieuwe gebouwen niet toegelaten. Er mogen, conform artikel 6.4.3. van het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed en conform het Koninklijk Besluit van 23 oktober 1981, ook geen wijzigingen aangebracht worden aan de brouwerij, die opgenomen is op de inventaris van bouwkundig erfgoed en een beschermd dorpsgezicht is.
- Bezwaar 36: Er worden slechts 8 bovengrondse bezoekersparkeerplaatsen voorzien. Dit aantal is ontoereikend en niet aangepast aan het aantal geplande wooneenheden, noch aan de feitelijke situatie. De voorziene parkeerplaatsen zijn net voldoende om het gemiddeld aantal bezoekers zoals geschat in de mobiliteitsstudie op te vangen. Er is dus bijna geen buffer voorzien voor piekmomenten zoals tijdens het weekend. Bovendien is het waarschijnlijk dat ook de bewoners deze parkeerplaatsen zullen gebruiken. Er zijn in de omgeving van het project onvoldoende publieke parkeerplaatsen beschikbaar om dit op te vangen, wat zal leiden tot wildparkeren in de nauwe straatjes van de dorpskern en de omgeving van de school, met alle gevolgen vandien voor de verkeersveiligheid.
- Bezwaar 37: Het dak van de brouwerij zal zorgen voor inkijk in omliggende woningen, hetgeen een schending is van artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek.
- Bezwaar 38: Het Vlaamse karakter van Dilbeek zal onder druk komen te staan omdat er voornamelijk Franstaligen uit Brussel als nieuwe bewoners hun intrek zullen nemen in het nieuwe project.
- Bezwaar 39: Het volbouwen van de weide zal nefast zijn voor de fauna en flora.
- Bezwaar 40: ook aan de kant van de Sint-Martinusstraat (kant Appelmanshoeve) moet een nieuw en breder voetpad aangelegd worden. In de eerste afgeleverde geschorste vergunning, was sprake van een voetpadverbreding kant Brouwerij St Martinusstraat, tussen Processiestraat en Kerkberg/Wolsemstraat, evenals een verbreding ter hoogte van de inrit naar de ondergrondse parking - deze liggen beiden evenwel in een geklasseerd dorpsgezicht. In dit 'bijgewerkt' dossier is dit aangepast maar is er reeds hiervoor een officiële toelating bekomen bij het agentschap onroerend erfgoed.
- Bezwaar 41: De nieuwe Wolsemiaan moet opengesteld worden voor doorgaand verkeer zodat de smalle straatjes rond de kerk ontlast worden. De mobiliteitsproblematiek van de Wolsemstraat moet nu aangepakt worden.
- Bezwaar 42: De nieuwe plannen geven de bestaande en de nieuwe rooilijn niet goed weer.
- Bezwaar 43: de affiches van het nieuwe openbaar onderzoek werden niet correct aangeplakt en het openbaar onderzoek gebeurde tijdens de (paas)vakantie.
- Bezwaar 44: de bouwlijn van de woning op Wolsemstraat 117 wordt door de inplanting van de nieuwbouw niet gevolgd.
- Bezwaar 45: de ontsluiting van de ondergrondse parkeergarage gebeurt beter langs een inrit via de Sint-Martinusstraat en een uitrit langs de Wolsemstraat.
- Bezwaar 46: de grondafstand aan de Wolsemstraat is goed maar wordt beter doorgetrokken richting het oude brouwershuis. Dit zou technisch mogelijk moeten zijn aangezien van het oude brouwershuis enkel de buitenmuren blijven staan en er dus een insprong gemaakt zou kunnen worden op het gelijkvloers ter hoogte van het voetpad.
- Bezwaar 47: In de zomer van 2021 hebben zich in het lager gedeelte van Sint-Martens-Bodegem overstromingen voorgedaan met de nodige schade tot gevolg. Het vol bouwen en verharderen van de schaarse groene ruimte kan dit soort natuurgeweld in de hand werken.

- Bezwaar 48: Is een gratis grondafstand aan de kant van de Wolsemstraat nuttig, als er heden nog niet geweten is hoe het definitieve inrichting van de straat er zal uitzien: voetpaden langs beide kanten of niet, dubbele rijrichting of niet, één richtingsverkeer of niet, integratie van de voorziene fiets snelweg, inwerken nutsleidingen, bijkomende overlast nieuwe bezoekersparkings op projectsite enz...
- De bezwaren met betrekking tot de zaak der wegen worden als volgt behandeld. Concreet gaat het over de bezwaren 2, 5, 10, 24, 25, 29, 34, 36, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47 en 48:
 - Bezwaar 2 wordt gedeeltelijk gevolgd: de mobiliteitsstudie die toegevoegd werd aan het dossier is gebaseerd op vastgelegde criteria. Dit zijn inderdaad theoretische modellen die niet altijd stroken met een plaatselijke situatie maar de studie is er net op gericht om aan te geven of een bestaand netwerk draagkrachtig genoeg is om de theoretische vervoersbewegingen aan te kunnen, rekening houdend met de wegclassificatie, wegprofiel enzovoort. Men moet er hierbij ook vanuit gaan dat een modalshift op mobiliteitsvlak no odzakelijk zal zijn. Daarnaast mag een bestaande sluipwegproblematiek bij de beoordeling van de draagkracht niet in rekening genomen worden omdat dit dan net deze situatie in stand zou houden. Er moet bijgevolg gezocht worden naar flankerende maatregelen om dit sluipverkeer te vermijden (door in voeren van knip, eenrichtingsverkeer,... zonder dat het probleem zich daarbij naar een zone verderop verplaatst) en om het trage wegennetwerk fijnmaziger en veiliger te maken. De grondafstand en vestiging van erfdienstbaarheid kaderen net in het creëren van een veiliger verkeersnetwerk voor de trage weggebruiker.
 - Bezwaar 5 wordt niet gevolgd: zie ook behandeling bezwaar 2.
 - Bezwaar 10 wordt gedeeltelijk gevolgd: de ontsluiting van de site werd gecentraliseerd om het aantal mogelijke conflictsituaties met de trage weggebruiker te beperken tot 1 zone. Deze zone werd vervolgens op een zo veilig mogelijke manier ingericht. In functie van de zichtbaarheid zal het openbaar domein ter hoogte van de Sint-Martinusstraat op kosten van de aanvrager aangepast worden en er een verbreding van het voetpad gerealiseerd worden. Hierdoor is inderdaad ook de potentiële hinder geconcentreerd maar in functie van de verkeersveiligheid (algemeen belang) is de hinder voor enkelen (het individueel belang) van ondergeschikte aard.
 - Bezwaar 24 wordt gedeeltelijk gevolgd: de wegeniswerken zullen in overleg met de rioolnetwerk-beheerder (Farys) uitgevoerd worden. Deze zal de werken voor uitvoering goedkeuren.
 - Bezwaar 25 wordt niet gevolgd: op het rooilijnplan staan de nieuwe en huidige rooilijn aangeduid.
 - Bezwaar 29 wordt niet gevolgd: de breedte van voetpaden wordt vastgelegd op 1,50m. Bredere voetpaden zouden net het wildparkeren aanmoedigen.
 - Bezwaar 34 wordt niet gevolgd: de grondafstand en vestiging van erfdienstbaarheid kaderen net in het creëren van een veiliger verkeersnetwerk voor de trage weggebruiker.
 - Bezwaar 36 wordt niet gevolgd: redelijkerwijs kan men uitgaan van het feit dat de bezoekersparking niet op elk moment noodzakelijk is en dat deze parkeervraag dus niet afgewenteld moet worden op het eigen terrein maar (in dit geval gedeeltelijk) opgevangen mag worden door de parkeerplaatsen op het openbaar domein. Openbare parkeerplaatsen zijn toegankelijk voor iedereen en dus niet enkel voor huidige of toekomstige bewoners/bezoekers.
 - Bezwaar 40 wordt niet gevolgd: de herinrichting van het voetpad aan de Sint-Martinusstraat is nog altijd zoals dit voorzien was in het dossier. Aangezien

deze werken volledig gebeuren binnen de bestaande rooilijn, moeten deze ook niet aangeduid staan op het nieuwe rooilijnplan dat toegevoegd werd aan het dossier.

- **Bezwaar**
41 wordt niet gevolgd: dit zijn flankerende maatregelen die buiten de reikwijdte van deze aanvraag vallen .
- **Bezwaar**
42 wordt niet gevolgd: op het rooilijnplan staan de nieuwe en huidige rooilijn aangeduid.
- **Bezwaar 43** wordt niet gevolgd: de affiches werden correct aangeplakt en het openbaar onderzoek gebeurde conform de regelgeving.
- **Bezwaar 45:** wordt niet gevolgd: zie bezwaar 10.
- **Bezwaar 46:** wordt niet gevolgd: dit voorstel is niet mogelijk aangezien de oude brouwerswoning hier staat. Een eventuele afbraak van een gedeelte van de muur van de brouwerswoning is boven dien onderworpen aan het gunstig advies van agentschap onroerend erfgoed (gezien de ligging in beschermd dorpszicht) en er moet ook nagegaan worden of dit wat betreft stabiliteit van het gebouw mogelijk is. Dit voorstel kan dus niet weerhouden worden.
- **Bezwaar 47:** wordt niet gevolgd: de bebouwing moet voldoen aan de hemelwatertoets, waardoor de wettelijke vereisten inzake wateropvang gevolgd zijn. Door een compactere vorm van bouwen kunnen de verhardingen ook gereduceerd worden en blijft er een grotere zone onverhard waardoor de bodem maximaal kan infiltreren.
- **Bezwaar**
48 wordt niet gevolgd: de grondafstand maakt een functioneler wegprofiel mogelijk. Hier bij wordt uitgegaan van de typedwarsprofielen die gekoppeld worden aan het type weg. Het is daarbij niet de bedoeling om zo veel mogelijk grond te laten afstaan, maar wel de mogelijke heraanleg in functie van de typebepaling uit het goedgekeurde mobiliteitsplan van Dilbeek te kunnen realiseren.

Beoordeling wegenis

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, breedte en de uitrusting van de nieuwe of gewijzigde gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein. De gemeenteraad houdt hierbij rekening met de principes en doelstellingen uit het Decreet Gemeentewegen (cf. Artikel 3 en 4). Het is in het licht van deze principes en doelstellingen dat de beoogde verbreding van de bestaande gemeenteweg (Wolsemstraat) en de aanleg van de nieuwe (trage) gemeenteweg (erfdienstbaarheid van publieke doorgang op de projectsite) wordt behandeld:

- Door het verbreden van de Wolsemstraat en het vestigen van de erfdienstbaarheid wordt een veiligere verkeerssituatie voor de trage weggebruiker gecreëerd. De verbreding van de Wolsemstraat ter hoogte van de huidige onbebouwde weide laat de aanleg van een voetpad van 1,50m toe dat overgaat in een voldoende brede trage doorsteek richting Sint-Martinusstraat, ter hoogte van de zone waar de huidige bebouwing de grondafstand en de aanleg van een voetpad van 1,5m niet mogelijk maakt.
- Ander gemotoriseerd verkeer moet wel maximaal worden geweerd ter hoogte van de zone van erfdienstbaarheid (m.u.v. de toegang naar de inrit van de ondergrondse parkeergarage) door middel van verzinkbare paaltjes (of een evenwaardig alternatief). Op deze manier worden eventuele gevaarlijke conflictsituaties tussen trage weggebruikers en gemotoriseerd verkeer geminimaliseerd. Dit wordt als voorwaarde opgenomen bij de beslissing.
- Het eigendomsstatuut van het voetpad wordt na de verbreding en (her)aanleg overgedragen aan de gemeente om ingelijfd te worden in het openbaar domein.
- Het eigendomsstatuut van de zone waarop de erfdienstbaarheid van publieke doorgang wordt gevestigd, blijft bij de ontwikkelaar en zijn rechtsopvolgers (de latere vereniging van mede-eigenaars). Door het vestigen van deze erfdienstbaarheid in een authentieke akte blijft de trage

weg sowieso gegarandeerd in de tijd. Het eigendomsstatuut van de trage weg blijft daarentegen wel privaat. De inlijving in het openbaar domein door kosteloze grondafstand is voor dit gedeelte niet wenselijk omdat het beheer van alle buitenaanleg door 1 partij gedaan wordt (dus zowel de delen die niet publiek toegankelijk maar gemeenschappelijk zullen zijn als de delen die wel publiek toegankelijk zullen zijn. Het beheer en onderhoud wordt vastgelegd in een beheerovereenkomst (conform artikel 34, §3 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen).

Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten);
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen.

Beslissing

23 ja: Hellinckx Karine, De Win Harry, Deleu Luc, Segers Willy, Zelderloo Walter, Van den Houte Anneleen, Van Hove Diane, Willen Marc, Rons Alexis, Valkeniers Michel, Pardon Guy, Erkelbout Jan, Staquet Nathalie, Robbe Yann, Janssens Linda, Bouabbi Yasmina, Quaghebeur Stijn, Walravens Jef, Janssens Dirk, Platteau Stefaan, De Backer Luc, Vanhee Fré, De Schrijver Reindert

6 nee: Vanderoost Jef, De Jonge Jasper, De Clerck Frank, Roesems Gino, De Ridder Karel, Zelderloo Elke

2 onthoudingen: Peeters Kris, El Hajui Rachid

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren en opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek en besluit deze bezwaren en opmerkingen voor wat de zaak van de wegen betreft ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt de wijziging (verlegging en verbreding) van de rooilijn van de Wolsemstraat en haar ligging, breedte en uitrusting goed. De gemeenteraad keurt de aanleg van de nieuwe (trage) gemeenteweg (erfdienstbaarheid) en haar ligging, breedte en uitrusting goed. Het rooilijnplan opgemaakt door landmeters-experten INTOP BVBA wordt goedgekeurd.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt de belofte van kosteloze grondafstand en vestigen van akte van erfdienstbaarheid goed. Het voetpad langs de Wolsemstraat wordt ingelijfd in het openbaar domein, waarbij de eigendomsoverdracht als last dient te worden opgelegd. De gemeenteraad keurt de belofte inzake een erfdienstbaarheid van publieke doorgang goed als realisatiewijze voor de nieuwe (trage) gemeenteweg. De modaliteiten en voorwaarden die hierin voorzien zijn dienen opgenomen te worden in een akte waarin ook de beheersmodaliteiten worden opgenomen overeenkomstig artikel 34, §3 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Artikel 4. De gemeenteraad legt als voorwaarde bij haar beslissing op dat de zone waar de erfdienstbaarheid van publieke doorgang op gevestigd wordt zodanig ingericht moet worden dat een doorsteek voor autoverkeer onmogelijk is (bijvoorbeeld door het plaatsen van verzinkbare paaltjes of evenwaardig alternatief). Enkel ter hoogte van de in- en uitrit naar de ondergrondse parkeergarage mag het zacht verkeer gemengd worden met voertuigen van en naar de parking.

Vrije Tijd - Sport

31. GR: goedkeuring concessie cafetaria gemeentelijk zwembad Dilbeek

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De concessieovereenkomst voor de uitbating van de cafetaria in het gemeentelijk zwembad werd op 16 april 2015 afgesloten voor een periode van 9 jaar, en werd telkens met drie jaar stilzwijgend verlengd. De oorspronkelijke concessiehouders maakten evenwel eind 2021 kenbaar dat zij de concessie zo snel mogelijk wensen stop te zetten. Naar aanleiding hiervan werd in december 2021 een addendum toegevoegd aan de concessieovereenkomst, waarin het mogelijk werd voor de concessiehouder om de uitbating van de cafetaria (tijdelijk) toe te vertrouwen aan een derde, dit tot het moment dat er een nieuwe concessiehouder wordt aangesteld door de gemeente. Hiervoor moet een procedure worden gevoerd.

Op 4 april 2022 besloot het college van burgemeester en schepenen in een principebeslissing om onderhavige concessie opnieuw open te stellen, maar de gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van de contractvoorwaarden conform artikel 56, §3, 8° b) Decreet Lokaal Bestuur.

Gelet op de raming van de Concessie (Annex 1), is de Concessiewet niet van toepassing, evenmin als de overheidsopdrachtenreglementering.

De concessieprocedure moet wel worden gevoerd met toepassing van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inzonderheid het transparantiebeginsel, gelijkheidsbeginsel en mededingingsbeginsel.

In het kader van de raming van onderhavige concessie werd een waardebeoordeling opgesteld (Annex 2). Conform de omzendbrief KB/ABB/2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten moet objectief worden gemotiveerd waarom wordt afgeweken van de waardebeoordeling.

Er wordt afgeweken van de waardebeoordeling mits volgende objectieve motivering:

- Rekening houdende met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inzonderheid het mededingingsbeginsel en de wens van het bestuur om de concurrentie maximaal te laten spelen.
- Er wordt aan de kandidaten gevraagd om zelf een concessievergoeding voor te stellen met een minimum van € 1200 per maand.
- De huidige concessievergoeding bedraagt € 1450 (incl. BTW) per maand.
- De waardebeoordeling houdt geen rekening met specifieke beperkingen die een concessie meebrengt t.o.v. een handelshuurovereenkomst.
- Na navraag bij buurgemeenten blijkt dat het geschatte bedrag niet in verhouding ligt met concessievergoedingen in omliggende gemeenten en dat de minimumvergoeding van € 1200 een realistisch minimumbedrag is rekening houdende met de grootte, afwerkingsgraad en faciliteiten van de cafetaria.

Voormelde objectieve redenen zijn afdoende om af te wijken van de waardebeoordeling.

In de concessieovereenkomst werd een regeling getroffen aangaande het gebruik van de veranda, waardoor het huidige reglement wordt opgeheven.

Juridisch kader

- decreet over het lokaal bestuur artikel 56
- Algemene beginselen van het behoorlijk bestuur, meer bepaald het transparantiebeginsel, gelijkheidsbeginsel en mededingingsbeginsel
- omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten

- wet [betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies (verv. W 16 februari 2017, art. 2, l: 30 juni 2017)]
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om het concessiedocument 'Concessie cafetaria zwembad Dilbeek', inclusief bijlagen, met de daarin omschreven procedure, goed te keuren als volgt:

CONCESSIELEIDRAAD **voor de toewijzing van een** **concessie voor diensten**

Concessiegever:

Gemeente Dilbeek

Benaming van de Concessie:

CONCESSIE CAFETARIA ZWEMBAD DILBEEK

Referentie dossier:

XXX

Indienen Voorstellen:

Uiterlijk 12 september 2022 om 12u

Administratieve inlichtingen:

mevr. Isabelle Callebaut, zwembadverantwoordelijke

Inhoudsopgave

- A. Inleidende bepalingen 3
- B. Bepalingen betreffende de marktbevragsprocedure. 7
 - 1. Voorwerp van de Concessie. 7
 - 2. Looptijd van de Concessie. 8
 - 3. Raming van de waarde van de Concessie. 9

4. Identiteit van de Concessiegever.	9
5. Verplicht plaatsbezoek.	9
6. Deelnemingsvoorwaarden.	9
7. Beoordelingscriteria voor toewijzing van de Concessie.	10
8. Verloop van de procedure.	12
9. Vorm en inhoud van het Voorstel.	13
10. Indienen van het Voorstel.	14
11. Verbintenistermijn.	14
C. Concessievoorwaarden..	15
D. Bijlagen..	16
BIJLAGE 1: INSCHRIJVINGSFORMULIER..	16
BIJLAGE 2: ATTEST VAN PLAATSBEZOEK..	19
BIJLAGE 3: ONTWERP VAN CONCESSIEOVEREENKOMST.	20
BIJLAGE 4: RAMING VAN DE WAARDE VAN DE CONCESSIE..	21

Inlichtingen i.v.m. deze Concessie kunnen verkregen worden bij:

Isabelle Callebaut – zwembadverantwoordelijke gemeentelijk zwembad Dilbeek

Isabelle.callebaut@dilbeek.be

Concessieleidraad

De Concessieleidraad werd goedgekeurd op de gemeenteraad van de gemeente Dilbeek op xxx.

De bekendmaking van de aankondiging van deze Concessie werd gepubliceerd XXX.

Toepasselijke reglementering

Op de Concessie voor diensten is onder meer de volgende reglementering van toepassing:

- Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk;
- Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen;
- De Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 (AVG/GDPR) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, van toepassing sinds 25 mei 2018 en de hierbij aansluitende Belgische wetgeving en uitvoeringsbesluiten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- Alle andere op de exploitatie / de Concessie toepasselijke wettelijke en reglementaire besluiten;
- Onderhavige Concessieleidraad, inclusief alle Bijlagen daarbij;
- (...)

Alle aanvullingen en wijzigingen van bovenvermelde reglementering, voor zover van toepassing op datum van de publicatie van de aankondiging van de Concessie, zijn daarbij inbegrepen.

Elke Kandidaat wordt geacht de toepasselijke regelgevende bepalingen te kennen, te aanvaarden en na te leven.

Opgelet (!):

De procedure tot toewijzing van de Concessie wordt gevoerd met toepassing van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het transparantiebeginsel, het beginsel der eerlijke mededinging en het gelijkheidsbeginsel.

De regels m.b.t. de plaatsing, gunning en uitvoering van de Concessie zijn vermeld in onderhavige Concessieleidraad en de daarbij gevoegde Bijlagen (de "Concessiedocumenten").

De Concessie is **niet** onderworpen aan de Wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, noch aan het Koninklijk Besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten, aangezien deze regelgeving enkel van toepassing is op concessies voor diensten met een waarde die gelijk is aan of hoger is dan 5.382.000 euro excl. btw. (cfr. artikel 3, § 1, lid 2, van de genoemde Wet juncto artikel 4, lid , van genoemd K.B.)

De Concessie is evenmin onderworpen aan de reglementering inzake overheidsopdrachten.

Ook de reglementering inzake handelshuur is **niet** van toepassing op onderhavige Concessie. Het betreft immers geen handelshuurovereenkomst.

Meldingsplicht

Als de geïnteresseerde onduidelijkheden, dubbelzinnigheden, fouten en / of leemten ontdekt, of indien hij een of meerdere bezwaren heeft tegen de inhoud van de Concessiedocumenten of de daarin beschreven procedure, dan meldt hij dit onmiddellijk en schriftelijk aan de Concessiegever, per aangetekend schrijven, met vermelding van de reden, dit ten laatste tien (10) dagen vóór de limietdatum voor de ontvangst van de Voorstellen. Na die datum worden geen klachten dienaangaande meer aanvaard.

Indien de Concessiegever geen schriftelijke vragen of opmerkingen ontvangt binnen de vooropgestelde termijn, wordt er van uitgegaan dat de geïnteresseerde / Kandidaat de inhoud van de Concessiedocumenten volledig en onvoorwaardelijk aanvaardt en kan de geïnteresseerde / Kandidaat zich niet meer beroepen op onduidelijkheden, dubbelzinnigheden, fouten en/of leemten.

Door het indienen van een Voorstel aanvaarden de Kandidaten onvoorwaardelijk de inhoud van de Concessiedocumenten. De Concessiegever is niet gebonden door algemene (verkoops- en/of leverings-) voorwaarden van de Kandidaat; eventuele afwijkende algemene (verkoops- en / of leverings-) voorwaarden worden voor niet geschreven gehouden, onverminderd het recht van de Concessiegever om het Voorstel waarin dergelijke voorwaarden zouden zijn vermeld als onregelmatig te verwerpen.

Non-discriminatie

§1. De Concessiegever ziet er op toe dat deze Concessie wordt uitgevoerd met inachtneming van de anti-discriminatiewetgeving.

§2. De Concessiegever heeft, in elke fase van de marktbevragingprocedure, de mogelijkheid om de Kandidaat uit te sluiten indien de Concessiegever met elk passend middel aantoonbaar dat de Kandidaat de in artikel 27 van de Concessiewet (Wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten) genoemde toepasselijke verplichtingen op het vlak van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht, heeft geschonden.

Onder sociale wetgeving wordt onder meer verstaan:

- het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid;
- de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie;
- de wet van 10 mei 2007 tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde, door racisme of xenofobie ingegeven daden en de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen;
- de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, meer bepaald hoofdstuk Vbis. Bijzondere bepalingen betreffende geweld, pesten en ongewenst seksueel gedrag op het werk;
- (...)

§3. De Concessiehouder verbindt zich er toe bij het uitvoeren van deze Concessie niemand te discrimineren op grond van geslacht, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, gezondheidstoestand, handicap, fysieke of genetische eigenschappen, sociale positie, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming of syndicale overtuiging. Hij waarborgt dit zowel ten aanzien van zijn personeelsleden onderling als ten aanzien van derden, zoals deelnemers, bezoekers, externe medewerkers,...

De Concessiehouder verbindt zich er toe, voor zo ver redelijk, aanpassingen door te voeren, op vraag van personen met een handicap, die de beperkende invloed van een onaangepaste omgeving op de participatie van een persoon met een handicap neutraliseren (zie artikel 19 van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid).

De Concessiehouder verbindt zich ertoe de werknemers en derden zoals deelnemers, bezoekers, externe medewerkers, ... mee te delen dat hij geen rekening zal houden met vragen of wensen van discriminerende aard.

Indien een personeelslid van de Concessiehouder zich tijdens de uitvoering van de concessie schuldig maakt aan discriminatie, pestgedrag, geweld of ongewenst seksueel gedrag, zal de Concessiehouder de nodige maatregelen treffen om een eind te maken aan dit gedrag en waar nodig het slachtoffer in eere herstellen. De werknemers met hiërarchische verantwoordelijkheden zullen toezien op het naleven van dit engagement.

Bij elke mogelijke klacht in dit verband tegen de Concessiehouder zal deze zijn volledige medewerking verlenen aan eventueel onderzoek dat in dit verband verricht wordt door een meldpunt discriminatie of een andere organisatie, in dit verband aangesteld door de Vlaamse overheid.

De Concessiehouder vraagt tevens al zijn personeelsleden alert te zijn voor discriminatie, pestgedrag, geweld of ongewenst seksueel gedrag, in die zin dat ze de gevallen waar ze getuige van zijn, onmiddellijk dienen te melden aan een werknemer met hiërarchische verantwoordelijkheid.

De Concessiehouder verbindt zich ertoe om geen druk uit te oefenen op eigen personeelsleden, die slachtoffer worden van discriminatie, pestgedrag, geweld of ongewenst seksueel gedrag door een klant of een derde, om af te zien van eventuele indiening van een klacht of inleiding van een vordering voor de rechtbank in dit verband.

De Concessiehouder ziet er op toe dat ook de onderaannemers, die hij eventueel inschakelt bij de uitvoering van de Concessie, zich houden aan deze uitvoeringsvoorwaarden.

AVG / GDPR-conformiteit

In het kader van de Concessie dient de regeling inzake bescherming van persoonsgegevens te worden nageleefd, in het bijzonder de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad Betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (de zogenaamde "GDPR") en de Belgische wetgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna gezamenlijk de "Privacywetgeving").

De Kandidaat beschikt over een rechtmatige grondslag, zoals toestemming, gerechtvaardigd belang, ... in de zin van artikel 6 GDPR om bepaalde persoonsgegevens aan de Concessiegever over te maken, in zoverre dit noodzakelijk is in het kader van de marktbevragsprocedure en de gebeurlijke sluiting van de Concessie.

Alle persoonsgegevens die door de Kandidaat tijdens deze procedure worden overgemaakt aan de Aanbestedende Overheid, zullen door de Concessiegever worden verwerkt in overeenstemming met de bepalingen van de GDPR. De persoonsgegevens zullen uitsluitend met het oog op de marktbevragsprocedure (en gebeurlijke sluiting van de Concessie) worden verwerkt.

De toegang tot en de inzage in de documenten worden in hoofde van de Concessiegever beperkt tot personen voor wie de toegang en inzage vanuit hun functie nodig zijn in het kader van de marktbevragsprocedure en de gebeurlijke sluiting van de Concessie.

De persoonsgegevens zullen worden verwerkt en opgeslagen op de IT-systemen van de Concessiegever.

De Concessiegever bezorgt de persoonsgegevens niet aan derde partijen, tenzij wanneer dit nodig is voor de uitvoering van de Concessie en eventuele juridisch-administratieve controle achteraf of omwille van wettelijke of reglementaire verplichtingen.

Verdere informatie m.b.t. het privacy beleid van de Aanbestedende Overheid kan gevonden worden op de volgende webpagina: <https://www.dilbeek.be/nl/over-dilbeek/privacyverklaring-groep-dilbeek>

Vertrouwelijkheid

Onderhavige Concessieleidraad / de Concessiedocumenten zijn enkel uitgegeven om de geïnteresseerde ondernemers de kans te bieden een Voorstel in te dienen. Elk ander gebruik van de Concessiedocumenten is dan ook strikt verboden, behoudens uitdrukkelijke schriftelijke toelating van de Concessiegever.

Alle informatie die de Concessiedocumenten bevatten, is eigendom van de Concessiegever en moet daarom als vertrouwelijk worden behandeld. De informatie mag op geen enkel ogenblik verspreid worden zonder uitdrukkelijke toelating van de Concessiegever.

Niet-toewijzing / Overdracht van de marktbevragingprocedure of Concessie(overeenkomst)

De Concessiegever is niet verplicht tot het toewijzen of het sluiten van de Concessie. Hij behoudt zich het recht voor om, op gemotiveerde wijze, af te zien van het toewijzen of het sluiten van de Concessie of om de marktbevragingprocedure te herbeginnen, desnoods op een andere wijze.

De Concessiegever kan de procedure m.a.w. op ieder ogenblik stopzetten mits uitdrukkelijke motivering.

De Concessiegever behoudt zich tevens het recht voor om de Concessie / procedure, al dan niet gedeeltelijk, over te dragen aan een andere overheid.

De geïnteresseerde / Kandidaat heeft in deze gevallen geen recht op enige (schade)vergoeding van welke aard dan ook.

1. Voorwerp van de Concessie

Dit concessiedocument heeft betrekking op de exploitatie van de cafetaria in het gemeentelijk zwembad Dilbeek, Beelhouwkunstlaan 1/001 te 1700 Dilbeek.

Kadastrale gegevens van het gebouw:

- Afdeling Dilbeek 2 AFD, sectie F, perceel 0244/00Y000



Kadasterplan



Luchtfoto

Het gemeentelijk zwembad Dilbeek en de cafetaria ligt goed bereikbaar bij belangrijke verkeerswegen R0, A12 en E40 op wandelafstand van openbaar vervoer.

De cafetaria omvat:

- Zitplaats/bar (120 m²)
- Veranda aansluitend aan bar (25,5 m²)
- Voorraadplaats (14 m²)
- Een buitenterras (100 m²)
- Een uitgeruste keuken (19 m²)

De cafetaria is toegankelijk via de hoofdingang van het zwembad en heeft ook een aparte ingang via het terras. Vanuit het publieke gedeelte is er zicht op het zwembad en het terras. Via het terras is er toegang tot en zicht op de natuur-en speelzone Pippezijpe. Deze natuur- en speelzone is vrij toegankelijk voor publiek en geen deel van de concessie.

Het sanitair van het zwembad is geen deel van de concessie en wordt onderhouden door het zwembadpersoneel maar kan wel worden gebruikt door het cliënteel van de cafetaria.

De concessionaris mag gebruik maken van de meubelen, de keukenuitrusting, het materieel en de roerende goederen die zich reeds in de ter beschikking gestelde lokalen bevinden . Deze meubelen, keukenuitrusting, materieel en roerende goederen zijn en blijven eigendom van groep Dilbeek.

•

De concessionaris zorgt ervoor dat de cafetaria steeds minstens toegankelijk is voor het publiek tijdens de publieksuren van het zwembad en tot één uur na het voorziene einduur. De huidige openingsuren voor het publiek worden vermeld op de website www.dilkom.be.

Opgelet! De openingsuren van het zwembad zullen in de toekomst mogelijk (kunnen) wijzigen. De concessionaris zal hiervan tijdig op de hoogte worden gesteld.

Er is géén woongelegenheden voor de Concessiehouder voorzien in de in concessie gegeven goederen.

2. Looptijd van de Concessie

De Concessie wordt toegestaan voor een termijn van 5 jaar. De concessie kan één (1) maal met een periode van vijf (5) jaar verlengd worden na een positieve evaluatie door het bevoegde orgaan.

De Concessiegever zal de eventuele beslissing tot verlenging van de Concessie aan de Concessiehouder ter kennis brengen per aangetekend schrijven, uiterlijk twee (2) maanden vóór het verstrijken van de aanvankelijke duurtijd van de Concessie.

Indien de Concessiegever geen gebruik maakt van deze mogelijkheid, eindigt de Concessie van rechtswege bij het verstrijken van de lopende duurtijd.

De Concessiehouder kan geen aanspraak maken op een (schade-)vergoeding, van welke aard dan ook, indien de Concessie niet wordt verlengd.

Zij neemt in principe een aanvang op 1 januari 2023 (aanvangsdatum).

Voornoemde aanvangsdatum is slechts *indicatief* van aard. De Concessiegever is niet gebonden door voornoemde aanvangsdatum. De Kandidaten / de Concessiehouder zullen geen recht hebben op enige (schade)vergoeding, van welke aard dan ook, indien deze aanvangsdatum niet zou worden gehaald.

De Concessiehouder en Concessiegever hebben enkel de mogelijkheid om een einde te stellen aan de concessieovereenkomst na de aanvankelijke duurtijd van vijf (5) jaar, mits aangetekend schrijven en het

respecteren van een opzegtermijn van twee (2) maanden voor het verstrijken van de aanvankelijke duurtijd.

3. Raming van de waarde van de Concessie

De raming van de waarde van de Concessie, en de daarbij gehanteerde objectieve methode, is terug te vinden in **Bijlage 4**.

4. Identiteit van de Concessiegever

Gemeente Dilbeek
Gemeenteplein 1
1700 Dilbeek

5. Verplicht plaatsbezoek

De geïnteresseerden / Kandidaten zijn **verplicht** om een plaatsbezoek te doen voorafgaand aan de eventuele indiening van een Voorstel.

Er kunnen meerdere plaatsbezoeken worden georganiseerd in functie van de beschikbaarheid van de geïnteresseerden en de Concessiegever. op het volgende adres: Beeldhouwkunstlaan 1/001, 1700 Dilbeek .

De geïnteresseerde, die wenst deel te nemen aan het plaatsbezoek, wordt verzocht om uiterlijk op 16 augustus 2022 aan mevrouw Isabelle Callebaut (isabelle.callebaut@dilbeek.be) te melden dat hij geïnteresseerd is. Daarbij wordt tevens aangegeven hoeveel personen er namens de geïnteresseerde aanwezig zou zijn (maximaal twee (2) per geïnteresseerde). Vervolgens wordt in onderling overleg een plaatsbezoek ingepland.

Aan de geïnteresseerden die aanwezig waren op het plaatsbezoek, zal een attest van plaatsbezoek worden verstrekt conform **Bijlage 2**. Dit dient te worden toegevoegd aan het Voorstel van de Kandidaat.

6. Deelnemingsvoorwaarden

Door een Voorstel in te dienen, verklaart de Kandidaat dat:

- Hij niet in staat van faillissement of vereffening verkeert;
- Hij geen aangifte van faillissement heeft gedaan en dat geen procedure van vereffening of gerechtelijk akkoord aanhangig is tegen hem;
- Hij niet veroordeeld is geweest voor een misdrijf dat de professionele integriteit aantast;
- Hij bij zijn beroepsuitoefening geen ernstige fout heeft begaan;
- Hij in orde is met de betaling van sociale zekerheidsbijdragen;
- Hij in orde is met de betaling van belastingen;
- Hij in orde is met zijn verplichtingen op het vlak van het milieu-, sociaal- en arbeidsrecht;

- Hij geen handelingen heeft gesteld, geen overeenkomsten heeft gesloten, geen afspraken heeft gemaakt die gericht zijn op vervalsing van de mededinging;
- Zijn deelname aan de procedure geen aanleiding geeft tot een belangenconflict;
- Zich niet schuldig heeft gemaakt aan valse verklaringen bij het verstrekken van deze inlichtingen.

Teneinde de geschiktheid en bekwaamheid van de Kandidaat te kunnen beoordelen, dient hij aan zijn Voorstel de volgende documenten toe te voegen:

1. Een kopie van de identiteitskaart van de Kandidaat, alsook een document met opgave van de naam, geboorteplaats en -datum, woonplaats, burgerlijke stand en huidig beroep van de Kandidaat (ingeval de Kandidaat een rechtspersoon is, worden deze documenten voorgelegd voor de bestuurders / zaakvoerders van deze rechtspersoon);
2. Een attest van de (directe en indirecte) belastingen waaruit blijkt dat de Kandidaat aan al zijn fiscale verplichtingen heeft voldaan en dat er met andere woorden geen fiscale schulden zijn;
3. Een RSZ-attest, indien van toepassing;
4. Een bewijs van inschrijving in de Kruispuntbank van ondernemingen (KBO), indien van toepassing;
5. Een uittreksel uit het strafregister op naam van de Kandidaat en, indien het een rechtspersoon betreft, op naam van alle bestuurders / zaakvoerders van de Kandidaat (dit attest mag maximaal zes maanden oud zijn op de limietdatum voor indiening van de Voorstellen);
6. Een attest van kredietwaardigheid afgeleverd door een financiële instelling (bankverklaring);

7. Beoordelingscriteria voor toewijzing van de Concessie

De Concessiegever zal de Concessiehouder kiezen op basis van volgende beoordelingscriteria:

Nr. Beschrijving	Gewicht
1 Visie op de uitbating	50
De Kandidaat voegt aan zijn voorstel een "Visienota" toe (maximaal tien (10) A4-bladzijden) waarin hij zijn visie en plan van aanpak met betrekking tot de uitbating van de cafetaria uiteenzet. Hierin wordt weergegeven wat de visie is van de kandidaat op de wijze van uitbating en hoe deze aansluit op de specifieke doelgroepen en activiteiten van het zwembad.	

Volgende elementen moeten hierin minstens aan bod komen:

- Personeelsbestand en organisatorische aanpak m.b.t. uitbating, het onderhoud en de reiniging van de cafetaria;
- Inrichting en gebruik van cafetaria en terras;
- Tijdens welke periode wordt het terras uitgebaat en bediening op het terras verzekerd? ;
- Openingsuren / sluitingsdag / sluitingsperiode;
- Aanbod in de cafetaria (dranken en eten) en prijzen;
- Kwaliteitswaarborging en klantenservice;
- Visie op de samenwerking met de Concessiegever / het Team Zwembad;

- Wijze van samenwerking met, ondersteuning van en betrokkenheid van de lokale verenigingen;
- Zal er aandacht worden gegeven aan duurzaamheid en, zo ja, op welke wijze?
- Hoe beoogt de Kandidaat de exploitatie te optimaliseren / de rentabiliteit te verzekeren of te verhogen?
- Hoe beoogt de kandidaat zijn aanbod af te stemmen op de verschillende doelgroepen (sportclubs, gezinnen, individuele zwemmers, verenigingen, ...).

De Kandidaat dient zowel zijn visie te geven als aan te tonen hoe deze concreet wordt toegepast, met voorbeelden vanuit de eigen praktijk.

Bij de beoordeling wordt onder meer rekening gehouden met:

- De garanties die de Kandidaat biedt op een kwaliteitsvolle uitbating (voldoende personeel, goed georganiseerd, waarborgen met het oog op de kwaliteit en goede klantenservice, ...);
- De uitgebreidheid en flexibiliteit van de Kandidaat wat betreft de openingsuren en sluitingsperiode(s) zowel rekening houdend met publieksuren als cluburen ;
- De kwaliteit, diversiteit, wenselijkheid, originaliteit, praktische haalbaarheid, ..., van het voorgestelde aanbod in de cafetaria;
- De kwalitatieve inrichting en uitbating van het terras;
- De marktconformiteit van de voorgestelde prijzen;
- De efficiëntie, wenselijkheid, praktische haalbaarheid, ..., van de voorstellen op het vlak van de samenwerking met de Concessiegever en het Team Zwembad;
- De garanties die worden geboden op het vlak van de samenwerking met en de ondersteuning en betrokkenheid van de lokale verenigingen en de efficiëntie, wenselijkheid, praktische haalbaarheid, ..., van de voorstellen op dat vlak;
- De mate waarin er rekening wordt gehouden met duurzaamheid;
- De efficiëntie, originaliteit, wenselijkheid, praktische haalbaarheid, ..., van de voorstellen op het vlak van de optimalisatie van de exploitatie en het verzekeren / verhogen van de rentabiliteit;
- (...)

Deze lijst is niet limitatief en bevat geen (sub)beoordelingscriteria.

Voor dit beoordelingscriterium zal één gemotiveerde score worden toegekend:

- Uitstekend (90-100% van de punten);
- Zeer goed (70-80% van de punten);
- Goed (60-65% van de punten);
- Voldoende (50-55% van de punten);

Onvoldoende (minder dan 50% van de punten, Voorstel zal als nietig worden geweerd).

2. Maandelijks concessievergoeding

30

De punten voor dit criterium worden berekend volgens de regel van 3:

Score offerte

De minimale concessievergoeding bedraagt 1.200 euro per maand.

3. Kwaliteit van het financieel meerjarenplan

20

Er wordt een realistische inschatting gemaakt van alle kosten verbonden aan de exploitatie (waaronder onder meer personeelskosten, aankoop van drank / etenswaren, poetsmateriaal, verzekeringen, ...) en van alle inkomsten die uit de concessie zullen voortvloeien.

Bij de beoordeling van dit criterium kan de concessiegever o.m. rekening houden met:

- De robuustheid, volledigheid en betrouwbaarheid van het financieel meerjarenplan;
- De mate van gedetailleerdheid van het financieel meerjarenplan;
- De mate waarin dit financieel meerjarenplan aantoont dat de geboden concessievergoeding realistisch / haalbaar is;
- (...)

Deze lijst is niet limitatief en bevat geen (sub)beoordelingscriteria.

Voor dit beoordelingscriterium zal één gemotiveerde score worden toegekend:

- Uitstekend (90-100% van de punten);
- Zeer goed (70-80% van de punten);
- Goed (60-65% van de punten);
- Voldoende (50-55% van de punten);
- Onvoldoende (minder dan 50% van de punten, Voorstel zal als nietig worden geweerd).

Voor deze beoordelingscriteria dient het Voorstel van de Kandidaat minimaal de helft (50%) van de punten te scoren. Indien niet minstens de helft van de punten wordt behaald, dan kan het voorstel als onaanvaardbaar / onregelmatig worden beschouwd en aldus niet worden weerhouden voor een verdere beoordeling.

8. Verloop van de procedure

§1. De procedure tot toewijzing van de Concessie wordt gevoerd met toepassing van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (transparantie, eerlijke mededinging en gelijkheid).

De Concessiegever kan de Concessiedocumenten in iedere fase van de procedure aanpassen, aanvullen en / of wijzigen, zonder evenwel afbreuk te doen aan de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie. De Concessiegever zal dit enkel doen in de mate dat dit niet leidt tot enige concurrentievervalsing of discriminatie van de Kandidaten.

§2. De Concessiegever zal in eerste instantie onderzoeken of de Kandidaten voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden.

Vervolgens zal hij controleren of de Voorstellen voldoen aan de gestelde minimale voorwaarden en hen beoordelen en vergelijken in het licht van de beoordelingscriteria. Daarbij zal een eerste rangschikking worden opgemaakt.

Indien een voorstel niet zou beantwoorden aan een of meerdere van de minimale voorwaarden, kan de Concessiegever de betreffende Kandidaat, desgewenst, verzoeken om zijn Voorstel aan te passen zodat dit wel aan de betreffende voorwaarde(n) beantwoordt. De Concessiegever is daartoe evenwel niet verplicht en de Kandidaten kunnen aan deze mogelijkheid voor de Concessiegever dus geen enkel recht ontlenen.

§3. Op grond van deze rangschikking beslist de Concessiegever op discretionaire wijze of het al dan niet aangewezen is om:

- Onmiddellijk over te gaan tot toewijzing van de Concessie op basis van de het eerste Voorstel (dus zonder onderhandeling);
- Een presentatie / toelichting van de Voorstellen te organiseren;
- Enkel te onderhandelen met de best gerangschikte Kandidaat, waarbij een of meerdere andere Kandidaten in de “wachtkamer” kunnen worden geplaatst;
- Gelijktijdig/achtereenvolgens te onderhandelen met meerdere of alle Kandidaten (waarbij andere Kandidaten in de “wachtkamer” kunnen worden geplaatst);
- ...

De Concessiegever is niet verplicht om deze keuze te motiveren. Hij kan er eveneens voor opteren om uitsluitend met de eerstgerangschikte Kandidaat in onderhandeling te treden louter met het oog op een mogelijke inkorting van de duurtijd van de marktbevragingprocedure. Aan de Kandidaten wordt derhalve aangeraden om er bij het opstellen van het Voorstel niet van uit te gaan dat er nog zal worden onderhandeld. Het is derhalve aangeraden om meteen “het beste Voorstel” op tafel te leggen.

Wanneer de Concessiegever beslist geen onderhandelingen te voeren, geldt het eerste Voorstel immers als het definitieve Voorstel.

Ingeval er wel onderhandeld wordt met één of meerdere Kandidaten, kunnen zij worden verzocht een verbeterd Voorstel in te dienen.

§4. De Concessiegever zal een gemotiveerde toewijzingsbeslissing opstellen, dewelke aan alle Kandidaten zal worden bezorgd per e-mail en per aangetekend schrijven.

Er zal vrijwillig toepassing worden gemaakt van een wachtermijn van vijftien (15) kalenderdagen, te rekenen vanaf de datum van de (laatste) verzending, binnen dewelke de Kandidaten de toewijzingsbeslissing in rechte kunnen bestrijden.

Na deze wachtermijn zullen de Concessiegever en de Concessiehouder een Concessieovereenkomst (cfr. het model in **Bijlage 3**) ondertekenen / sluiten.

9. Vorm en inhoud van het Voorstel

De Kandidaat maakt zijn voorstel op in het Nederlands.

Hij maakt verplicht gebruik van het **Inschrijvingsformulier (Bijlage 1)** en voegt ook het **attest van plaatsbezoek** toe (**Bijlage 2**).

Het Voorstel bestaat, naast het Inschrijvingsformulier en het attest van plaatsbezoek, **verplicht** uit **twee (2) hoofdstukken**, duidelijk van elkaar te onderscheiden:

Hoofdstuk 1

Administratieve gegevens en attesten m.b.t. de Kandidaat (zie punt 6 van onderhavige Concessieleidraad – “Deelnemingsvoorwaarden”)

Hoofdstuk 2

Inhoudelijk voorstel - documenten die toelaten de kwaliteit van het Voorstel te beoordelen (zie punt 7 van onderhavige Concessieleidraad – “Beoordelingscriteria voor toewijzing van de Concessie”)

De aandacht van de Kandidaten wordt gevestigd op het feit dat de volledigheid van het Voorstel (dit wil zeggen de aanwezigheid van alle door de Concessieleidraad uitdrukkelijk gevraagde elementen en documenten) van groot belang is voor de beoordeling van de Voorstellen.

De Kandidaat dient in het Voorstel voldoende toelichting te verschaffen bij elk van de beoordelingscriteria.

Niet-bijvoeging van de vereiste documentatie / informatie kan leiden tot het weren van het Voorstel.

De Concessiegever behoudt zich evenwel het recht voor om eventuele ontbrekende documenten of informatie alsnog op te vragen. Hij is daartoe echter niet verplicht en de Kandidaten kunnen aan deze bepaling, die slechts een mogelijkheid (en dus geen verplichting) inhoudt voor de Concessiegever, geen rechten ontleen.

De Concessiegever behoudt zich tevens het recht voor om Voorstellen die niet duidelijk of niet conform bovenstaande indeling zijn opgebouwd of die anderszins niet voldoen aan het gevraagde, te weren.

10. Indienen van het Voorstel

Het Voorstel, opgesteld op papier, dient in twee exemplaren (1 origineel + 1 kopie) opgemaakt te worden en moet in een gesloten omslag gestoken worden, die op zijn beurt is ingesloten in een tweede briefomslag. Op de beide omslagen wordt vermeld: **concessie cafetaria zwembad Dilbeek**

Het Voorstel wordt per aangetekend schrijven verzonden aan:

Gemeentelijk zwembad Dilbeek

t.a.v. Isabelle Callebaut

Beeldhouwkunstlaan 1/002

1700 Dilbeek

Het Voorstel mag ook persoonlijk afgegeven worden aan mevr. Isabelle Callebaut, of, bij afwezigheid van laatstgenoemde aan dhr. Frank Mertens of mevr. Joke Braet

Het Voorstel moet het bestuur bereiken **ten laatste op maandag 12 september 2022 om 12 uur**, hetzij bij aangetekend schrijven, hetzij door afgifte op bovenvermeld adres.

Het Voorstel kan niet per e-mail worden ingediend.

11. Verbintenistermijn

De termijn gedurende dewelke de Kandidaat door zijn Voorstel gebonden blijft, bedraagt 120 kalenderdagen. De verbintenistermijn gaat in de dag na opening van de Voorstellen.

De concessievoorwaarden zijn opgenomen in het **ontwerp van Concessieovereenkomst**, gevoegd als Bijlage bij deze Concessieleidraad.

Dit ontwerp bevat de voorwaarden en de modaliteiten die gelden bij de uitvoering van de Concessie.

Het ontwerp van de Concessieovereenkomst is **bindend** (minimumvoorwaarden). De clausules kunnen m.a.w. niet worden gewijzigd of weggelaten.

[BIJLAGE 1: INSCHRIJVINGSFORMULIER](#)

[BIJLAGE 2: ATTEST VAN PLAATSBEZOEK](#)

[BIJLAGE 3: ONTWERP VAN CONCESSIEOVEREENKOMST](#)

[BIJLAGE 4: RAMING VAN DE WAARDE VAN DE CONCESSIE](#)

BIJLAGE 1: INSCHRIJVINGSFORMULIER

“CONCESSIE CAFETARIA ZWEMBAD DILBEEK”

Belangrijk: Dit formulier dient volledig te worden ingevuld en wordt verplicht toegevoegd aan het Voorstel.

Natuurlijk persoon

Ondergetekende (naam en voornaam):

Hoedanigheid of beroep:

Nationaliteit:

Woonplaats (volledig adres):

Telefoon:

GSM:

Fax:

E-mail:

Contactpersoon:

Ofwel (1)

Rechtspersoon

De vennootschap (benaming, rechtsvorm):

Nationaliteit:

met zetel te (volledig adres):

Telefoon:

GSM:

Fax:

E-mail:

Contactpersoon:

vertegenwoordigd door de ondergetekende(n):

(De gemachtigden voegen bij hun Voorstel de authentieke of onderhandse akte waaruit hun bevoegdheid blijkt of een gewaarmerkt afschrift van hun volmacht; zij kunnen zich ook beperken tot een verwijzing naar het nr. van de bijlage van het Belgisch Staatsblad waarin hun bevoegdheden zijn bekendgemaakt.)

Ofwel (1)

Combinatie van ondernemers (met inbegrip van de tijdelijke maatschap)

Naam en voornaam hetzij handelsnaam en rechtsvorm:

Hoedanigheid of beroep:

Nationaliteit:

Adres hetzij zetel:

Telefoon:

GSM:

E-mail:

Contactpersoon:

Naam en voornaam hetzij handelsnaam en rechtsvorm:

Hoedanigheid of beroep:

Nationaliteit:

Adres hetzij zetel:

Telefoon:

GSM:

E-mail:

Contactpersoon:

Deze gegevens telkens te vermelden voor elk van de deelnemers aan de combinatie.

De combinatie die wordt vertegenwoordigd door één van de deelnemers, met name:

VERBINDT OF VERBINDEN ZICH TOT UITVOERING VAN DE CONCESSIE OVEREENKOMSTIG DE BEPALINGEN EN VOORWAARDEN VAN DE CONCESSIEDOCUMENTEN VOOR BOVENGENOEMDE CONCESSIE

tegen een maandelijks vaste concessievergoeding van :

.....(bedrag in euro in cijfers)

.....(bedrag in euro in letters)

Algemene inlichtingen

Inschrijvingsnr. bij de RSZ.:

Ondernemingsnummer:

Onderaannemers

Er zullen onderaannemers worden aangewend: JA / NEE (*doorhalen wat niet van toepassing is*)

Gedeelte van de Concessie dat in onderaanneming wordt gegeven:

Volgende onderaannemers zullen hiervoor worden aangewend:

Personeel

Er wordt personeel tewerkgesteld dat onderworpen is aan de sociale zekerheidswetgeving van een andere lidstaat van de Europese Unie:

JA / NEE (*doorhalen wat niet van toepassing is*)

Het betreft volgende EU-lidstaat:

Betalingen

De eventuele betalingen zullen geldig worden uitgevoerd door overschrijving op volgende rekening (IBAN/BIC) van de financiële instelling geopend op naam van.....

Bij het Voorstel te voegen documenten

Bij dit Voorstel zijn eveneens gevoegd: de documenten, plannen en andere inlichtingen die de Concessieleidraad verplicht over te leggen.

Gedaan te

Op

De Kandidaat,

Naam en voornaam:

Functie:

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

BIJLAGE 2: ATTEST VAN PLAATSBEZOEK

Concessieleidraad "CONCESSIE CAFETARIA ZWEMBAD DILBEEK "

ATTEST VAN PLAATSBEZOEK

Verplicht toe te voegen aan het Voorstel

Ik, ondergetekende:

afgevaardigde van de gemeente Dilbeek

verklaar dat:

vertegenwoordiger van:

.....

.....

op aanwezig was op het verplichte plaatsbezoek, om alle elementen te verifiëren nodig om een Voorstel op te kunnen stellen.

Ondertekening:

Voor de geïnteresseerde / Kandidaat,

Voor gemeente Dilbeek,

BIJLAGE 3: ONTWERP VAN CONCESSIEOVEREENKOMST

Zie afzonderlijke Bijlage

BIJLAGE 4: RAMING VAN DE WAARDE VAN DE CONCESSIE

Inschatting waarde concessie over 10 jaar (5 + 5)

Omzet cafetaria (excl. BTW)	€ 2.550.000,00
Waarde gebouw en inrichting	€ 330.000,00
Totaal	€ 2.880.000,00

Artikel 2 Aan team sport wordt gevraagd om eerstdaags over te gaan tot publicatie van de concessie.

Artikel 3 De gemeenteraad beslist om als lid van de beoordelingscommissie aan te duiden:

- Teamcoach sport a.i.
- Een afgevaardigde vanuit het stroomteam Vrije Tijd
- Financieel directeur of plaatsvervanger
- Zwembadverantwoordelijke
- Schepen van Sport

Artikel 4 Een afschrift van huidige beslissing wordt bezorgd aan de leden van de beoordelingscommissie.

Vrije Tijd - Sport

32. GR: Retributiereglement gebruik synthetisch voetbalveld sportcomplex Bosstraat

Afwezig: De Freyne David

Toelichting

De gebruiksovereenkomsten met de gebruikers van de gemeentelijke openluchtinfrastructuur dateren van respectievelijk 1983 voor tennis, 1985 voor voetbal en 1998 voor atletiek. Het spreekt voor zich dat deze achterhaald zijn en dat het (quasi) gratis gebruik van de infrastructuur – zowel van de sportinfrastructuur zelf als van cafetaria en kleedkamers – niet in verhouding staat tot de lasten die aan andere verenigingen worden opgelegd voor gebruik van gemeentelijke infrastructuur. Het ontwikkelen van een visie en kader, gestoeld op de principes van het al eerder goedgekeurde zaalhuurreglement, is daarom aangewezen. Hiervoor is echter nog aanzienlijk wat studiewerk en overleg noodzakelijk.

Het aanrekenen van een billijk gebruikstarief voor de openlucht sportinfrastructuur moet ook financieel helpen om deze infrastructuur in goede staat te houden en, waar nodig, grondig te renoveren. Zo is zeer recent het nieuwe synthetisch voetbalterrein op het sportcomplex Bosstraat opgeleverd. Het zal in gedeeld gebruik genomen worden door voetbalclub Boka United en de onderwijsinstelling Don Bosco. Daarnaast kan ook ruimte gemaakt worden voor sporadische gebruikers.

Tijdens de voorbereidingsfase van de aanleg van dit voetbalveld, werd reeds met beide hoofdgebruikers overeen gekomen dat zij financieel zouden bijdragen in de aanlegkost. De meest aangewezen en objectieve manier hiervoor is het betalen van een huurgeld. Dit principe kan immers doorgetrokken worden in het te ontwikkelen algemene kader.

In eerste instantie wordt geopteerd om een gebruiksvergoeding vast te leggen voor het voetbalterrein. Voor het opleggen van een gebruiksvergoeding voor cafetaria en kleedkamers wordt gewacht op het algemene kader.

Via een benchmark bij de omliggende gemeenten, kon een billijke gebruiksvergoeding per uur vastgesteld worden. Deze bedragen werden besproken met beide hoofdgebruikers en deze hebben zich hiermee akkoord verklaard.

Deze tarieven kunnen toegepast worden met ingang van het nieuwe voetbalseizoen tot de bepalingen van een algemeen kader van kracht kunnen worden gemaakt. Tussentijdse praktische gebruiksafspraken kunnen via een protocol met het college van burgemeester en schepenen worden bepaald.

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur, artikel 41, 2e lid, 14°

Gemeenteraadsbesluit 23.04.1985: overeenkomst met voetbalverenigingen

Beslissing

19 ja: Hellinckx Karine, Deleu Luc, Rons Alexis, Platteau Stefaan, Willen Marc, Janssens Dirk, Van Hove Diane, Bouabbi Yasmina, Zelderloo Walter, Walravens Jef, De Backer Luc, Vanhee Fré, De Win Harry, Segers Willy, Janssens Linda, Quaghebeur Stijn, Van den Houte Anneleen, Valkeniers Michel, Erkelbout Jan

10 nee: Vanderoost Jef, Robbe Yann, Zelderloo Elke, De Schrijver Reindert, Roesems Gino, De Jonge Jasper, Pardon Guy, Staquet Nathalie, De Clerck Frank, De Ridder Karel

2 onthoudingen: Peeters Kris, El Hajui Rachid

Artikel 1. Onverminderd het gemeenteraadsbesluit van 23.04.1985 inzake de overeenkomst tussen gemeente en voetbalverenigingen, wordt met ingang van 01.08.2022 voor het gebruik van het synthetisch voetbalterrein op het sportcomplex Bosstraat volgende vergoeding aangerekend:

- Piekuren (weekdagen 17u-22u en weekend 8u-24u): € 15/u heel terrein en € 7,5/u half terrein
- Daluren (weekdagen 8u-17u): € 11/u heel terrein en € 5,5/u half terrein

Artikel 2. Dit besluit wordt, conform artikel 286 Decreet Lokaal Bestuur bekendgemaakt via de webtoepassing van Groep Dilbeek. Deze bekendmaking wordt, conform artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur, gemeld aan de toezichhoudende overheid.

Organisatie

33. GR: Vraagstelling openbare zitting

Afwezig: Platteau Stefaan, De Backer Luc, De Jonge Jasper, De Freyne David

Toelichting

Artikel 19 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat raadsleden vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda staan.

1. Vraag van raadslid Karine Hellinckx

Nu cultuur volledig onder gemeentelijke bevoegdheid valt had ik n.a.v. de nieuwe Westrandprogrammatie volgende 2 vragen :

1. Kunnen we tijdens een eerstvolgende commissie een gedetailleerd overzicht krijgen van de bezettingsgraad van Westrand.

Met gedetailleerd bedoel ik dan de bezettingsgraad van de theaterzaal maar ook van de andere zalen, per type programmatie en/of per type activiteit.

Het % Dilbeekse bezoekers t.o.v. niet-Dilbekenaren.

Met daarnaast ook het financieel plaatje : het totaal beeld maar ook de kosten en inkomsten per programmatie.

Ik weet wel dat dit niet 100% representatief zal zijn omwille van corona maar het zal op zijn minst al een goed beeld geven.

En als we dit op regelmatige basis herhalen kunnen we zeker al een bepaalde trend zien.

2. Kunnen we overwegen om in de loop van het jaar een grootse Westrand-enquête op te starten bij alle Dilbekenaren met vragen zoals :

- Hoe vaak bent u de afgelopen 3 jaar in de Westrand geweest?
- Hoe tevreden bent u over de programmatie van de Westrand? + reden
- Suggesties, etc...

Ik hoor uiteenlopende meningen over de programmatie van Westrand gaande van onvoldoende aanbod voor een breed publiek tot het feit dat het juist goed is dat niet commercieel gericht theater zoveel mogelijk plek krijgt. Dus reden om alle Dilbekenaren te bevragen en de resultaten hiervan als basis te gebruiken voor de programmatie van volgend jaar.

Dit lijkt mij een zeer concrete vorm van burgerparticipatie die ook snel in realiteit kan worden gebracht.

Schepen Anneleen Van den Houte antwoordt dat het evident is dat er gerapporteerd wordt aan de raad over het vrijetijdsaanbod. Dat gebeurt via de officiële rapporteringen, maar kan ook meer in detail aan een gemeenteraadscommissie. Enkel over Westrand rapporteren zou een scheefgetrokken beeld geven, want we breken uit de muren en gaan met het aanbod ook op andere locaties en bovendien is vrije tijd meer dan podiumaanbod alleen.

Corona heeft inderdaad een zeer groot impact op de cijfers. In de voorbije twee jaar zijn minder tickets verkocht, door de verschillende corona-beperkingen, maar we zijn overeind gebleven. De net gestarte ticketverkoop voor het nieuwe seizoen verloopt eerder traag, we halen (nog) niet het niveau van voor corona.

Een 4-jaarlijkse enquête van Vlaanderen i.s.m. Universiteit Antwerpen is net afgerond. Het gaat om een gebruikersonderzoek over bibliotheek, cultureel centrum en zwembad. De resultaten zijn begin juli bekend. De suggestie om ook lokaal te enquêteren, wordt meegenomen.

2. Vraag van raadslid Dirk Janssens:

Vraag omtrent jaarlijkse opvolging situatie Westrand.

Een paar weken geleden mochten we vernemen dat de Antwerpse Stadsschouwburg tegen de vlakte gaat: "Betonrot weghalen zou miljoenen kosten"

Een veel gemaakte opmerking, zowel van oppositie als meerderheid, was het feit dat er te weinig tussentijdse evaluaties gemaakt waren van het gebouw.

Ik dacht onmiddellijk aan Westrand vermits hier ook paar jaren geleden sprake was van betonrot; ik weet dat er jaarlijks veel geld gaat naar herstellingen en zelfs renovaties. Ik wil de kosten wel naar de nering blijven zetten en mijn concrete vragen zijn dan ook:

- Wordt in Dilbeek een jaarlijkse gespecialiseerde evaluatie gemaakt van de toestand van dit gebouw en eventueel van andere Dilbeekse gebouwen.
- Wordt dit gepubliceerd en zo ja waar?
- Wat is de huidige situatie van Westrand?
- Zijn hier belangrijke kosten voorzien de komende jaren en zo ja hoeveel?

Schepen Diane Van Hove antwoordt dat er bij alle gebouwen regelmatig een vaste controle gebeurt op de staat van daken en de verwarmingsinstallaties, gekoppeld aan onderhoud via respectievelijk een

raamcontract en OEPC (onderhouds- en energieprestatiecontract)contract. Dit jaar is er budget voorzien voor een volledige conditiestaatmeting van alle gebouwen. In de regel wordt dit niet systematisch ingepland, maar wordt op basis van visuele beschadigingen of vastgestelde mankementen een controle uitgevoerd. De erfgoedgebouwen maken hier een uitzondering op. Bij beschermd erfgoed wordt periodiek een algemene conditiestaat met verslag opgemaakt in het kader van het gebouwbeheersplan.

Voor wat de situatie van Westrand betreft: de buitenschil is in goede staat (aangezien de buitengevel recent gerenoveerd werd is). De technieken zijn wel wat verouderd maar alleen de verwarmingsinstallatie moet op korte termijn aangepakt worden. Aangezien hiervoor niet meer alle wisselstukken beschikbaar zijn, dringt een vernieuwing van de stookplaats zich op. Hiervoor worden momenteel offertes aangevraagd. Op basis daarvan zal budget vrijgemaakt worden, maar dat moet dus nog vastgelegd worden.

3. Vraag van raadslid Dirk Janssens:

Minister Bart Somers maar ook tot VVSG pakten de vorige weken uit met een vraagstelling omtrent de situatie betreffende de opvang van Oekraïners. Blijkbaar verliep de situatie toch niet altijd zo rooskleurig zoals we hadden gehoopt.

Vooraf wijzigde de situatie in het veld. Met de zomer in aantocht, botst de particuliere opvang in sommige steden en gemeenten op zijn limiet. Lokale besturen kunnen dit steeds aangeven aan de provinciegouverneurs die mee kunnen helpen om een oplossing te zoeken.

“Particuliere opvang kan soms duurzaam zijn, want zo’n 2.700 Oekraïners worden opgevangen in een 2e verblijf dat lange tijd beschikbaar is, maar een deel van de particuliere opvang zal herhuisvest moeten worden. Bovendien komen er nog elke dag Oekraïners in ons land toe. We houden ons vast aan ons vooropgestelde capaciteitsdoel van 30.000 opvangplaatsen. Sommige plaatsen moeten echter beter worden ingezet. We zullen meer moeten schakelen van private opvang naar meer publieke en collectieve opvang via de steden en gemeenten. Ook willen we de capaciteit van de nooddorpen verhogen. We zullen daarbij moeten samenwerken met de lokale besturen en de financiering evalueren. Tenslotte willen we de opvang via vakantiedorpen en hotels e.d. verbeteren voor na de zomer.

Mijn vragen zijn dan ook concreet:

Hoeveel Oekraïners verblijven er heden in Dilbeek; zijn ze allemaal opgevangen?

Wat is de concrete situatie en waar ondervindt U problemen? Kan de gemeente hier een grotere bijdrage leveren?

Ondervindt U dezelfde problemen dan wat wordt gesteld en overweegt U ook de opvang eventueel te verbeteren via onder meer nooddorpen.

Schepen Walter Zelderloo antwoordt dat er momenteel 164 individuele Oekraïners geregistreerd zijn met een aanvraag voor het verkrijgen van een A-kaart. Dat komt neer op ongeveer 40 à 50 gezinnen.

In onze eigen opvangvoorzieningen (10 assistentiewoningen en 3 flats noodopvang bij de brandweerkazerne) vangen wij 43 individuele ontheemden op, of 11 gezinnen.

121 individuen verblijven in particuliere opvang of huren op de private huurmarkt. Op basis van de aanvragen voor financiële steun, stellen we vast dat het merendeel van die 121 individuen verblijven in particuliere opvang en een kleine minderheid reeds huurt op de private huurmarkt. Daarbij zijn er ook dossiers gekend waarbij de betrokkenen, na een verblijf bij particulieren, op de private huurmarkt onderdak vonden, al dan niet in Dilbeek.

Tot op vandaag kregen wij 59 aanmeldingen voor financiële steun, die leidden tot 71 concrete aanvragen aan het BCSD, waarvan er 4 geweigerd werden. Momenteel zijn er nog 58 van deze dossiers actief. Dat betekent dus dat een aantal van de oorspronkelijke aanvragers reeds werk hebben gevonden en/of verhuisd zijn naar buiten Dilbeek.

Tot vandaag bereikte ons geen enkel bericht van particuliere opvang die men zou wensen stop te zetten. Dilbeek lijkt daar tot op dit moment wat af te wijken van de tendens in andere gemeenten. Op de

bijeenkomst met particuliere opvangs én hun Oekraïense gasten, die wij vorige week organiseerden hoorden wij evenmin dergelijke signalen, integendeel.

Uiteraard blijven wij er ons van bewust dat deze situatie kan omslaan. Binnen de administratie is er een coördinatieceel en een Oekraïneteam actief die de algemene situatie en de individuele gekende dossiers nauw opvolgen.

4. Vraag van raadslid Reindert De Schryver, namens de fractie DNA!:

Opvang Oekraïense vluchtelingen

Kan er een overzicht gegeven worden van hoeveel Oekraïners of Oekraïense families in Dilbeek opgevangen worden (zowel in gemeentelijke gebouwen als bij particulieren/elders)?

Hoe zit het met de dagbesteding van kleuters/lagere school kinderen, middelbare schoolkinderen en ouders? Gaan deze naar opvang of school (id gemeente)? Hebben de ouders werk gevonden (id buurt)?

Is er naar komend schooljaar toe plaats in Dilbeekse lagere en/of middelbare scholen voor deze kinderen?

Dient er bijkomende publieke opvangcapaciteit voorzien te worden nu een aantal particulieren laten weten niet langer voor de opvang te willen instaan?

Schepen Luc Deleu verwijst voor de algemene cijfers naar het antwoord op de vorige vraag.

Wat de kinderen betreft, zijn er 13 kleuters, 19 lagereschoolkinderen en 25 jongeren uit Oekraïne geregistreerd. Vandaag gaan er geen daarvan naar school in Dilbeek.

Er werd wel opvang en onderwijs georganiseerd in Begijnenborre voor kleuters en lagereschoolkinderen, met de hulp van heel wat vrijwilligers. Opkomst lag iedere voormiddag rond de 10 lagereschoolkinderen en 3 kleuters. De bedoeling was ze al spelend Nederlands te leren en ze een zinvolle dagbesteding aan te bieden.

Voor de Oekraïense jongeren werd de mogelijkheid onderzocht om hen samen te brengen en hen te ondersteunen in het volgen van Oekraïens afstandsonderwijs. Uit een bevraging bleek echter dat slechts een kleine minderheid afstandsonderwijs volgt (gaande van dagelijks tot slechts één of twee keer per week). De nood om OKAN (onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers) te volgen was dus groot, maar in geen enkele OKAN-school in de buurt waren er dit schooljaar nog plaatsen beschikbaar.

Tijdens de zomervakantie worden de kinderen en jongeren toegeleid naar het bestaande vrijetijdsaanbod. De oudste Oekraïense jongeren werden ook toegeleid naar een gratis tweedaagse animatorencursus. Daarmee kunnen zij als brugfiguur worden ingezet voor de Oekraïense kinderen op het speelplein.

Inschrijven in de Dilbeekse scholen is voor kleuters onmogelijk gezien de wachtlijsten. Enkele kleuters konden via het reguliere aanmeldsysteem een plaats bemachtigen in een Dilbeekse school.

In de lagere scholen zijn er nog een paar plaatsen beschikbaar. Enkele kinderen werden ingeschreven in de gemeentelijke basisschool van Lennik, waar geen capaciteitstekort is. Gezien het grote tekort in Dilbeek is er niet voor geopteerd om Oekraïense kinderen voorrang te geven bij inschrijving.

In de Okan klas in Jongslag zijn nog 6 plaatsen beschikbaar. Die zullen ingevuld worden volgens de bestaande inschrijvingscriteria.

De Oekraïense jongeren worden voor volgend schooljaar toegeleid naar het specifiek aanbod voor anderstalige nieuwkomers in het secundair onderwijs. De twee dichtstbijzijnde OKAN-scholen zijn het Sint-Guido-Instituut in Anderlecht en het Hoofdstedelijk Instituut Anneessens-Funck in Brussel.

5. Vraag van raadslid Dirk Janssens:

Dilbeek telt heel wat trage wegen, mooie toeristische plaatsen en mag er fier op zijn. Ik stel echter elke week weer vast dat er weinig of geen zitbanken zijn voorzien. In een gemeente met een oudere bevolking zou het mij logisch lijken dat er zitbanken worden voorzien.

Als liberaal begrijp ik echter dat koken geld kost en wil ik overwegen een zitbankenplan op privaat initiatief op te zetten. Zo zie ik het buitenland regelmatig zitbanken geplaatst door een servicevereniging, een bedrijf of gewoon door een wandelaar op zijn lievelingstocht.

Vanzelfsprekend zou plaatsing en modaliteiten van onderhoud en dergelijke moeten worden afgesproken met de gemeente.

Mijn concrete vraag is dan ook: hoe staat U principieel tegen een dergelijk zitbankenplan?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat we zeker niet tegen een systematische aanpak zijn van een "zitbankenplan", maar dit is niet opgenomen als prioriteit in het meerjarenplan en het ontbreekt ons ook aan capaciteit om dit uit te voeren.

De huidige 250 banken in Dilbeek zijn opgenomen in het GIS-systeem. Jaarlijks is er een budget voorzien voor onderhoud en vervanging van "straatmeubilair" en verder is er een ad hoc aanpak: als er een vraag naar een zitbank komt, wordt onderzocht of er kan op ingegaan worden.

Zitbanken plaatsen aan trage wegen is niet zo evident. Die wegen zijn dikwijls in privé bezit en maximaal 1,60 m breed, wat de realisatie bemoeilijkt. We focussen wel op inrichting van publieke ruimte met o.m. zitbanken, zoals bvb dorpskernen en groen- en bosprojecten.

6. Vraag van raadslid Kris Peeters:

Na weer een zoveelste taalincident in de gemeente met het Nederlands onkundig personeel van de ziekenwagen had ik graag de volgende informatie vernomen:

- hoever staat het met de brandweerkazerne? Wanneer starten zij op? Wanneer kunnen we op de ziekenwagens rekenen?
- het gebouw is reeds enige tijd opgeleverd, zijn er reeds gegevens beschikbaar over de nacalculatie van dit project, eventuele verkopen en hoe verloopt het gebruik van de noodwoningen?

Aangezien dit een officieel gebouw is van de gemeente mag ik toch aannemen dat de Vlaamse Leeuw daar zal wapperen op onze feestdag.

Schepen Diane Van Hove antwoordt dat de brandweerkazerne in februari opgeleverd werd maar er moesten nog verschillende kleinere punten in orde worden gebracht. Daarnaast heeft de brandweer zelf nog wat werk met de inrichting. De gemeente moet ook nog een scheidingswand aanbrengen in de helft van de kantoorruimte aangezien de brandweer hiervan de helft wil huren. De ingebruikname is voorzien voor september.

In de nieuwe kazerne zijn 2 plaatsen voorzien voor ziekenwagens, daar waar we er vandaag maar 1 hebben. Het is de brandweertzone die budget moet voorzien voor de 2e (zowel voor personeel als materiaal). We hopen dat dit in 2023 in orde komt.

De totale prijs voor het gebouw bedraagt 11,2 M naast nog een aantal facturen waarover discussie bestaat.

Voor de verhuur van de parkeerplaatsen en de kantoorruimte is een officiële schatter aangesteld en daarna kan DRealestate – die hiervoor werd aangesteld – starten met de promotie ervan. Het voorgestelde type huurcontract voor de parkeerplaatsen en de helft van de kantoorruimte komt dan op de gemeenteraad van september samen met de huurcontracten van de brandweer.

Wat betreft de bevestiging met de 3 officiële vlaggen: die zal aangebracht worden nadat er vlaggenmasten zijn geplaatst.

7. Vraag van raadslid Kris Peeters:

Wat met mogelijke uitbreiding van het LEADER-gebied Pajottenland+?

Via de Provincie vernam ik dat Dilbeek niet wenst in te gaan op de samenwerking in het Pajottenland+ verhaal. Dit in tegenstelling tot onze buurgemeenten Ternat en Sint-Pieters-Leeuw. Ik zag ook het besluit van het college.

Mij lijkt het toch aangewezen om in meerdere complementaire projecten in te stappen. Graag had ik vernomen van de schepen wat de motivatie is om niet mee te gaan in dit gesubsidieerd plattelandproject?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat LEADER staat voor plattelandontwikkeling, wat impliceert dat maar enkele deelgemeenten hiervoor in aanmerking komen.

Vorig jaar kreeg Dilbeek de vraag om toe te treden tot Pajottenland+, waarvoor de administratie negatief adviseerde omwille van:

- De eerder beperkte financiële middelen. De totale subsidie bedraagt jaarlijks € 200.000, te verdelen over alle deelnemende gemeenten en projecten. Voor dezelfde doelen zijn er ook andere en grotere subsidiekanalen, en dikwijls zijn die subsidies niet cumuleerbaar.
- Het feit dat enkel de landelijke deelgemeenten kunnen aansluiten, betekent een ongelijkheid binnen Groot-Dilbeek.
- Onze toeristische troeven kunnen we ook uitspelen, zonder de aansluiting bij Pajottenland+.
- De administratieve belasting weegt niet op tegen de return.

Het college wilde wel onderzoeken of er toch geen meerwaarde was. Essentiële voorwaarden waren dat enerzijds aansluiting een ontlasting en geen belasting moet betekenen en anderzijds dat er innovatieve projecten met een meerwaarde voor Dilbeek moeten inzitten.

Vandaag is er een visietekst beschikbaar, waar geen vernieuwende elementen voor Dilbeek in staan. Quasi alle initiatieven worden in Dilbeek al in eigen beheer gedaan of gepland en er zijn ook andere subsidiekanalen voor beschikbaar (bebossing, mobi-punten, ...).

Dilbeek is niet tegen samenwerkingsverbanden, maar ze moeten effectief een meerwaarde betekenen. Voor kleinere plattelandsgemeenten betekent Pajottenland+ ongetwijfeld een meerwaarde.

8. Vraag van raadslid Kris Peeters:

Wat gebeurt er met de inspraak van de burger in belangrijke stedenbouwkundige projecten in de gemeente?

In Schepdaal zien we dat de omwonenden van het marktplein protesteren tegen de voorstudie van de herinrichting van het plein.

In Dilbeek ontmoette ik mensen die niet te spreken zijn over de voorstudie van de herinrichting van de stationsbuurt.

Uiteraard zijn er steeds goede elementen aanwezig in de ontwerpen maar enkele cruciale opmerkingen van bewoners en gebruikers worden niet weerhouden. Dit leidt tot wrevel onder de mensen die meerdere malen deelnamen aan inspraakvergaderingen en nu tot de vaststelling komen dat met hun bemerkingen niets wordt gedaan.

Het gevolg zal zijn dat deze mensen nog meer in het verzet zullen gaan en bijgevolg de procedure zullen vertragen ipv ze te bevorderen, iets wat men in feite met participatie beoogt.

Wat loopt er fout?

- Zijn het de omwonende die het niet begrijpen?
- Is het de politiek die verkeerd stuurt?
- Zijn het de ambtenaren die een eigen visie doorduwen?
- Of zijn het de ontwerpers die beginnen te zweven?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat het bestuur veel tijd en middelen investeert in verschillende vormen van inspraak. Er is het algemene participatietraject, maar de aangehaalde dossiers zijn ook mooie voorbeelden.

In Schepdaal zijn er 3 officiële dialoogmomenten geweest, waarvan telkens de suggesties zijn

meegenomen in het planningsproces. De laatste vraag geldt de inrichting van het marktplein, en daar bekijken we hoe we nog aan de wensen kunnen tegemoet komen. Hetzelfde geldt voor de Stationsomgeving, ook daar zijn van de 3 "charettes" heel wat suggesties opgenomen (beperking aantal woningen, meer groen, buurtwinkel, ...). Er zijn ook participatieprojecten waar het plan goed onthaald wordt, en die de pers niet halen, bvb de heraanleg van de Kasteelstraat en Stationsstraat.

Er wordt dus wel degelijk geluisterd. Er worden inspraakmomenten georganiseerd en met de suggesties wordt rekening gehouden, voor zover de realisatie van de doelstellingen gewaarborgd blijft. Niet alle wensen zijn realistisch en zelden zitten alle deelnemers aan participatie op dezelfde lijn. Met alle wensen rekening houden betekent bvb dat er geen enkele school meer kan gebouwd worden omdat er telkens weer omwonenden zijn die zichzelf benadeeld voelen.

Tenslotte gaat het dikwijls om zeer complexe dossiers, die we zo helder mogelijk proberen uit te leggen. Het helpt niet wanneer politici het dossier simplificeren of in slogans gieten.

Het bestuur is verkozen om beslissingen te nemen. Beslissingen, gestoeld op doelstellingen en op input van de bevolking.

BESLOTEN ZITTING GEMEENTERAAD

Politie

35. GR: POL: Regelingsvoorstel van de verzekeringsmaatschappij Ethias m.b.t. de toekenning van een vergoeding wegens blijvende arbeidsongeschiktheid
-

Afwezig: Platteau Stefaan, De Backer Luc, De Jonge Jasper, De Freyne David

Politie

34. GR: POL: Pensioenaanvraag van een agent van politie
-

Afwezig: Platteau Stefaan, De Backer Luc, De Jonge Jasper, De Freyne David