

**OCMW- EN GEMEENTERAAD**

Zitting van 28 september 2021

**Aanwezig:** Platteau Stefaan, Pardon Guy, Segers Willy, Zelderloo Walter, De Ridder Karel, Deleu Luc, Zelderloo Elke, Valkeniers Michel, Vanderoost Jef, Janssens Linda, Staquet Nathalie, Quaghebeur Stijn, De Dobbeleer Frank, Van Hove Diane, Van den Houte Anneleen, Vanden Meerssche Paul, Janssens Dirk, Erkelbout Jan, Willen Marc, Roesems Gino, Rons Alexis, Hellinckx Karine, De Win Harry, Groenweghe Nele, Dedobbeleer Kurt, Vanhee Fré (afwezig vanaf punt 17), Peeters Kris, Walravens Joseph, Savenberg Bob, De Jonge Jasper, El Hajui Rachid, De Clerck Frank, De Schrijver Reindert, Vanden Houte Marianne

**Verontschuldigd:** Biesmans Lucille, Robbe Yann

De korpschef van de lokale politie, of zijn vervanger, was in toepassing van artikel 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, aanwezig voor de agendapunten in verband met politieaangelegenheden.

Verslag goedgekeurd op 26.10.2021

**Namens de raad,**

Marianne Vanden Houte  
Algemeen directeur



Michel Valkeniers  
Voorzitter



## INHOUD

<b>Openbare zitting gemeenteraad</b> .....	<b>4</b>
Organisatie - Team .....	4
1. GR: Voorstel van burgers: "Geen ANPR-camera's in Berchemstraat en Kattebroekstraat" .....	4
<b>Openbare zitting ocmw-raad</b> .....	<b>7</b>
Organisatie - Team .....	7
2. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 22.06.2021 .....	7
Dilbeek MT + beleidscel.....	7
3. OCMW: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving opvolgingsrapportering januari-juni 2021 ....	7
<b>Openbare zitting gemeenteraad</b> .....	<b>9</b>
Organisatie - Team .....	9
4. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 22.06.2021 .....	9
Politie .....	9
5. GR: POL: Goedkeuring interzonaal samenwerkingsprotocol FOCUS, in functie van uitbreiding softwaretoepassingen .....	9
Dilbeek MT + beleidscel.....	10
6. GR: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving opvolgingsrapportering januari-juni 2021 .....	10
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	12
7. GR: Voorlopige vaststelling gemeentelijke verordening 'kwaliteitsvol wonen' .....	12
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	13
8. GR: OMV - 2021/180 - Kris Van den Borre namens ROELS BVBA - het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonentiteiten en een halfopen eengezinswoning: beslissing over de zaak van de wegen .....	13
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	15
9. GR: OMV - V 2021/010 - Dirk Evenepoel namens BATO NV - het realiseren van een verkaveling met 12 bouwloten en wegenis aanleg: beslissing over de zaak van de wegen .....	15
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	16
10. GR: Straatnaamgeving nieuw aangelegde zijstraten Kraaienbroekstraat.....	16
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	18
11. GR: OMV - V 2021/007 - Marc Geerts namens DE BISSCHOP + GEERTS BVBA - het opdelen van een terrein in drie loten eengezinswoningen (twee half open en één gesloten): beslissing over de zaak van de wegen .....	18
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	19
12. GR: OMV - 2021/243 - Dirk Evenepoel namens BATO NV - het aanleggen van wegenis en het bouwen van 12 eengezinswoningen: beslissing over de zaak van de wegen.....	19
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	21
13. GR: OMV - 2021/143 - de heer Maarten Koenen en mevrouw Silke Van Vaerenbergh - het renoveren van een vrijstaande eengezinswoning: goedkeuring over de aanleg en wijziging gemeentewegen.....	21
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen .....	23
14. GR: ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact .....	23
Burger & Omgeving - Openbare Ruimte.....	27
15. GR: Kennisgeving aanvullende verkeersreglementen .....	27

Financiën - Backoffice.....	28
16.    GR: verhuur via rentmeesterschap van parkeerplaatsen en bedrijfsruimte in de brandweerkazerne te Dilbeek - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze .....	28
Organisatie - Team .....	29
17.    GR: Vraagstelling openbare zitting .....	29
<b>Besloten zitting gemeenteraad .....</b>	<b>38</b>
Politie .....	38
18.    GR: POL: Pensioenaanvraag van een inspecteur van politie .....	38

# OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

---

## Organisatie - Team

1. GR: Voorstel van burgers: "Geen ANPR-camera's in Berchemstraat en Kattebroekstraat"
- 

### Toelichting

Volgens artikel 40 van het huishoudelijk reglement van de raad heeft elke burger het recht om voorstellen op de agenda van de raad in te schrijven en deze toe te lichten aan de raadsleden, mits te voldoen aan enkele vormvereisten.

Op 06.09.2021 diende de heer André Croes een voorstel in namens het burgerinitiatief "*Dilbeekse straten toegankelijk voor iedereen*". Het voorstel wordt gesteund door 731 personen. Zij vragen om geen ANPR-camera's te gebruiken in de Berchemstraat en Kattebroekstraat. Als redenen worden hiervoor volgende zaken aangehaald:

*"Het valt niet te ontkennen dat Dilbeek een grote verkeersdrukte kent, vooral tijdens de piekuren. In Dilbeek is de bevolking de laatste 15 jaar aanzienlijk toegenomen en Dilbeek grenst nu eenmaal aan de Brusselse agglomeratie waar het zwaartepunt van de tewerkstelling ligt voor haar eigen bewoners en die van de (verder gelegen) randgemeenten.*

*Het aantal auto's dat zich naar Brussel begeeft en 's avonds terugkeert is hiervan het gevolg en valt nauwelijks af te remmen, tenzij er structurele maatregelen komen, zoals telewerk, kilometerheffing of een meer performant openbaar vervoer.*

*De gemeente Dilbeek denkt dit probleem te kunnen oplossen door alle verkeer op enkele (reeds lang verzadigde) verkeersassen te persen (Ninoofsesteenweg en Dansaertlaan) en het verkeer uit wijken en zijstraten te weren. Het is nochtans net die concentratie die "sluipverkeer" veroorzaakt. Sluipverkeer is dus eerder een gevolg en zeker geen oorzaak.*

*Daarom heeft op 22 juni 2021 de gemeenteraad van Dilbeek twee reglementen goedgekeurd, zonder overleg met de betrokken bewoners, om ANPR-camera's te plaatsen in de Berchemstraat en de Kattebroekstraat met daarbij een vergunningssysteem voor de omliggende straten. Wie geen vergunning heeft en op de piekuren (6u30-9u30 en 15u30-19u) tijdens de weekdagen door dit camerasysteem rijdt, krijgt een GAS-boete van €58.*

*Met deze petitie vragen wij de gemeenteraad van Dilbeek om af te zien van dit camerasysteem en andere maatregelen te nemen die het (auto)verkeer op die plaatsen afraadt en afremt.*

*De belangrijkste redenen om dit camerasysteem af te wijzen zijn de volgende:*

*1. Het plaatsen van camera's doet het verkeer niet verminderen, maar zal het verplaatsen naar andere wegen die hiervoor evenmin of zelfs nog minder geschikt zijn. De camera's in de Berchemstraat: Aangezien de camera's niet in de Kasterlindenstraat staan, zullen automobilisten op een andere manier van en naar de Kasterlindenstraat rijden, via wegen die daarvoor evenmin geschikt zijn:*

- 's morgens via afrit 13 de Ring tot afrit 12 om via de Kattebroekstraat, Thaborstraat en de Bergen verder te gaan richting Kasterlindenstraat
- 's avonds via Kasterlindenstraat naar de Berchemstraat tot aan het rond punt (waar de 1ste camera staat) om dan de Moortebeekstraat in te gaan en verder via de Marie-Henriettestraat, de A. Wacquezstraat en de Sleutelplasstraat om tenslotte de Ninoofsesteenweg te nemen.

*De camera's in de Kattebroekstraat: De automobilisten die gewoonlijk afrit 12 nemen via de Kattebroekstraat zullen blijven de Kattebroekstraat inrijden en links opdraaien in de Elegemstraat om dan via de Stichelgatstraat en de Dansaertlaan naar afrit 11 te rijden. Op die manier ontwijken zij de 2de camera richting afrit 12.*

*2. Het vergunningssysteem is onrechtvaardig, maar ook onaanvaardbaar, want het legt beperkingen op, zowel aan de bewoners (en hun bezoekers) als aan de ondernemers (en hun klanten).*

- Ook al woon je in de zone, je krijgt niet automatisch een vergunning om zonder boete door het traject van de camera's te rijden. Nee, je moet die vergunning aanvragen bij de gemeente.
- Ook als je wil dat bezoekers bij je thuis of klanten van je zaak door het traject rijden, zonder een boete te betalen, moet je de nummerplaten van die mensen doorgeven aan de gemeente.
- Hierbij wordt geen rekening gehouden met oudere bewoners uit de vergunningszone die het niet zo

*makkelijk vinden om via het digitale systeem deze nummerplaten door te geven.*

*• Er wordt ook geen rekening gehouden met de privacy van de bezoekers en de klanten. Wie bij u op bezoek komt, daar heeft de gemeente geen zaken mee.*

*• Bovendien is het vergunningssysteem onrechtvaardig omdat een deel van de inwoners een vergunning krijgt en een ander deel niet: bv. inwoners van het centrum van Dilbeek die de kortste weg naar hun werk in Sint-Agatha-Berchem nemen of ouders die vanuit het centrum van Dilbeek hun kindje naar de crèche of de school in de Palokewijk brengen, krijgen geen vergunning.*

*In plaats van het camerasysteem in te voeren, zonder daarbij de bewoners van de betrokken straten te raadplegen, vragen wij aan de gemeente Dilbeek om andere en betere maatregelen te overwegen om het autoverkeer in de betrokken straten af te remmen en te ontraden.*

*We stellen hierbij, als voorbeeld, de volgende maatregelen voor :*

*• Het plaatsen van houten paaltjes op de rand van het voetpad, waardoor er geen auto's op het voetpad kunnen rijden*

*• De straat of een gedeelte van de straat omvormen tot fietsstraat, waardoor de fietsers voorrang hebben op de automobilisten*

*• De toegelaten maximale snelheid verlagen tot 30km/u en deze handhaven met vaste en mobiele flitscamera's.*

*• Snelheidsmeters plaatsen die aangeven hoe snel de auto's rijden.*

*• Houten (bloem)bakken plaatsen om de snelheid af te remmen.*

*• Verhoogde plateaus aanbrengen op de weg om de snelheid te breken.*

*Met deze petitie willen we aantonen dat het gevoerde mobiliteitsbeleid niet gedragen is door de Dilbeekse bevolking. Dit beleid bekommert zich immers niet om het algemeen belang, namelijk dat alle bewoners van Dilbeek tijdig op het werk of op school geraken en dat oudere bewoners weinig alternatief hebben voor het gebruik van de auto. Vandaar een oproep om massaal de petitie "Geen ANPR-camera's in Berchemstraat en Kattedroekstraat" te ondertekenen en duidelijk te maken aan de Dilbeekse beleidsmakers dat er een ander mobiliteitsbeleid dient gevoerd, nl. een beleid ten dienste van de bevolking."*

De heer André Croes wenst als woordvoerder dit agendapunt te verdedigen.

Volgende overwegingen worden meegedeeld door het bestuur:

- Het dossier kadert in een ruimere context rond mobiliteit binnen onze gemeente. Het mobiliteitsplan van Dilbeek, goedgekeurd in september 2017, zet vooral in op de visie om de auto op de juiste plaats te verkrijgen. Er wordt gestreeft naar een bottom-up aanpak waar wegen van hogere categorie het gemotoriseerde verkeer moeten blijven opvangen en waar mogelijk zelfs vlotter dan voorheen, moet de prioriteit van het gemotoriseerd verkeer op de lokale wegen type III (de woonstraten) verschuiven naar fietsers en voetgangers. Dilbeek streeft ernaar het sluipverkeer op deze woonstraten terug te dringen. De Kattedroekstraat en Berchemstraat worden expliciet vermeld als prioritair aan te pakken straten. Op die manier wil Dilbeek inzetten op de leefbaarheid en verkeersveiligheid van woonwijken- en straten.
- Eind 2019 werd gestart met proefopstellingen, en werden er verschillende verkeersstellingen uitgevoerd, bleek dit vooral aanleiding te geven tot een verschuiving van verkeersstromen naar straten waar dit niet gewenst was. Daarop werd uiteindelijk, na afweging van verschillende alternatieven en scenario's, in oktober 2020 besloten om van start te gaan met ANPR-camera's en via trajectcontrole het sluipverkeer aan te pakken. De opgesomde alternatieven in het burgervoorstel staan los van de problematiek waaraan het project een oplossing beoogt te bieden. Het inzetten op snelheidsremmende maatregelen biedt geen oplossing aan de dagelijkse stroom van auto's door de Kasterlindenstraat en Kattedroekstraat. Geen van deze voorstellen houden enig effect of verband met het problematische sluipverkeer. Deze alternatieven zijn veeleer bestemd in te grijpen op een te hoge snelheid maar is in dit dossier niet het prioritair actiedomein waarop de gemeente wenst in te grijpen.
- Het camerasysteem legt geen beperkingen op voor bewoners en handelaars. Enerzijds wordt er gewerkt met een vergunningszone, dewelke voortvloeit uit een geografische ligging ten opzichte van de trajectcontroles, waardoor bewoners, handelaars, etc in deze zone onbeperkte doorgang en toegang blijven hebben en bezoekers/klanten, etc kunnen registreren. Anderzijds blijven er voor wie buiten de vergunningzone valt tal van andere routes bereikbaar.

- Het dossier zal enkele aanpassingen kennen die momenteel verder worden uitgewerkt, waarna een aanpassing van de reglementen aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

### **Juridisch kader**

- Huishoudelijk reglement 2019 raad, goedgekeurd door gemeenteraad en OCMW-raad op 26.11.2019
- Decreet Lokaal Bestuur, art. 304

### **Beslissing**

**11 ja:** Hellinckx Karine, De Win Harry, Vanhee Fré, Erkelbout Jan, Van Hove Diane, Segers Willy, De Dobbeleer Frank, Van den Houte Anneleen, Quaghebeur Stijn, Dedobbeleer Kurt, Zelderloo Walter

**16 nee:** Platteau Stefaan, Vanderoost Jef, De Clerck Frank, Vanden Meerssche Paul, Valkeniers Michel, Willen Marc, Deleu Luc, Savenberg Bob, Zelderloo Elke, Janssens Linda, Walravens Joseph, Rons Alexis, Groenweghe Nele, Staquet Nathalie, Roesems Gino, Pardon Guy

**6 onthoudingen:** De Jonge Jasper, Janssens Dirk, De Ridder Karel, Peeters Kris, El Hajui Rachid, De Schrijver Reindert

**Artikel 1.** De raad neemt kennis van het voorstel van burgers en de toelichting door de woordvoerder.

**Artikel 2.** De raad geeft volgend gevolg aan het voorstel:

Het dossier zal enkele aanpassingen kennen die momenteel verder worden uitgewerkt, waarna een aanpassing van de reglementen aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

**Na de behandeling van punt 1, wordt de vergadering van de gemeenteraad geschorst om te kunnen overgaan tot de behandeling van de openbare zitting van de OCMW-raad.**

# OPENBARE ZITTING OCMW-RAAD

---

## Organisatie - Team

### 2. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 22.06.2021

---

#### Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de OCMW-raad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

#### Juridisch kader

- DLB: artikel 32, 277 en 278 § 1

#### Beslissing

##### Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de OCMW-raad van 22.06.2021 worden goedgekeurd.

**Artikel 2.** De notulen van de openbare zitting van de OCMW-raad van 22.06.2021, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

---

## Dilbeek MT + beleidscel

### 3. OCMW: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving opvolgingsrapportering januari-juni 2021

---

#### Toelichting

Het meerjarenplan Groep Dilbeek werd goedgekeurd door de raad op 17.12.2019. Een eerste aanpassing werd goedgekeurd in december 2020. Het meerjarenplan omvat 4 externe doelstellingen: Klaar voor morgen, Een thuis op maat, Iedereen mee, Kans op groeien en een 5e interne en omvattende doelstelling: Samen voorop.

Naast de doelstellingen zijn er ook transversale thema's die als "rode draad" door het meerjarenplan lopen. Ze haken in op meerdere actieplannen en acties en vragen een geïntegreerde benadering en aanpak. Het gaat om thema's zoals integratie, wijk- en buurtgericht werken, integrale veiligheid, communicatie, ... Deze thema's zijn gekoppeld via hashtags #.

In de beleids- en beheerscyclus voor de lokale besturen zijn enkele verplichte rapporteringsmomenten voorzien. Deze opvolgingsrapportering is één van die momenten. Dit jaarlijkse rapporteringsmoment moet inzage geven in de uitvoering van de eerste maanden van dit boekjaar.

De opvolgingsrapportering is ook voor de teams een nuttig moment om stil te staan bij de stappen die al ondernomen werden in de verschillende actieplannen en is vanuit die evaluatie ook een basis om de jaarlijkse meerjarenplanaanpassing voor te bereiden.

De opvolgingsrapportering moet minstens bestaan uit:

- een stand van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan;
- een overzicht van de laatste stand van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar (minstens schema J1 en schema T2, cf. art 5 MB BBC);
- in voorkomend geval, de wijziging van de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan;
- in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Het opvolgingsrapport is een geconsolideerde rapportering voor gemeente en OCMW.

Er wordt, net zoals bij vorige rapporteringsmomenten ook nu gerapporteerd over alle actieplannen, niet enkel over de prioritaire.

### **Juridisch kader**

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 263
- Gemeenteraadsbesluit 17.12.2019: meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek

### **Beslissing**

**Artikel 1.** Er wordt kennis genomen van de semesterrapportering januari-juni 2021 over het meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek.

### **Tussenkomen**

Raadslid Jef Vanderoost vraagt een lijst te kunnen ontvangen van de personeelsleden die - behalve voor pensionering - de laatste 10 jaar de organisatie hebben verlaten. Raadslid Stefaan Platteau vraagt te notuleren dat, gezien deze voorlopige positieve resultaten, zijn fractie een belastingvermindering zou wensen in het vooruitzicht te stellen.



# OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

---

## Organisatie - Team

### 4. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 22.06.2021

---

#### Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

#### Juridisch kader

- DLB: artikel 32, 277 en 278 § 1

#### Beslissing

##### Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 22.06.2021 worden goedgekeurd.

**Artikel 2.** De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 22.06.2021, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

---

## Politie

### 5. GR: POL: Goedkeuring interzonaal samenwerkingsprotocol FOCUS, in functie van uitbreiding softwaretoepassingen

---

#### Toelichting

Sinds 2016 werkt politiezone Antwerpen met een operationeel platform van softwareproducten onder de verzamelterm FOCUS. Dit platform biedt aan politiemedewerkers de mogelijkheid om vanop het terrein diverse informatiebronnen te raadplegen via laagdrempelige communicatiekanalen (bv GSM).

Vanuit andere politiezones kwam gaandeweg de vraag om dit platform ter beschikking te stellen voor de hele geïntegreerde politie (GPI). Deze vraag heeft geleid tot een basisconvenant over de uitrol van FOCUS voor de hele GPI. In het basisconvenant is voorzien dat de Federale politie de rol opneemt van beheersorganisatie en instaat voor de uitrol van het basispakket FOCUS voor alle politiezones. Politiezone Antwerpen blijft 'maakorganisatie' voor de software.

Het financiële aspect van de samenwerking is geregeld in een financieel protocol tussen de politiezone Antwerpen en de Ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie.

Politiezone Dilbeek werd opgenomen in fase 3 voor de uitrol van FOCUS (na het proefproject en enkele zones in fase 2) en werkt sinds een aantal maanden met deze softwareproducten.

De eerste ervaringen en evaluaties zijn, net als in andere zones, positief: FOCUS biedt de mogelijkheid om vanop het terrein diverse databronnen te raadplegen, informatie uit te wisselen en efficiënter te werken. Het basispakket FOCUS werd zonder specifieke meerkost ter beschikking gesteld aan de politiezones.

De verdere uitbouw van FOCUS@GPI met federale middelen is de afgelopen tijd beperkt gebleven maar intussen lopen een aantal projecten om bijkomende software te ontwikkelen voor de lokale politie en dit via cofinanciering door de deelnemers of door een retroactieve en evenredige financiële bijdrage van de zones die naderhand instappen in een project.

Politie Dilbeek ziet een meerwaarde in een aantal apps die momenteel al ontwikkeld zijn of in de nabije toekomst zullen zijn: bij voorbeeld de apps 'WOCODO (woonstcontrole), Patloc en briefing.

Om hiervan gebruik te kunnen maken is een goedkeuring vereist van het interzonaal samenwerkingsprotocol FOCUS. Politiezones die een product willen afnemen of willen deelnemen aan een project, leggen de kadertekst van het interzonaal samenwerkingsprotocol ter goedkeuring voor aan hun bestuur. Nadien kan een politiezone haar deelname aan een project of ingebruikname van een module aanvragen bij de 'maakorganisatie'.

De korpsleiding adviseert positief gelet op de positieve ervaringen van andere politiezones en de meerwaarde en efficiëntiewinst van dergelijke apps.

## Juridisch kader

- Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, en latere wijzigingen;
- Wet van 13 augustus 2011 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied;
- Koninklijk Besluit van 23 januari 2012 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied;
- Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;
- Koninklijk Besluit van 18 juni 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten speciale sectoren

## Beslissing

33 ja: De Jonge Jasper, Vanderoost Jef, Hellinckx Karine, Janssens Dirk, Peeters Kris, De Win Harry, Vanden Meerssche Paul, De Clerck Frank, El Hajui Rachid, Valkeniers Michel, Platteau Stefaan, De Ridder Karel, Vanhee Fré, Willen Marc, Segers Willy, Deleu Luc, Quaghebeur Stijn, De Dobbeleer Frank, Van Hove Diane, Dedobbeleer Kurt, Groenweghe Nele, Janssens Linda, Rons Alexis, Pardon Guy, Walravens Joseph, Zelderloo Elke, De Schrijver Reindert, Roesems Gino, Staquet Nathalie, Van den Houte Anneleen, Savenberg Bob, Erkelbout Jan, Zelderloo Walter

**Artikel 1.** Het "interzonaal samenwerkingsprotocol FOCUS", waarin de samenwerkingsmogelijkheden op vlak van het ontwikkelen van software zijn opgenomen, wordt goedgekeurd.

**Artikel 2.** Elke deelname in het kader van het interzonaal samenwerkingsprotocol FOCUS wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen of aan de gemeenteraad naar gelang de bevoegdheid.

---

## Dilbeek MT + beleidscel

6. GR: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving opvolgingsrapportering januari-juni 2021
- 

## Toelichting

Het meerjarenplan Groep Dilbeek werd goedgekeurd door de raad op 17.12.2019. Een eerste aanpassing werd goedgekeurd in december 2020. Het meerjarenplan omvat

4 externe doelstellingen: Klaar voor morgen, Een thuis op maat, Iedereen mee, Kans op groeien en een  
5e interne en omvattende doelstelling: Samen voorop.

Naast de doelstellingen zijn er ook transversale thema's die als "rode draad" door het meerjarenplan lopen. Ze haken in op meerdere actieplannen en acties en vragen een geïntegreerde benadering en aanpak. Het gaat om thema's zoals integratie, wijk- en buurtgericht werken, integrale veiligheid, communicatie, ... Deze thema's zijn gekoppeld via hashtags #.

In de beleids- en beheerscyclus voor de lokale besturen zijn enkele verplichte rapporteringsmomenten voorzien. Deze opvolgingsrapportering is één van die momenten. Dit jaarlijkse rapporteringsmoment moet inzage geven in de uitvoering van de eerste maanden van dit boekjaar.

De opvolgingsrapportering is ook voor de teams een nuttig moment om stil te staan bij de stappen die al ondernomen werden in de verschillende actieplannen en is vanuit die evaluatie ook een basis om de jaarlijkse meerjarenplanaanpassing voor te bereiden.

De opvolgingsrapportering moet minstens bestaan uit:

- een stand van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan;
- een overzicht van de laatste stand van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar (minstens schema J1 en schema T2, cf. art 5 MB BBC);
- in voorkomend geval, de wijziging van de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan;
- in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Het opvolgingsrapport is een geconsolideerde rapportering voor gemeente en OCMW. Er wordt, net zoals bij vorige rapporteringsmomenten ook nu gerapporteerd over alle actieplannen, niet enkel over de prioritaire. Het rapport werd samen met de agenda van de gemeenteraadsleden bezorgd.

## **Juridisch kader**

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 263
- Gemeenteraadsbesluit 17.12.2019: meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek

## **Beslissing**

**Artikel 1.** Er wordt kennis genomen van de semesterrapportering januari-juni 2021 over het meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek.

## **Tussenkomen**

Raadslid Jef Vanderoost vraagt een lijst te kunnen ontvangen van de personeelsleden die - behalve voor pensionering - de laatste 10 jaar de organisatie hebben verlaten. Raadslid Stefaan Platteau vraagt te notuleren dat, gezien deze voorlopige positieve resultaten, zijn fractie een belastingvermindering zou wensen in het vooruitzicht te stellen.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

### 7. GR: Voorlopige vaststelling gemeentelijke verordening 'kwaliteitsvol wonen'

---

#### Toelichting

De gemeenteraad besliste op 23.06.2020 om een bouwpaus te stellen tot en met 31.12.2021. Deze bouwpaus wordt aangewend om instrumenten te op punt te stellen in functie van het realiseren van de beleidsmatige gewenste ontwikkeling.

Als eerste instrument werd gestart met de opmaak van een woningtypetoets. Intentie was om deze woningtypetoets als basis te gebruiken om te bepalen op welke locatie welk type woning zou kunnen komen. M.a.w. verdichten op de juiste plaats, dus eerder rond de kernen en niet in het buitengebied. Al snel bleek dat dit geen sluitende methodiek was en na verschillende adviezen en bijkomende inzichten, leek het beter om te werken met een gebiedsdekkende kaart.

Hierbij aansluitend werd gestart met het uitschrijven van een verordening betreffende de woonkwaliteit. In eerste instantie was het de bedoeling om de gebiedsdekkende kaart te koppelen aan de verordening. Na juridisch advies bleek dat de opname van deze kaart in de verordening juridisch niet mogelijk was.

De kaart die werd opgemaakt zal nog verder verfijnd worden en zal in eerste instantie dienen als de beleidsmatig gewenste ontwikkeling (BGO) en in tweede instantie als basis voor een RUP of verschillende RUPs om delen van de kaart juridisch te verankeren. Deze RUPs zullen niet gebiedsdekkend zijn.

Wat wel gebiedsdekkend is, is de verordening. Die geldt voor alle gebieden van de gemeente die in een woonzone gelegen zijn en dit voor zowel eengezinswoningen als meergezinswoningen.

We zijn dus geëvolueerd naar een verordening kwaliteitsvol wonen en een kaart die op termijn in bepaalde zones juridisch verankerd moeten worden via een RUP. De kaart of het toekomstige RUP zal dienen om meergezinswoningen enkel te laten bouwen waar het ruimtelijk verantwoord is. De verordening zal zich vooral enten op kwaliteit, niet alleen van de wooneenheden zelf maar eveneens op vlak van linken met publieke ruimte, milieu enz.

Het ontwerp werd al meerdere malen in de Gecoro besproken en ter advies voorgelegd aan GD&A-advocaten en aan de provincie.

In bijlage het ontwerp van de verordening 'kwaliteitsvol wonen'.

#### Juridisch kader

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - artikel 2.3.2.

#### Beslissing

**24 ja:** Janssens Dirk, Valkeniers Michel, Vanden Meerssche Paul, Willen Marc, Hellinckx Karine, De Ridder Karel, De Win Harry, De Jonge Jasper, El Hajui Rachid, Vanhee Fré, Platteau Stefaan, Deleu Luc, Segers Willy, Zelderloo Walter, Van den Houte Anneleen, Savenberg Bob, De Dobbeleer Frank, Quaghebeur Stijn, Dedobbeleer Kurt, Janssens Linda, Erkelbout Jan, Van Hove Diane, Rons Alexis, Walravens Joseph

**5 nee:** De Clerck Frank, Vanderoost Jef, Zelderloo Elke, Roesems Gino, Groenweghe Nele

**4 onthoudingen:** Peeters Kris, Staquet Nathalie, Pardon Guy, De Schrijver Reindert

**Artikel 1.** Het ontwerp van de gemeentelijke verordening 'kwaliteitsvol wonen' wordt voorlopig vastgesteld.

**Artikel 2.** Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere afwerking van de wettelijke procedures volgens de bepalingen van en binnen het tijdsbestek bepaald in artikel 2.3.2. van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Concreet betekent dit dat binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling het openbaar onderzoek moet georganiseerd worden. Het dossier zal dan gedurende 30 dagen ter inzage gelegd worden. Alle adviezen, opmerkingen en bezwaren worden dan gebundeld en behandeld door de gecoro. Nadien wordt het dossier ter definitieve vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

## Tussenkomsten

Er wordt gevraagd om de vermelde adviezen en het advies van de Gecoro toe te voegen aan het dossier.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

8. GR: OMV - 2021/180 - Kris Van den Borre namens ROELS BVBA - het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonentiteiten en een halfopen eengezinswoning: beslissing over de zaak van de wegen
- 

### Toelichting

Op 14 april 2021 werd door Kris Van den Borre namens ROELS BVBA met als contactadres Molenstraat 2 bus b te 1740 Ternat een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een meergezinswoning met 9 woonentiteiten en een halfopen eengezinswoning.

De bouwplaats is gelegen op een hoekperceel langsheen de Kattedbroekstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door eengezinswoningen in open, halfopen alsook gesloten verband. De bouwplaats bevindt zich op circa 400m van het op- en afrittencomplex nr. 12 van de Brusselse ring. De percelen van de aanvraag hebben een oppervlakte van circa 1.507,75m<sup>2</sup> en zijn momenteel onbebouwd. Op het linker aanpalend perceel bevindt zich een eengezinswoning in halfopen verband. Op het rechter aanpalend perceel bevindt zich een eengezinswoning in open verband. Aan de overzijde van de oostelijke straatzijde bevinden zich weilanden en akkers en aan de overzijde van de westelijke straatzijde bevinden zich eengezinswoningen.

Het ingediend project voorziet in het bouwen van één meergezinswoning met 9 wooneenheden en het bouwen van één halfopen eengezinswoning.

Langsheen de oostelijke straatzijde van de Kattedbroekstraat wordt een grondafstand van ca. 72 m<sup>2</sup> voorzien zodat een voetpad met breedte van 1,8 m kan worden aangelegd. De rooilijn wordt dus plaatselijk verlegd.

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

#### Ligging:

- Dilbeek, Kattedbroekstraat 103, 105 en 121
- Kadastraal gelegen: (afd. 1) sectie B 228 D, (afd. 1) sectie B 229 E en (afd. 1) sectie B 229 D

#### Planologische ligging

- De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied.
- De percelen zijn gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden", goedgekeurd op 16 december 2011. Het perceel is enkel gelegen binnen de afbakeningslijn van het ruimtelijk uitvoeringsplan, maar er werd geen bestemming toegekend. Bijgevolg blijft de bestemming van het gewestplan van kracht.
- De percelen zijn gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurde verkaveling. Het betreft de loten 4 t.e.m. 8 van de verkaveling 874.2/66/1/002, goedgekeurd op 20 april 1966. Voor deze

percelen is momenteel een verkavelingswijziging lopende (dossier V 2021/006; OMV\_2021003743; aanvraag ingediend op 15 maart 2021).

### Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de brandweer, Farys en Fluvius. Al deze adviesinstanties brachten een gunstig of een voorwaardelijk gunstig advies uit (zie bijlagen).

Het advies van **Openbare ruimte** afgeleverd op 19 augustus 2021, is als volgt gemotiveerd:

Door de grondafstand zal een volwaardig voetpad kunnen aangelegd worden op het smalle gedeelte van de Kattenbroekstraat langsheen het perceel. De kosten voor de aanleg van het voetpad worden in het kader van de verkavelingswijziging (dossier V 2021/006) verhaald op de eigenaars.

### Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 20 mei 2021 tot 19 juni 2021.

Resultaat: 1 bezwaarschrift. Het bezwaarschrift heeft geen betrekking op de wijziging van de rooilijn en/of wegenis.

### **Juridisch kader**

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten);
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen.

### **Beslissing**

**16 ja:** Willen Marc, Janssens Dirk, Vanden Meerssche Paul, Valkeniers Michel, Platteau Stefaan, Peeters Kris, Deleu Luc, De Schrijver Reindert, Zelderloo Elke, Zelderloo Walter, Walravens Joseph, Savenberg Bob, Janssens Linda, Pardon Guy, Rons Alexis, Staquet Nathalie,

**10 nee:** De Win Harry, Quaghebeur Stijn, Van den Houte Anneleen, Hellinckx Karine, Van Hove Diane, Segers Willy, Dedobbeleer Kurt, Erkelbout Jan, De Dobbeleer Frank, Vanhee Fré

**7 onthoudingen:** De Jonge Jasper, De Ridder Karel, El Hajui Rachid, Vanderoost Jef, De Clerck Frank, Roesems Gino, Groenweghe Nele,

De fractie Groen-

Vooruit motiveert haar stemgedrag vanuit de wens om impact te hebben op het dossier zelf en vooral omdat deze beslissing niet naar de geest is van de momenteel geldende bouwpauze.

**Artikel 1.** De aanleg en wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie 2021/180 (OMV\_2021067455), ingediend door Kris Van den Borre namens ROELS BVBA met als contactadres Molenstraat 2 bus b te 1740 Ternat, waarbij de rooilijn van de Kattebroekstraat plaatselijk wordt verlegd zoals beschreven in de toelichting van dit besluit, wordt goedgekeurd.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

9. GR: OMV - V 2021/010 - Dirk Evenepoel namens BATO NV - het realiseren van een verkaveling met 12 bouwloten en wegenis aanleg: beslissing over de zaak van de wegen
- 

### Toelichting

Op 25 mei 2021 werd door Dirk Evenepoel namens BATO NV met als contactadres Ninoofsesteenweg 1024P te 1703 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een verkaveling met 12 bouwloten en wegenis aanleg. De aanvraag betreft het realiseren van een verkaveling met 12 bouwloten en wegenis aanleg, aantakend op de Libelstraat. De bouwloten (3 blokken van 4 woningen) worden voorzien in een nog aan te leggen doodlopend straatje, dat wordt ingericht als woonerf. Via een voetweg zal het woonerf rechtsreeks bereikbaar zijn vanaf de Smissenbosstraat. De aanleg van de wegenis maakt als stedenbouwkundige handeling deel uit van de aanvraag.

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

#### Ligging:

- Dilbeek, Waterjuffer (aan te leggen zijstraat Libelstraat) zn
- Kadastraal gelegen: (afd. 1) sectie E 3 L4, (afd. 1) sectie E 3 F2 en (afd. 1) sectie E 3 T

#### Planologische ligging

- Het terrein is volgens het gewestplan Halle Vilvoorde Asse, vastgesteld bij KB van 7 maart 1977, gelegen in reservegebied voor woonwijken.
- Het terrein is gelegen binnen het BPA Wolsem nr. 1 en nr. 2. Het betreft een zogenaamd 'contour BPA' ter ontwikkeling van het reservegebied voor woonwijken, zonder stedenbouwkundige voorschriften.

#### Historiek

- De aanvraag betreft een vervallen gedeelte (loten 1° t.e.m. 12°) van de verkaveling met referentie 874.2/04/1/058 - 60V893, vergund op 2 september 2005. De verkaveling voorzag de aanleg van de Libelstraat met 44 loten (deze straten en loten zijn gerealiseerd en inmiddels allemaal bebouwd), alsook een zijstraat (type woonerf) met 12 loten (3 blokken van 4 woningen). De zijstraat werd nooit gerealiseerd, waardoor dit gedeelte van de verkaveling vervallen is.
- De straatnaam Waterjuffer werd door de gemeenteraad van 23 januari 2007 goedgekeurd voor de zijstraat.
- Op 21 december 2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van de zijstraat Waterjuffer en het bouwen van de 12 woningen (ref. 874.1/09/1/257). De vergunning werd nooit uitgevoerd en is dus vervallen.
- In zitting van 6 juli 2020 besliste het college dat o.m. het voorliggend project als uitzondering buiten het toepassingsgebied van de bouwpauze valt, aangezien het reeds uitvoerig met een omgevingsambtenaar via mail of door toedoen van een of meerdere vooroverleggen werden besproken en er reeds plannen werden voorgelegd.
- Op 24 augustus 2020 keurde het college een stedenbouwkundig attest goed voor het bouwen van 12 woningen met wegenis aanleg op het terrein (ref. 877.4/20/1/003).
- Momenteel is een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen lopende voor het aanleggen van wegenis en het bouwen van 12 eengezinswoningen op het terrein (ref. 2021/243; OMV\_2021044341)

## Adviezen

- Er werd advies gevraagd aan de brandweer, Farys, Fluvius, Proximus en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Al deze adviesinstanties brachten een gunstig of een voorwaardelijk gunstig advies uit (zie bijlagen).

- Het advies van **Openbare ruimte** afgeleverd op 19 augustus 2021, is als volgt gemotiveerd:

Gunstig: aanvraag ingediend conform voorbesprekingen.

### Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 24 juni 2021 tot 24 juli 2021.

Resultaat: geen bezwaren.

## **Juridisch kader**

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II)
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten)
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen

## **Beslissing**

**30 ja: Willen Marc, Janssens Dirk, De Win Harry, Vanden Meerssche Paul, Vanderoost Jef, Peeters Kris, De Clerck Frank, Platteau Stefaan, Valkeniers Michel, Van Hove Diane, Pardon Guy, Deleu Luc, Rons Alexis, Hellinckx Karine, Segers Willy, Savenberg Bob, Zelderloo Walter, De Schrijver Reindert, De Dobbeleer Frank, Dedobbeleer Kurt, Quaghebeur Stijn, Zelderloo Elke, Walravens Joseph, Roesems Gino, Van den Houte Anneleen, Janssens Linda, Erkelbout Jan, Groenweghe Nele, Staquet Nathalie, Vanhee Fré**

**3 onthoudingen: De Jonge Jasper, De Ridder Karel, El Hajui Rachid**

De fractie Groen-

Vooruit motiveert haar stemgedrag vanuit de wens om impact te hebben op het dossier zelf.

**Artikel 1.** De aanleg en wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie V 2021/010 (OMV\_2021044334), ingediend door Dirk Evenepoel namens BATO NV met als contactadres Ninoofsesteenweg 1024P te 1703 Dilbeek, waarbij de aanleg van wegen is voorzien is zoals beschreven in de toelichting van dit besluit, wordt goedgekeurd.

---

## **Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen**

**10. GR: Straatnaamgeving nieuw aangelegde zijstraten Kraaienbroekstraat**

---

### **Toelichting**

Op 8 november 2018 werd een verkaveling met 12 bouwlotten in de Kraaienbroekstraat definitief vergund (ref. 874.2/17/1/033). De aanvraag voorzag de aanleg van twee kleine doodlopende straten, aantakkend op de Kraaienbroekstraat. De wegenis is inmiddels aangelegd.



Aan de twee straten dient nog een straatnaam te worden toegekend. De brandweer adviseerde op 19 juli 2021 elke straat een afzonderlijke naam te geven (en dus de adressen van de te bouwen woningen dus niet te enten op de Kraaijenbroekstraat).

De Cultuurraad gaf tijdens de vergadering van 21 augustus 2021 volgend advies qua straatnaamgeving van de 2 pijpenkoppen gelegen aan de Kraaijenbroekstraat:

*Er is nagedacht over de ligging van beide nieuwe straten en de aanwezigheid van 2 soorten vogels die sterk op elkaar lijken.*

- *1e pijpenkop : **Ravengaarde** : wat het kleed betreft kunnen we kort zijn: kraaijen zijn altijd glanzend zwart, evenals de raaf. Maar om te beginnen is de zwarte kraai duidelijk kleiner dan de raaf, met kortere en heeft bredere vleugels. Dat zie je het beste wanneer je beide soorten samen ziet, maar het verschil in grootte is opvallend.*
- *2e pijpenkop : **Kraaijenbeemd** : op al de velden in de onmiddellijke omgeving zaten wel degelijk heel veel kraaijen. Beemd is een waterrijk weiland en het was een feit dat daar een "broek" of "moeras" was. Deze pijpenkop leunt aan met het veld.*

Na principiële goedkeuring van de straatnamen door de gemeenteraad, zal een openbaar onderzoek (30 dagen; met bekendmaking op de gemeentelijke website en openbare aanplakking in het gemeentehuis) plaatsvinden, waarna de definitieve goedkeuring van de straatnamen aan de gemeenteraad zal kunnen worden voorgelegd.

## Juridisch kader

Decreet van 29 november 2002 houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen.

## Beslissing

**31 ja:** Peeters Kris, De Jonge Jasper, Willen Marc, Valkeniers Michel, Vanderoost Jef, De Ridder Karel, Janssens Dirk, El Hajui Rachid, Platteau Stefaan, Vanden Meerssche Paul, De Win Harry, De Clerck Frank, Vanhee Fré, Segers Willy, Deleu Luc, Roesems Gino, Hellinckx Karine, De Schrijver Reindert, Walravens Joseph, Quaghebeur Stijn, Janssens Linda, Van Hove Diane, Erkelbout Jan, De Dobbeleer Frank, Savenberg Bob, Zelderloo Walter, Zelderloo Elke, Dedobbeleer Kurt, Rons Alexis, Groenweghe Nele, Van den Houte Anneleen

**2 onthoudingen:** Pardon Guy, Staquet Nathalie

**Artikel 1.** Voor de zijstraten van de Kraaijenbroekstraat, aangelegd in uitvoering van de verkavelingsvergunning 874.2/17/1/033, worden de namen 'Ravengaarde' (1e zijstraat) en 'Kraaijenbeemd' (2e zijstraat) principiële goedgekeurd.

**Artikel 2.** Een openbaar onderzoek aangaande deze straatnamen zal georganiseerd worden conform het Decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen

**Artikel 3.** Na proces-verbaal van sluiting van het onderzoek zal de gemeenteraad een definitief besluit nemen betreffende deze straatnaamgevingen.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

11. GR: OMV - V 2021/007 - Marc Geerts namens DE BISSCHOP + GEERTS BVBA - het opdelen van een terrein in drie loten eengezinswoningen (twee half open en één gesloten): beslissing over de zaak van de wegen
- 

### Toelichting

Op 2 april 2021 werd door Marc Geerts namens DE BISSCHOP + GEERTS BVBA met als contactadres Kalkovenlaan 77 te 1785 Merchtem een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het opdelen van een terrein in drie loten eengezinswoningen (twee half open en één gesloten). De aanvraag betreft het realiseren van een verkaveling met 3 bouwlotten (bouwblok van 3 woningen; dus met 2 half open en in gesloten woning) voor eengezinswoningen. De loten hebben een oppervlakte van 4a27ca, 3a30ca en 4a57ca. Een grondafstand van 24ca ter verbreding van de rooilijn op 5 m van de as van de weg is voorzien.

De aanvraag situeert zich in een residentiële omgeving met zowel eengezins- als meergezinswoningen.

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

#### Ligging:

- Dilbeek, Snikbergstraat zn
- Kadastraal gelegen: (afd. 1) sectie E 357 F en (afd. 1) sectie E 358 M

#### Planologische ligging

De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied met landelijk karakter.

#### Adviezen

- Er werd advies gevraagd aan Farys, Fluvius, Proximus, Elia en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Al deze adviesinstanties brachten een gunstig of een voorwaardelijk gunstig advies uit (zie bijlagen).

- Het advies van de dienst Openbare ruimte afgeleverd op 26 augustus 2021, is als volgt gemotiveerd:

Gunstig. De grondafstand laat op termijn de aanleg van een breder voetpad toe.

#### Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 7 mei 2021 tot 6 juni 2021.

Resultaat: 1 schriftelijk bezwaarschrift

#### Samenvatting van het bezwaarschrift:

Bezwaar m.b.t. aanleg weg in verkaveling tussen Snikbergstraat nrs 12/14 en nr 30. Hierbij zou een weg worden voorzien van 2 meter breed. Er is echter reeds een weg voor de woningen 10/12 & 14 voorzien via Kiekenweg en een 2meter-doorgang naar de nieuwe woningen is voorzien naast nr. 14. Dit zou m'n willen wijzigen naar 2meter-privéweg naast nr. 30, maar we vernamen dat er bijkomend zou afgesproken worden met de eigenaars aanpalend om de weg te kunnen verbreden naar 3 meter om zo een voldoende doorgang voor wagen te kunnen voorzien. En hier wensen we bezwaar tegen te geven. De huidige Kiekenweg en de nieuwe weg zijn bijkomend op minder dan 80 meter van elkaar ingeplant.

#### Beoordeling van het bezwaarschrift:

Het bezwaar wordt niet gevolgd. De Kiekenweg (voetweg nr.158) die toegang geeft tot de woningen Snikbergstraat 10, 12 en 14 wordt niet verlegd. Er wordt wel een bestaande, niet openbaar

toegankelijke losweg naar de tuinen van de woningen 10, 12 en 14 verlegd. Deze losweg is beperkt in breedte (2 m) en zal enkel toegang geven tot 3 tuinen, waardoor de hinder die deze zal genereren naar de naastliggende woning (Snikbergstraat 30) beperkt zal zijn.

## Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II)
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten)
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen

## Beslissing

**33 ja: Janssens Dirk, Peeters Kris, Vanderoost Jef, Vanden Meerssche Paul, Willen Marc, Platteau Stefaan, De Clerck Frank, Valkeniers Michel, De Win Harry, De Jonge Jasper, De Ridder Karel, El Hajui Rachid, Deleu Luc, Roesems Gino, Segers Willy, Zelderloo Walter, Savenberg Bob, Hellinckx Karine, Quaghebeur Stijn, Janssens Linda, Rons Alexis, Dedobbeleer Kurt, Walravens Joseph, Erkelbout Jan, Groenweghe Nele, De Dobbeleer Frank, De Schrijver Reindert, Pardon Guy, Van Hove Diane, Van den Houte Anneleen, Staquet Nathalie, Zelderloo Elke, Vanhee Fré**

**Artikel 1.** De aanleg en wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie V 2021/007 (OMV\_2021059254), ingediend door Marc Geerts namens DE BISSCHOP + GEERTS BVBA met als contactadres Kalkovenlaan 77 te 1785 Merchtem, waarbij een grondafstand van 24ca ter verbreding van de rooilijn op 5 m van de as van de weg voorzien is zoals beschreven in de toelichting van dit besluit, wordt goedgekeurd.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

12. GR: OMV - 2021/243 - Dirk Evenepoel namens BATO NV - het aanleggen van wegenis en het bouwen van 12 eengezinswoningen: beslissing over de zaak van de wegen
- 

## Toelichting

Op 25 mei 2021 werd door Dirk Evenepoel namens BATO NV met als contactadres Ninoofsesteenweg 1024P te 1703 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het aanleggen van wegenis en het bouwen van 12 eengezinswoningen.

De aanvraag betreft het realiseren van een woonerf, aantakkend op de Libelstraat, bestaande uit 12 eengezinswoningen (3 blokken van 4 woningen). De woningen hebben een gelijkvloers, verdieping en plat dak. Iedere woning beschikt over een garage of carport op eigen perceel. De woningen worden gebouwd in een nog aan te leggen doodlopend straatje, dat wordt ingericht als woonerf. Via een voetweg zal het woonerf rechtsreeks bereikbaar zijn vanaf de Smissenbosstraat. De aanleg van de wegenis maakt deel uit van de aanvraag.

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

### Ligging:

- Dilbeek, Waterjuffer (aan te leggen zijstraat Libelstraat) zn
- Kadastraal gelegen: (afd. 1) sectie E 3 L4 en (afd. 1) sectie E 3 F2

### Planologische ligging

- Het terrein is volgens het gewestplan Halle Vilvoorde Asse, vastgesteld bij KB van 7 maart 1977, gelegen in reservegebied voor woonwijken.
- Het terrein is gelegen binnen het BPA Wolsem nr. 1 en nr. 2. Het betreft een zogenaamd 'contour BPA' ter ontwikkeling van het reservegebied voor woonwijken, zonder stedenbouwkundige voorschriften.
- Voor het project is momenteel een verkavelingsaanvraag lopende (dossier V 2021/010).

### Historiek

- De aanvraag betreft een vervallen gedeelte (loten 1° t.e.m. 12°) van de verkaveling met referentie 874.2/04/1/058 - 60V893, vergund op 2 september 2005. De verkaveling voorzag de aanleg van de Libelstraat met 44 loten (deze straten en loten zijn gerealiseerd en inmiddels allemaal bebouwd), alsook een zijstraat (type woonerf) met 12 loten (3 blokken van 4 woningen). De zijstraat werd nooit gerealiseerd, waardoor dit gedeelte van de verkaveling vervallen is.
- De straatnaam Waterjuffer werd door de gemeenteraad van 23 januari 2007 goedgekeurd voor de zijstraat.
- Op 21 december 2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van de zijstraat Waterjuffer en het bouwen van de 12 woningen (ref. 874.1/09/1/257). De vergunning werd nooit uitgevoerd en is dus vervallen.
- In zitting van 6 juli 2020 besliste het college dat o.m. het voorliggend project als uitzondering buiten het toepassingsgebied van de bouwpaus valt, aangezien het reeds uitvoerig met een omgevingsambtenaar via mail of door toedoen van een of meerdere vooroverleggen werden besproken en er reeds plannen werden voorgelegd.
- Op 24 augustus 2020 keurde het college een stedenbouwkundig attest goed voor het bouwen van 12 woningen met wegenisaanleg op het terrein (ref. 877.4/20/1/003).
- Momenteel is een omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden lopende voor het realiseren van een verkaveling met 12 bouwloten en wegenisaanleg op het terrein (ref. V 2021/010; OMV\_2021044334).

### Adviezen

- Er werd advies gevraagd aan de brandweer, Farys, Fluvius, Proximus en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Al deze adviesinstanties brachten een gunstig of een voorwaardelijk gunstig advies uit (zie bijlagen).

- Het advies van **Openbare ruimte** afgeleverd op 19 augustus 2021, is als volgt gemotiveerd:

gunstig: aanvraag ingediend conform voorbesprekingen

#### Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 24 juni 2021 tot 24 juli 2021.

Resultaat: geen bezwaarschriften.

### **Juridisch kader**

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II)

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten)
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen

## Beslissing

**30 ja: Vanderoost Jef, Willen Marc, Janssens Dirk, Platteau Stefaan, Peeters Kris, Valkeniers Michel, De Win Harry, De Clerck Frank, Vanden Meerssche Paul, Zelderloo Walter, Van den Houte Anneleen, Van Hove Diane, Hellinckx Karine, De Schrijver Reindert, Erkelbout Jan, Dedobbeleer Kurt, Walravens Joseph, Rons Alexis, Segers Willy, Deleu Luc, De Dobbeleer Frank, Janssens Linda, Roesems Gino, Pardon Guy, Quaghebeur Stijn, Zelderloo Elke, Groenweghe Nele, Staquet Nathalie, Savenberg Bob, Vanhee Fré**

**3 onthoudingen: De Jonge Jasper, El Hajui Rachid, De Ridder Karel**

De fractie Groen-

Vooruit motiveert haar stemgedrag vanuit de wens om impact te hebben op het dossier zelf.

**Artikel 1.** De aanleg en wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie 2021/243 (OMV\_2021044341), ingediend door Dirk Evenepoel namens BATO NV met als contactadres Ninoofsesteenweg 1024P te 1703 Dilbeek, waarbij de aanleg van wegen is voorzien is zoals beschreven in de toelichting van dit besluit, wordt goedgekeurd.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

13. GR: OMV - 2021/143 - de heer Maarten Koenen en mevrouw Silke Van Vaerenbergh - het renoveren van een vrijstaande eengezinswoning: goedkeuring over de aanleg en wijziging gemeentewegen

---

### Toelichting

Op 24/03/2021 werd door de heer Maarten Koenen en mevrouw Silke Van Vaerenbergh wonende te Wijngaardstraat 29 te 1703 Dilbeek een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend. De aanvraag betreft het renoveren van een vrijstaande eengezinswoning.

Het perceel is gelegen langs de Kalenbergstraat 58, 1700 Dilbeek en is bebouwd.

De omgeving is residentieel en wordt gekenmerkt door voornamelijk gesloten, halfopen en open bebouwingen. De bestaande woning is een open bebouwing.

Voor deze woning werd op 29/4/2021 akte genomen van een melding voor het plaatsen van een aangebouwd bijgebouw. De overige renovatie werken konden niet via melding en worden in deze aanvraag behandeld. Het gaat om het isoleren van de buitengevels en het bekleden van deze gevels met een dunne gevelpleister. Tevens zal het dak vernieuwd en geïsoleerd worden.

Het voorste gedeelte van het perceel is ingericht als openbaar domein, dit gedeelte zal kosteloos afgestaan worden aan de gemeente. De voorste perceelsgrens wordt gelijk getrokken met deze van de aanliggende percelen. Deze zone is om en bij de 96 m<sup>2</sup> en zal op een later tijdstip vastgelegd worden door een landmeter die aangesteld wordt door de gemeente Dilbeek. Hierdoor zullen de feitelijke rooilijn zoals vastgelegd op de kadasterplannen verlegd worden naar de eigenlijke rooilijn zoals deze reeds zichtbaar is in het straatbeeld. De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag

### Ligging:

- Dilbeek, Kalenbergstraat 58
- Kadastraal gelegen: (afd. 2) sectie F 88 D2

### Planologische Ligging

- De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied.
- Het perceel is gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden", goedgekeurd op 16 december 2011. Het perceel is enkel gelegen binnen de afbakeningslijn van het ruimtelijk uitvoeringsplan, maar er werd geen bestemming toegekend. Bijgevolg blijft de bestemming van het gewestplan van kracht.
- Het perceel is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of verkaveling.

### Adviezen

Het advies van **Openbare ruimte** afgeleverd op 3 juni 2021 onder ref. Advies OMV\_2021054185, is als volgt gemotiveerd:

Het team van Openbare Ruimte heeft het dossier besproken op 3/6/2021 en heeft geen bezwaren of opmerkingen aangaande dossier: OMV\_2021054185.

### Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 28 april 2021 tot 28 mei 2021.

Resultaat: geen petitielijsten, geen schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en geen digitale bezwaren.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van een vrijstaande eengezinswoning.

Het perceel is gelegen langs de Kalenbergstraat 58, 1700 Dilbeek en is bebouwd.

De omgeving is residentieel en wordt gekenmerkt door voornamelijk gesloten, halfopen en open bebouwingen.

De bestaande woning is een open bebouwing.

Voor deze woning werd 29/4/2021 akte genomen van een melding voor het plaatsen van een aangebouwd bijgebouw. De overige renovatie werken konden niet via melding en worden in deze aanvraag behandeld. Het gaat om het isoleren van de buitengevels en het bekleden van deze gevels met een dunne gevelpleister. Tevens zal het dak vernieuwd worden en geïsoleerd worden.

Het voorste gedeelte van het perceel is ingericht als openbaar domein, dit gedeelte zal kosteloos afgestaan worden aan de gemeente. De voorste perceelsgrens wordt gelijk getrokken met deze van de aanliggende percelen. Deze zone is om en bij de 96 m<sup>2</sup> en zal op een later tijdstip vastgelegd worden door een landmeter die aangesteld wordt door de gemeente Dilbeek. Hierdoor zullen de feitelijke rooilijn zoals vastgelegd op de kadasterplannen verlegd worden naar de eigenlijke rooilijn zoals deze reeds zichtbaar is in het straatbeeld. De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

### **Juridisch kader**

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten).
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

## Beslissing

### Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie 2021/143, ingediend door de heer Maarten Koenen en mevrouw Silke Van Vaerenbergh wonende te Wijngaardstraat 29 te 1703 Dilbeek, waarbij de rooilijn van de Kalenbergstraat plaatselijk wordt verlegd en de grond voor de nieuwe rooilijn kosteloos aan de gemeente wordt afgestaan, zoals in de toelichting van dit besluit beschreven is, wordt goedgekeurd.

---

## Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

### 14. GR: ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact

---

#### Toelichting

Op 01/12/20 bekrachtigde de gemeenteraad het engagement opgesteld in het **Burgemeestersconvenant (BC) 2030**. Hierbij gaat de gemeente een engagement aan met Europa waarbij er gestreefd wordt om tegen 2030 de CO<sub>2</sub>-uitstoot met 40% te verminderen (t.o.v. richtjaar 2011) en de veerkracht van de gemeente te verhogen tegen de effecten die de klimaatverandering teweeg zal brengen. Dit engagement heeft tot gevolg dat de gemeente een **klimaatactieplan (KAP)** dient op te maken. Dit plan zal de acties bevatten waarop de gemeente de komende jaren zal inzetten om de doelstellingen van het BC 2030 te halen. Het KAP is momenteel in opmaak in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant.

Het **Lokale Energie- en Klimaatpact (LEKP)**, finaal goedgekeurd op 04/06/21, is een initiatief komende van de Vlaamse regering en beoogt een wederzijds partnerschap op te zetten tussen het Vlaamse en lokale niveau. Een partnerschap dat in dienst staat van het realiseren van reeds bestaande doelstellingen binnen de diverse Vlaamse beleidsplannen waaronder het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP), de strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, de Lange Termijn Renovatiestrategie, de Blue Deal en het Relanceplan. Vlaanderen wil samen met de lokale besturen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waarmaken. Hierbij wil het inzetten op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Als gemeente staat men het dichtst bij de burgers en lokale stakeholders en heeft men daardoor de meeste impact om concrete lokale projecten tot uitvoering te brengen. De Vlaamse Overheid beschikt over mogelijkheden die de transitie in het energie- en klimaatbeleid kunnen versnellen en stimuleren.

#### Doelstellingen van het LEKP

Het LEKP bestaat uit vier werven die focussen op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en de vergroening van de energieproductie (mitigatie). Tegelijkertijd is er ook aandacht voor het verhogen van de weerbaarheid aan de gevolgen van de klimaatverandering (adaptatie). Per werf worden meerdere concrete streefdoelen opgenomen:

#### *Werk 1: laten we een boom opzetten*

- 1 boom extra per Vlaming
- 0,5 meter extra haag of gevelbeplanting
- 1 extra natuurgroenperk per 1.000 inwoners

#### *Werk 2: verrijk je wijk*

- 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden
- 1 coöperatief/participatief hernieuwbaar energieproject per 500 inwoners met een totaal geïnstalleerd vermogen van 216 MW

#### *Werk 3: elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar*

- 1 toegangspunt voor een (koolstofvrij) deelsysteem per 1.000 inwoners
- 1 laadpunt per 100 inwoners
- 1 meter extra nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad per inwoner

#### *Werk 4: water, het nieuwe goud*

- 1 m<sup>2</sup> ontharding per inwoner
- 1 m<sup>3</sup> extra opvang of infiltratiecapaciteit voor regenwater per inwoner

Alle streefdoelen zijn tastbaar en vooral zichtbaar geformuleerd. Het BC 2030 heeft onder meer als streefdoel om de CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2030 met 40% te verminderen. Dit is eerder een abstracte doelstelling waarbij veel mensen zich niet veel bij kunnen voorstellen. Met het formuleren van concrete, tastbare en zichtbare doelstellingen hoopt de Vlaamse overheid om een grotere bewustwording onder burgers, verenigingen en bedrijven te creëren en ook aan te zetten tot engagement. Door het gebruiken van zulke concrete formuleringen weet men immers meteen welke bijdrage men zelf kan leveren. De klimaatproblematiek is een alomvattende materie die iedereen treft en daardoor ook een inspanning vraagt van iedereen en niet alleen van de (lokale) besturen.

De werkingsperiode van het LEKP is 2021 - 2030. De geformuleerde doelstellingen van het LEKP moeten geïnterpreteerd worden als streefdoelen tegen 2030 met als vergelijkingspunt de situatie in 2020. Het betreft geen jaarlijks vastgelegde stijging. De gemeente beslist zelf op welke werven ze prioritair wil inzetten. Het is mogelijk dat een bepaalde werf minder prioritair is in de gemeente. In plaats van helemaal niet in te zetten op die werf, stimuleert Vlaanderen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden om toch de doelstellingen te halen. Zo is er in een bepaalde gemeente misschien meer plaats voor laadpalen en in een buurgemeente meer plaats voor extra bomen. Met onderlinge samenwerking kunnen op die manier wel de doelstellingen van beide werven gehaald worden.

#### Engagement van de gemeente

In eerste instantie dienen lokale besturen burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen de concrete en zichtbare streefdoelen uit de bovenstaande vier werven van het Pact te behalen.

Bijkomend worden nog een aantal engagementen verwacht:

- Het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
- Een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);
- Een reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
- Tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;
- Het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie installaties in te voeren en bestaande, zoals de heffing op pylons van windmolens, af te bouwen tegen ten laatste 2025;
- Lokale warmte-en sloopbeleidsplannen op te maken;



De gemeente heeft zich al geëngageerd tot het ondertekenen van het BC 2030. Dit betekent dat de gemeente zich ook geëngageerd heeft om een KAP op te maken. In dat plan worden praktisch alle bovenstaande opgesomde punten waartoe wij ons zouden moeten engageren volgens Vlaanderen al in opgenomen nog voor wij de vraag tot ondertekening van het LEKP ontvingen. Het engagement dat Vlaanderen van de gemeente vereist, zit dus al grotendeels vervat in het KAP dat in opmaak is. Sommige van de genoemde bovenstaande punten zitten niet of deels in het KAP omdat de gemeente momenteel al projecten lopende heeft rond die doelstellingen: LED-verlichting in samenwerking met Fluvius en deelname aan het SURE2050-project (eigen patrimonium).

Enkel voor het realiseren van de doelstellingen opgenomen in de werven is een intergemeentelijk samenwerkingsverband mogelijk. De andere doelstellingen van het Pact zijn individuele doelstellingen voor de gemeente.

### Engagement van Vlaanderen

De Vlaamse overheid engageert zich op haar beurt om:

- Via het Netwerk Klimaat professionele ondersteuning te bieden aan de lokale besturen, zoals bepaald in het subsidiebesluit en de werkprogramma's;
- Via andere partners binnen de Vlaamse overheid (bv. VEB met het SURE2050-project voor het publiek patrimonium) lokale besturen projectmatige ondersteuning te bieden;
- Samen met de lokale besturen actief mee te werken aan het elimineren van de mogelijke hindernissen die lokale besturen ondervinden in het realiseren van de ambities binnen dit Pact;
- Haar eigen voorbeeldfunctie in te vullen en relevante actoren te overtuigen om het Pact te ondertekenen;
- In samenspraak met het middenveld, onderzoeksinstellingen en de verschillende sectororganisaties de wederzijdse engagementen i.h.k.v. het Pact op te volgen en te stroomlijnen;
- Aan lokale besturen (en/of andere actoren) de beleidsmaatregelen, voorzien door de Vlaamse, Federale en Europese begroting, actief en stelselmatig te promoten die nuttig kunnen zijn om mee de doelstellingen van het Pact te realiseren;
- Teer bijkomende ondersteuning van de klimaatpactacties van de gemeenten die het Pact ondertekenen, in een extra jaarlijks budget van 10.000.000 euro, evenals een vast gedeelte van de vrij beschikbare middelen binnen het Vlaams klimaatfonds, te voorzien. Deze budgettaire engagementen kunnen aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid.

### Financiële middelen

Het LEKP is een inspanningsverbintenis. De wederzijdse engagementen staan duidelijk in het Pact en de financiële ondersteuning wordt gekoppeld aan het ondertekenen ervan. Het betreft een trekkingsrecht met 50%-cofinanciering: het "1 euro voor 1 euro"-principe wordt gehanteerd. Vlaanderen vraagt dat de totale uitgaven voor klimaatacties dus minstens het dubbele van de verkregen subsidie bedraagt. Op die manier toont ook de gemeente haar engagement.

Het zijn niet louter investeringskosten die kunnen gesubsidieerd worden. Flankerende uitgaven, zoals de samenwerking met een andere partner alsook de eigen personeelskosten kunnen eveneens hiermee gefinancierd worden.

De reeds genomen maatregelen in 2021 die passen in het kader van het LEKP kunnen meegenomen worden bij de doelstellingen die het Pact wil halen tegen 2030. De werkingsperiode van het Pact start immers vanaf 1 januari 2021. De uitgaven voor deze maatregelen komen echter niet in aanmerking als uitgave voor het LEKP aangezien het Pact toen nog niet ondertekend was. Het is de bedoeling om het budget voor 2021 zo veel mogelijk al uit te geven in 2022.

### Opvolging doelstellingen

Het BC

2030 vergt verschillende rapporterings- en monitoringsstappen. Vlaanderen wil hier maximaal op verder bouwen en streeft ernaar om de rapporteringslast te minimaliseren. De rapporterings- en

monitoringsstappen verbonden aan de opvolging van het BC 2030 blijven, maar Vlaanderen wil ervoor zorgen dat de gemeente slechts op één manier en op één centrale plaats dient te rapporteren. Er is een tool in opmaak die de Pactacties koppelt aan de acties in het BC 2030.

Vlaanderen

vraagt geen inhoudelijke opvolging van de genomen acties in het kader van de vier werven van het Pact

De gemeente beslist zelf waarvoor en hoe ze de financiële middelen wil gebruiken. Vlaanderen wil echt er wel de uitgaven mee opvolgen. De code ABB-LEKP-2021 dient in de jaarrekening te worden toegevoegd bij de uitgaven gekoppeld aan het realiseren van de doelstellingen in het LEKP. Het jaartal in die code verandert jaarlijks.

Bijkomend vraagt Vlaanderen om minstens 1 keer per jaar de inhoudelijke opvolging van de doelstellingen in het LEKP voor te leggen aan de gemeenteraad.

## **Juridisch kader**

- Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;
- het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030
- het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024
- art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: “De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

## **Financieel kader**

De Vlaamse overheid trekt voor 2021 een budget van ca. 24,3 miljoen euro uit dat verdeeld kan worden onder de ondertekenaars van het LEKP. In eerste instantie wordt er van uitgegaan dat alle Vlaamse gemeenten zullen intekenen op het LEKP. Dit resulteert op een voorlopig trekkingsrecht voor Dilbeek van 140.957 euro voor 2021. Ten laatste tegen 01/12/21 wordt het finale bedrag bekend gemaakt. Er wordt verwacht dat heel wat Vlaamse gemeenten het LEKP zullen ondertekenen, waardoor het finale bedrag waarschijnlijk in de lijn zal liggen van het voorlopige bedrag. De storting van het finale bedrag zal ten laatste gebeuren op 30/04/22.

In de loop van komende jaren wordt er jaarlijks een budget voorzien van 10 miljoen euro aan recurrente middelen als vast engagement.

Deze budgettaire engagementen kunnen aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid.

Daarnaast is het de bedoeling om hier ook telkens middelen uit het Vlaams Klimaatfonds aan toe te voegen. Dit bedrag fluctueert jaarlijks. Bijkomend zijn er ook andere financieringskanalen of -instrumenten die rechtstreeks verband houden met de doelstellingen van het LEKP, zoals de 150 miljoen euro voor de fietspaden, de 15 miljoen euro voor de laadpalen en de 10 miljoen euro voor de deelmobiliteit.

## **Beslissing**

### **Met algemene stemmen**

**Artikel 1.** De gemeente beslist om het Lokaal Energie- en Klimaatpact te ondertekenen.

---

## Burger & Omgeving - Openbare Ruimte

### 15. GR: Kennisgeving aanvullende verkeersreglementen

---

#### Toelichting

De gemeenteraad besliste op 20.10.2009 om het vaststellen van aanvullende verkeersreglementen met een lokaal impact te delegeren naar het college van burgemeester en schepenen, mits ze ook ter kennisgeving voor te leggen aan de gemeenteraad.

Het gaat om volgende aanvullende verkeersreglementen :

C. 29.03.2021

- oversteekplaats voor voetgangers kruispunt Sint-Alenalaan - Levoldlaan Dilbeek
- oversteekplaats voor voetgangers aan treinstation Dilbeek - Stationsstraat t.h.v. nr 301
- parkeerverbod Kasteellaan Groot-Bijgaarden t.h.v. nrs 35, 37, 39 en 60 en Kerkstraat Sint-Ulriks-Kapelle t.h.v. 11

C. 31.05.2021 :

parkeerplaatsen voor personen met een handicap in de :

- Kasteellaan 55 Groot-Bijgaarden
- Nieuwe Gentsesteeweg 10 bus 404 Groot-Bijgaarden
- Ninoofseesteeweg 897 Schepdaal

#### Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 40 § 3 en 41
- Wet van 16.03.1968 op de politie van het wegverkeer
- KB van 01.12.1975 inzake het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- MB van 11.10.1976 inzake de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens
- Ministeriële omzendbrief van 14.11.1977 inzake de aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens
- Gemeenteraadsbesluit van 20.10.2009 inzake delegatie vaststellen aanvullende verkeersreglementen met lokaal impact

#### Beslissing

**Artikel 1.** De gemeenteraad neemt kennis van volgende door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde aanvullende verkeersreglementen :

C. 29.03.2021

- oversteekplaats voor voetgangers kruispunt Sint-Alenalaan - Levoldlaan Dilbeek
- oversteekplaats voor voetgangers aan treinstation Dilbeek - Stationsstraat t.h.v. nr 301
- parkeerverbod Kasteellaan Groot-Bijgaarden t.h.v. nrs 35, 37, 39 en 60 en Kerkstraat Sint-Ulriks-Kapelle t.h.v. 11

C. 31.05.2021 :  
parkeerplaatsen voor personen met een handicap in de :  
- Kasteellaan 55 Groot-Bijgaarden  
- Nieuwe Gentsesteenweg 10 bus 404 Groot-Bijgaarden  
- Ninoofsesteenweg 897 Schepdaal

---

## Financiën - Backoffice

16. GR: verhuur via rentmeesterschap van parkeerplaatsen en bedrijfsruimte in de brandweerkazerne te Dilbeek - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

---

### Toelichting

De gemeenteraad keurde op 27 april 2021 de lastvoorwaarden en gunningswijze goed voor de opdracht van verhuur via een makelaar/immokantoor (optie rentmeesterschap) van parkeerplaatsen (verdieping - 1), bedrijfsruimte (verdieping+2) en verkoop van parkeerplaatsen (verdieping -2) van de nieuwe brandweerkazerne.

De procedure werd afgerond door het college op 12 juli 2021. Er was slechts 1 inschrijver voor het perceel over de verkoop van parkeerplaatsen. Dat perceel werd gegund. Voor de percelen over het verhuren van parkeerplaatsen en de bedrijfsruimte was er geen enkele inschrijver.

Het bestek werd aangepast in de hoop dat het nu meer potentieel heeft voor mogelijke inschrijvers. De optie rentmeesterschap werd verwijderd en maakt nu volledig deel uit van het bestek. De punten voor de gunningscriteria werden ook aangepast.

In het kader van de opdracht "verhuur via rentmeesterschap van parkeerplaatsen en een bedrijfsruimte in de nieuwe brandweerkazerne te Dilbeek" werd een bestek met nr. 2021038 opgesteld door de dienst financiën.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

\* Perceel 1 (verhuur van autostaanplaatsen), raming: € 24.149,00 excl. btw of € 29.220,29 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Verhuur van bedrijfsruimte), raming: € 133.646,00 excl. btw of € 161.711,66 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 157.795,00 excl. btw of € 190.931,95 incl. 21% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om het bestek goed te keuren omdat het rentmeesterschap een looptijd heeft van 9 jaar.

### Juridisch kader

decreet lokaal bestuur  
wetgeving overheidsopdrachten

### Financieel kader

- 2025D3AP02A006
- AR 22100007
- BV 0410

## Beslissing

**22 ja:** Janssens Dirk, Willen Marc, De Win Harry, Vanden Meerssche Paul, Valkeniers Michel, Platteau Stefaan, Staquet Nathalie, Van den Houte Anneleen, De Dobbeleer Frank, Erkelbout Jan, Hellinckx Karine, Segers Willy, Dedobbeleer Kurt, Savenberg Bob, Deleu Luc, Van Hove Diane, Quaghebeur Stijn, Rons Alexis, Janssens Linda, Walravens Joseph, Pardon Guy, Zelderloo Walter

**5 nee:** De Clerck Frank, Vanderoost Jef, Groenweghe Nele, Zelderloo Elke, Roesems Gino

**5 onthoudingen:** De Jonge Jasper, De Ridder Karel, El Hajui Rachid, Peeters Kris, De Schrijver Reindert

**Eén raadslid bracht geen stem uit.**

**Artikel 1.** Het bestek met nr. 2021038 en de raming voor de opdracht “verhuur via rentmeesterschap van parkeerplaatsen en een bedrijfsruimte in de nieuwe brandweerkazerne te Dilbeek”, opgesteld door de dienst financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 157.795,00 excl. btw of € 190.931,95 incl. 21% btw.

**Artikel 2.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

**Artikel 3.** De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

---

## Organisatie - Team

17. GR: Vraagstelling openbare zitting

---

### Toelichting

Artikel 19 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat raadsleden vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda staan.

#### 1. Vraag van raadslid Harry De Win:

Ruim 2 jaar geleden stelde ik op een gemeenteraad de vraag om de sportvelden in Dilbeek rookvrij te maken. 1 jaar geleden stelde ik de vraag hoever het stond met implementatie.

Vandaag zou ik graag weten of de sportvelden rookvrij worden gemaakt en zo ja wanneer dit zal gebeuren

Schepen Walter Zelderloo antwoordt dat in 2020 en in 2021 het dossier gepauzeerd werd omwille van de vele richtlijnen en maatregelen die burgers moesten volgen en ook omdat de focus van de diensten lag op het beheersen van de coronacrisis. Uiteraard weten we dat het voor kinderen een goede zaak zou zijn om alle sportvelden rookvrij te maken.

Maar het rookvrij maken van een sportveld is meer dan gewoon een bord plaatsen... Het vraagt overleg met de sportverenigingen die op die locatie actief zijn, het vraagt om een visie, het vraagt om het creëren van draagvlak bij de verenigingen en hun leden, ...

Een van de vragen is of je de locatie volledig rookvrij gaat maken en er nergens meer gerookt mag worden. Of dat je toch nog een rookzone voorziet. Ook hier zijn vaak uiteenlopende ideeën over. Dit hebben we reeds in de praktijk vastgesteld en vermoedelijk zal het in verenigingen niet anders zijn. Het vraagt om het voorbereiden van communicatie naar de verenigingen, naar de leden van al die verenigingen,... Het vraagt ook om leden van verenigingen op te leiden zodat ze diegenen die zich niet aan de afspraken houden en toch roken op een respectvolle en positieve manier kunnen spreken.

Het is dus meer dan een bord plaatsen...

Vandaag stellen we vast dat er binnen vrije tijd/sport tal van projecten zijn die de aandacht vragen van medewerkers. Helaas is dit vandaag niet één van de zaken met de hoogste prioriteit.

## 2. Vraag van raadslid Yann Robbe:

We vernamen de beslissing om de jaarmarkt in Dilbeek centrum niet te laten plaatsvinden. We begrijpen dat de organisatie van een dergelijk evenement in deze Corona-context niet eenvoudig is. Maar als we rond ons heen kijken merken we dat andere gemeenten er wel in slagen om een jaarmarkt te organiseren. Net nu we allemaal nood hadden aan een positief signaal en we onze jaarmarkt hadden kunnen aangrijpen om terug te werken aan meer sociale cohesie. Er wordt geschermd met een hoge instroom uit Brussel en meer dan 5000 deelnemers. We hebben hier volgende vragen bij:

- Op welke gegevens baseert het bestuur zich om te stellen dat er een grote instroom is van Brussel.
- Er zijn ook regels die gevolgd kunnen worden bij buitenactiviteiten met meer dan 5000 personen. Dit vereist natuurlijk een begeleiding van het jaarmarktcomité om verschillende scenario's achter de hand te hebben, net zoals onze scholen, maar ook de ouders dit hebben moeten doen en bedrijven die zich constant hebben aangepast aan de gewijzigde situatie. Waarom is dit niet gebeurt in Dilbeek?

Burgemeester Willy Segers antwoordt dat het zeker geen prettige beslissing is om als gemeentebestuur voor de tweede maal op rij een traditioneel volksfeest als Jaarmarkt Dilbeek te moeten afgelasten!

Voor de beslissing over deze editie moesten we het stellen met de voorziene maatregelen van juli omtrent het organiseren van markten van meer dan 5.000 deelnemers. De haast onhaalbare vereisten waren daarbij het afbakenen van de perimeter van de markt met ingangen én ingangscntrole en het organiseren van een eenrichtingsverkeer en circulatieplan waarbij deelnemers elkaar niet kunnen kruisen.

De versoepelingen vanaf begin september brachten helaas geen extra mogelijkheden. Gezien het noch qua inzet van personeel (dat voor een "normale" jaarmarkt al zeer aanzienlijk is) en vrijwilligers, noch vanuit logistiek oogpunt haalbaar was om de Jaarmarkeditie 2021 veilig in te richten, werd eind augustus beslist tot afgelasting.

Er waren geen andere redenen aan de grondslag van de beslissing, zeker niet de zogezegde instroom van Brussel. Een VRT-artikel plakte deze bedenking als titel boven een artikel over de jaarmarkt, maar zelf hebben wij in geen enkel opzicht hierover gecommuniceerd.

De vergelijking met andere gemeenten waar wel jaarmarkten doorgaan, of de situatie van vele scholen en bedrijven die covidmaatregelen moesten doorstaan, is niet ter zake. Vaak ging het ook om markten met minder dan 5000 deelnemers, zoals ook wij die van Schepdaal hebben laten doorgaan half september. En voor het onverantwoord gedrag van organisatoren van jaarmarkten Anderlecht en Jette – ook met meer dan 5000 deelnemers – passen wij liever dan over te gaan tot kopieergedrag.

Uiteraard hebben scholen, bedrijven en andere organisaties een zeer gewaardeerde inspanning gedaan om de covidmaatregelen op te volgen, maar die zijn in niets vergelijkbaar met het covidvrij maken, afbakenen en eenrichtingscirculatie op een publieke openbare oppervlakte met meer dan 20 verschillende toegangen en bijna 2,2 km omloop.

Deze Dilbeekse beslissing was dus gebaseerd op zeer rationele maar in deze pandemieomstandigheden zeer verantwoorde argumenten. De stapsgewijze versoepelingen van de laatste maanden gaven ons reeds de kans om inderdaad opnieuw sociale contacten en kleinere evenementen mogelijk te maken en stapsgewijs op te bouwen. En daar is met 'De Zomer van Dilbeek' heel duidelijk op ingezet.

Wij pleiten dus nog steeds voor het gezond verstand bij de versoepelingen: we herwinnen onze vrijheid stapsgewijs. Laat ons die dan ook stapsgewijs met 'gepaste evenementen' opbouwen. En er staat al heel wat op stapel voor de komende maanden die het gemeenschapsleven van Dilbeek wel degelijk doen herleven!

### **3. Vraag van raadslid Yann Robbe:**

We weten dat de vaccinatiegraad het middel is naar een grotere vrijheid van onze inwoners. De Randgemeenten, en ook Dilbeek hinken achteraan tegenover Vlaanderen. Welk initiatief neemt het Dilbeeks bestuur om deze vaccinatiegraad op te trekken?

Schepen Walter Zelderloo antwoordt dat het klopt dat de vaccinatiegraad in Dilbeek, net als die in de randgemeenten lager is dan het Vlaamse gemiddelde. Hierdoor merken we duidelijk de invloed die Brussel heeft op de vaccinatiebereidheid in de rand. Een fenomeen dat trouwens ook in Antwerpen zichtbaar is. Dit toont aan dat het opkrikken van de vaccinatiebereidheid geen lokaal, maar een regionaal of zelfs Vlaams actiepoint zou moeten zijn. We zien in de statistieken dat heel wat gebieden in Dilbeek met gemak het Vlaams gemiddelde halen. Toch zijn we niet bij de pakken blijven zitten en hebben we de afgelopen weken en maanden actief ingezet op het bereiken van leeftijdsgroepen die momenteel minder scoren in de vaccinatiegraad. Zo hebben we twee pop-up vaccinatiedagen in Ifterbeek georganiseerd, goed voor 192 extra prikken. In augustus organiseerden we vrije inloopdagen, die zeer drempelverlagend werkten. Mensen hoefden geen reservatie op voorhand te maken. We namen ook een extern communicatiebureau onder de arm om naast enkele papieren versies van affiches en flyers vooral in te zetten op campagnes op sociale media om de urgentie van het vaccineren onder de aandacht te houden.

Het hielp natuurlijk niet dat Vlaanderen vrij onduidelijk was de afgelopen weken over het einde van de campagne. Eerst werd gecommuniceerd dat 30 september de laatste prik zou worden gezet, maar intussen zijn we zelfs op 13 oktober nog nieuwe eerste prikken aan het zetten. Die mogelijkheid juichen we toe, want we krijgen nog dagelijks aanvragen voor nieuwe vaccinaties. Mensen voelen de noodzaak door het invoeren van coronapas in de Brusselse horeca of quarantainemaatregelen in de scholen.

In samenwerking met de secundaire school Don Bosco Groot-Bijgaarden organiseerden we een extra vaccinatiedag op maat van de school. En de populatiemanager zal samen met een contactpersoon van de gemeente naar de secundaire scholen in Dilbeek stappen waar de vaccinatiegraad bij de leerlingen laag is, om ook samen met hen te kijken hoe we vaccinatiemomenten kunnen organiseren.

Intussen is de vaccinatiecampagne een nieuwe fase ingegaan. Deze ochtend werden de eerste uitnodigingen naar 85+ uitgestuurd voor hun derde prik. Voor hen werd ook al een groep risicopatiënten voor hun derde prik uitgenodigd. Ook de 65+ers zullen binnenkort een uitnodiging mogen verwachten.

Het einde van de vaccinatiecampagne is nog niet meteen in zicht, wat het grote voordeel heeft dat niet-gevaccineerden langer de tijd krijgen om zich te bedenken.

### **4. Vraag van raadslid Nele Groenweghe:**

Tot op heden werd er niets gecommuniceerd over de Jogging '80. Graag kreeg ik hier duiding over.

Schepen Anneleen Van den Houte antwoordt dat een Jogging niet zomaar snel te organiseren is, zeker in een jaar van corona, waar zeer lang onduidelijk bleef welke maatregelen zouden gelden. We wisten ook niet of er een Oosthoek-tent zou ter beschikking zijn. Op het moment dat de organisatie van start moest gaan, was er nog te veel onduidelijkheid, waardoor het klassieke concept niet meer gehaald kon worden. Er komt wel een alternatief, namelijk een "Dilbeek-loopt" wintereditie in januari 2022.

## 5. Vraag van raadslid Jef Vanderoost:

Herlocalisatie recyclagepark

Het college besliste op 14/6/21 om de hoek van de Jan de Trochstraat met de Ninoofsesteenweg te kiezen als nieuwe locatie voor het gemeentelijke recyclagepark. Dit voorstel wijkt af van de voorkeur van de Gecoro, de dienst Wonen & Ondernemen en Intradura hieromtrent. Kan het college toelichten waarom toch voor deze locatie werd gekozen?

Schepen Luc Deleu antwoordt dat in eerste instantie duidelijk moet gesteld worden dat de exploitatie van het recyclagepark gebeurt door INTRADURA. Waar het park gevestigd wordt, behoort tot de bevoegdheid van de gemeente.

Het Vlaams Gewest is al lang vragende partij om het recyclagepark onder de viaduct van de Ring in Groot-Bijgaarden te verplaatsen. Intussen is die vraag gewijzigd in een aanmaning om tegen begin 2024 de ruimte vrij te maken omdat dringende herstelwerken aan het viaduct noodzakelijk zijn en niet kunnen worden uitgevoerd zolang het recyclagepark daar geëxploiteerd wordt. De "tijdelijke" omgevingsvergunning is overigens slechts geldig tot 13.8.2024.

De situatie werd intussen ook zo gevaarlijk dat de gemeente op eigen kosten (€ 30.000) stalen hangnetten moest plaatsen onder het viaduct om vallende brokstukken op te vangen.

Terugkeren naar de huidige locatie is geen optie. Adviezen van de brandweer verwijzen duidelijk naar de gevolgen voor het verkeer op de Ring in geval van brand of andere calamiteit.

En dus moest er gezocht worden naar een nieuwe locatie. Daarover werd sinds juli 2020 overlegd met de verschillende betrokken partijen, waaronder Intradura en Gecoro. In februari 2021 formuleerde het college unaniem een uiteindelijk voorstel.

Bij de keuze van een locatie moest rekening gehouden worden met verschillende criteria:

1. De locatie moet voldoende groot zijn meer bepaald minimaal tussen 8.000 en 10.000 m<sup>2</sup>
2. Een goede bereikbaarheid en ontsluiting zijn cruciaal
3. De locatie moet centraal gelegen zijn
4. Minimale hinder voor omwonenden

De administratie deed grondig onderzoek naar mogelijke locaties, waaronder in De Doylijkstraat, Stationsstraat, Oude Geraardsbergsebaan, Ninoofsesteenweg en Ijsbergstraat.

Voor al deze percelen werden de voordelen en nadelen afgewogen. Bezwaren waren o.m. te dicht bij VEN-gebied, te dicht bij natuurgebied, aanwezigheid van leidingen, flagrante inbreuken op het landschap, geen toestemming van Vlaams Gewest, en andere.

Tegelijk werd voor al deze percelen een schatting opgemaakt van kostprijs voor verwerving (op basis van prijs landbouwgebied, om te zetten via RUP) samen met de kosten van de verhuis van het huidige park. Totale raming: bijna € 2.500.000. Het verwerven van gronden in KMO zone of industriezone zou gemakkelijk leiden tot het dubbele van dit budget.

Tijdens de besprekingen met de GECORO kwamen nieuwe suggesties, onder meer de huidige voorgestelde locatie. Ook hier werd door de administratie hetzelfde onderzoek gedaan.

Bleek snel dat dit perceel aan heel wat van de vooropgestelde criteria beantwoordde: centrale ligging, goede ontsluiting, betaalbaar want landbouwgrond, weinig hinder voor de buurt.

Onder impuls van Dr Valkeniers kwam een protestactie op gang die ook leidde tot een petitie, die tot op vandaag niet werd overgemaakt aan de gemeente en waarvan we de argumentatie op dit ogenblik nog niet kennen, maar kunnen veronderstellen.

1. Mobiliteit.

Het gaat om een drukke straat met gevaarlijke kruispunten aan de Ninoofsesteenweg en de Kraanstraat. Dat het aantal verkeersbewegingen zal stijgen, is duidelijk. Maar enkel op zaterdag – wanneer er geen woon-werkverkeer is - is het park open van 10 uur tot 18.30 uur. De andere dagen is het park open van 13 tot 16 uur, dus niet tijdens de spitsuren.



Reservaties – en bijhorende bewegingen - voor het recyclagepark worden beperkt tot 10 per kwartier. Er worden ook wachtzones ingericht op het terrein en een aparte in- en uitrijstrook. Op de huidige locatie Dansaertlaan is het verkeer een stuk drukker en is er geen verkeershinder te wijten aan het recyclagepark

2. Geurhinder – lawaaihinder – ongedierte – schadelijke stoffen - ...

Wat schadelijke stoffen betreft, kunnen we duidelijk stellen dat door Intradura alle mogelijke voorzorgsmaatregelen getroffen zijn. Ongedierte en geurhinder zijn er niet in het huidige park. Er is geen reden om te vrezen dat dit wel het geval zou zijn op een andere locatie. Lawaaihinder is minimaal. Groenafval, papier, KGV enz. maken geen geluid.

De locatie is ook niet gelegen in een woonwijk: er zijn 25 woningen in een straal van 50 meter gerekend vanaf de perceelsgrenzen en 50 woningen binnen een straal van 100 meter. Aan de ene zijde is het perceel begrensd door de Ninoofsesteenweg. Die produceert meer geluid dan een recyclagepark zou kunnen produceren. Aan de andere zijde bevindt zich vooral een verhuurbedrijf van nutsvoertuigen.

3. De waarde van het vastgoed zou dalen door de aanwezigheid van het recyclagepark.

Gelet op het bovenstaande lijkt dit voorlopig een niet gefundeerde bewering.

4. Het zicht van de omwonenden.

Ten opzichte van de Ninoofsesteenweg ligt het perceel minstens twee meter boven het niveau van de steenweg zelf. Vanuit de Brouwerij Eylenbosch is het park enkel zichtbaar vanuit de uitkijktoren, niet vanuit de wooneenheden. Bovendien zou het park perfect kunnen verborgen worden achter de voorziene groenvoorzieningen. Overigens steekt een containerpark niet hoger boven het maaiveld dan de gelijkvloerse verdieping van een woning.

Huidige stand van zaken:

Het college gaf opdracht aan een advocatenkantoor om de eigenaars van de percelen te benaderen met het oog op een minnelijke verkoop. Wat het grootste perceel betreft, zou dit op dit ogenblik niet vlotten. Indien geen minnelijke verwerving mogelijk is, komt de problematiek terug naar het college en zal moeten beslist worden of er wordt overgegaan tot gedwongen onteigening of tot verder onderzoek naar een geschiktere locatie.

## 6. Vraag van raadslid Karel De Ridder:

Er is de afgelopen weken zeer veel commotie ontstaan rond de, door het SC, voorgestelde nieuwe locatie voor ons Recyclage-Park. Alsook tegenstrijdige berichten hierover vanuit de meerderheid.

1: Waarom werd het advies ivm die nieuwe locatie (vd experts) voor de gecoro, niet gevolgd door het SC...zodat we nu met een voorstel van locatie zitten in landbouwgebied, terwijl een RP thuis hoort in KMO- of industriezone?

En 2 Is het vertrek op de huidige locatie(GB) echt definitief of is/blijft er een mogelijkheid bestaan om daar terug te keren, wat zegt AWV precies hierover?

En 3 Er is de mogelijkheid om met buurgemeenten zoals Ternat en Asse die ook met Intradura een samenwerking hebben inzake RP, samen te werken en Dilbenaars (ook) daar toe te laten...In hoeverre werd deze mogelijkheid (al) afgetoetst met ID?

Schepen Luc Deleu verwijst naar het antwoord op vraag 5 en vult aan dat er via Intradura stappen worden ondernomen om in alle door hen beheerde recyclageparken dezelfde tarieven toe te passen, zodat deze recyclageparken toegankelijk zijn voor alle inwoners uit het werkingsgebied. Streefdoel is om tegen december hierin een principiële beslissing te hebben.

## 7. Vraag van raadslid Elke Zelderloo:

Vraag met betrekking tot het kruispunt Wolsemstraat-Neerstraat-Nieuwe Wolsemiaan in Sint-Martens-Bodegem:

- Wat is de stand van zaken in verband met de heraanleg?
- Wanneer worden de buurtbewoners ingelicht?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat het studiebureau vorige week een voorontwerp heeft afgeleverd voor de opstelling van het kruispunt, de heraanleg van een deel van de Neerstraat en de aanleg van een persleiding vanuit de Neerstraat naar de riolering. Het project is dus iets complexer geworden dan het oorspronkelijk plan was.

Het voorontwerp zal nu besproken worden en de raming wordt opgemaakt. Eens het technische luik is uitgeklaard, kunnen de bewoners worden ingelicht.

## 8. Vraag van raadslid Guy Pardon:

Vernieuwde borden "Dilbeek waar Vlamingen thuis zijn" werden geplaatst.

Ik zou graag willen weten:

- Hoeveel borden werden geplaatst?
- Waar werden ze precies geplaatst?
- Wie heeft de beslissing genomen? Werd een beslissing door het College genomen? Zo ja, graag een kopij van die beslissing.
- Hoeveel heeft dit initiatief gekost? (ontwerpkosten, materiaal, loonkosten van de personeelsleden – bedienden, technici, arbeiders- die meegewerkt hebben, i.a.w brutoloon + sociale lasten op die loonkosten + verzekeringspremie arbeidsongeval en burgerlijke aansprakelijkheid op die loonkosten)

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat er op 6 locaties borden vervangen zijn en er 4 reserveborden besteld zijn.

Dergelijk vervanging behoort tot de reguliere werking, waarvoor geen collegebesluit nodig is.

De totale kostprijs op basis van een eigen ontwerp, productie en plaatsing wordt geraamd op € 4.000.

Raadslid Guy Pardon vraagt een detail van deze kosten te kunnen ontvangen.

## 9. Vraag van raadslid Jasper De Jonge:

Vraag inzake heraanleg Itterbeeksebaan

Tijdens de commissie van 8 juni jongstleden werd toegelicht dat het bestuur de intentie heeft om het hoekperceel tussen de Itterbeeksebaan en de Dorpsstraat, waar nu een parking is en Frituur Jos staat, te verkopen, om middelen te voorzien voor de bouw van de nieuwe sporthal. Los van deze intentie, waar wij geen voorstander van zijn, vragen wij ons af hoe dit te rijmen valt met de plannen voor de heraanleg van de Itterbeeksebaan? Er worden immers met de heraanleg al heel wat langspaarkeerplaatsen geschraapt, met de uitleg tijdens de voorstelling voor de burgers dat deze zouden worden gebundeld op andere plaatsen, waaronder het stuk terrein dat jullie nu willen verkopen. Kan dit worden toegelicht?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat deze verkoop geen impact heeft op de inrichting van de Itterbeeksebaan. In het initiële ontwerp was dat wel het geval. In huidig ontwerp zijn veel langspaarkeerplaatsen behouden, en ter hoogte van het perceel van OCMW wordt een parkeerinham aangelegd, waardoor de mogelijke parkeerplaatsen op dit hoekperceel niet meer nodig zijn.

#### **10. Vraag van raadslid Jasper De Jonge:**

Vraag inzake padel-problematiek Itterbeek

Al enkele maanden vragen de buurtbewoners aan het bestuur rond de RCI-site om maatregelen om de overlast van de recent aangelegde padelvelden, waaronder veel geluidsoverlast tot laat 's nachts, en lichtinval in de omliggende huizen, in te perken.

Ondertussen werd er wel al een akoestische studie uitgevoerd maar op heden werden er nog geen maatregelen genomen. De overlast blijft dus duren, terwijl in andere gemeenten er wel veel sneller kan worden opgetreden, liefst zelfs voor er overlast ontstaat.

Zal het bestuur maatregelen nemen om deze overlast te beperken? Zo ja, op welke termijn?

Schepen Anneleen Van den Houte antwoordt dat het college gisteren besliste om de adviezen uit de akoestische studie uit te voeren, namelijk de plaatsing van geluidswanden van 6m hoog. De plaatsing zal wel nog een paar weken op zich laten wachten.

Ondanks het feit dat het bestuur geen initiatiefnemer is van deze padelvelden, is er voor gekozen om hierin naar de burgers toe toch verantwoordelijkheid op te nemen.

#### **11. Vraag van raadslid Rachid El Hajui:**

Ventilatie op school en woonzorgcentra

Ventilatie op scholen moet een bijzonder belangrijke prioriteit zijn voor een gemeente die aan de gezondheid van onze kinderen denkt. Een goede ventilatie is belangrijk niet alleen tegen virussen maar ook voor kinderen die astma of allergieën hebben bijvoorbeeld. Dat heeft ook gevolgen op de resultaten van het kind.

Een optimaal binnenklimaat is belangrijk voor het welbevinden van de leerlingen en het onderwijspersoneel in de school. Meer ventilatie voor meer gezondheid en vrijheid om de mondmaskers na advies van virologen te kunnen laten wegvallen.

Daarom is een kwaliteitsvolle ventilatie in scholen en woonzorgcentra een belangrijk aandachtspunt waaraan een gemeente niet mag voorbijgaan! Een goede ventilatie is immers een efficiënt en probaat middel om preventief het besmettingsrisico drastisch te verminderen of te voorkomen in ruimten waarin men in groep verblijft. Ook allerlei allergieën krijgen aldus minder kans. Bovendien kan een slechte luchtkwaliteit leiden tot meerdere gezondheidsklachten zoals hoofdpijn, irritaties van ogen, hoesten, sufheid...Erg belangrijk dus om te zorgen voor een gezond binnenmilieu.

Een goede ventilatie moet dus een beleidsprioriteit worden om de kwaliteit van de lucht binnen te garanderen in scholen en woonzorgcentra, overall in ruimten waar grotere groepen samen zijn. Het is voor de sociale, psychologische en intellectuele ontwikkeling van kinderen en jongeren zo noodzakelijk dat ze naar school kunnen gaan. Dat is veel beter dan in quarantaine geïsoleerd thuis via het computerscherm les onderricht te krijgen. Scholen moeten open kunnen blijven om rechtstreeks met elkaar te kunnen communiceren en goed te functioneren. Een school is er immers niet alleen om te leren en te studeren, maar om bovendien meer mens te worden via de sociale contacten met elkaar in wederzijds respect; om een kritische geest te ontwikkelen alsook een gevoeligheid voor ethische

waarden! Het is van essentieel belang dat kinderen en jongeren zich goed voelen in hun vel en zelfvertrouwen opbouwen!

Ook de kwetsbare ouderen in de woonzorgcentra moeten zich voldoende veilig kunnen voelen, sociale contacten kunnen bewaren en zonder angst elke nieuwe dag vol vertrouwen tegemoet kunnen zien!

Virussen hebben en zullen altijd blijven bestaan tegen wil en dank.

Hieronder zijn er sterkere en zwakkere, gevaarlijke en minder gevaarlijke.

We hebben met virussen leren leven door onze gewoonten en ons gedrag aan te passen in ons dagelijks leven om zoveel mogelijk de algemene volksgezondheid te waarborgen.

Aan mijn beschouwingen en bezorgdheden wil ik enkele vragen koppelen.

#### Vraag 1

Investeren in een goed ventilatiesysteem om klaslokalen te ventileren is de beste optie om de kwaliteit van de lucht binnen te garanderen. Vindt het college deze optie als een te vervullen opdracht!? Zo ja, voor welk kwaliteitsvol apparaat hebben jullie een voorkeur? Hebben jullie voor deze investering al een begroting opgemaakt?

#### Vraag 2

Wat hebben jullie tot nu toe reeds gedaan om de kwaliteit van de lucht binnen in woonzorgcentra te garanderen?

#### Vraag 3

Om goed te ventileren hebben onze scholen adviezen gekregen om zoveel mogelijk ramen en deuren open te laten om het besmettingsrisico te verkleinen. Maar wat zal er gedaan worden wanneer het weer kouder wordt? Wanneer de verwarmingsinstallatie continu moet draaien door het open laten van ramen en deuren zullen de verwarmingskosten ook sterk oplopen wat economisch en ecologisch ook niet zo goed is. Hoe denkt de gemeente dit probleem op te lossen?

#### Vraag 4

Co2-meters evalueren de kwaliteit van de lucht binnenin en helpen bepalen of extra verluchting nodig is. Daarom is het essentieel dat elk lokaal over een betrouwbare co2-meter beschikt. Is dit actueel reeds het geval? Indien niet, dan vraag ik jullie om de vereiste acties te ondernemen zodat elk klaslokaal hierover beschikt met het oog op de gezondheid van leraren en leerlingen.

Schepen Luc Deleu antwoordt dat hij niet zal reageren op de lange inleiding. Het lijkt er immers op dat de vraag stellen belangrijker is dan het te verwachten antwoord. De vraag staat vol waarheden, die iedereen met een beetje gezond verstand zal onderschrijven, ook de gemeente. Tenzij je zou veronderstellen dat de gemeente niet zou bekommerd zijn om het welzijn van een belangrijk deel van haar inwoners, en dit na alle inspanningen die de gemeente leverde om het hoofd te bieden aan de crisis.

Het is ook vanzelfsprekend dat de versoepeling van de coronamaatregelen niet mag leiden tot het verslappen van de aandacht naar nuttige en nodige maatregelen om verdere verspreidingen tegen te gaan. De vaccinatiegraad is daarbij cruciaal. Vaccinatie ook bij jongeren en meer bepaald 12 tot 17 jarigen.

Minister Frank Vandenbroucke waarschuwt bij het voltijds opengaan van de scholen om de veiligheidsmaatregelen te respecteren. Bij deze maatregelen worden de CO2 meters niet vermeld, noch verplicht. Ook Minister WEYTS, bevoegd voor Onderwijs, maakt de CO2 meters niet verplicht.

In ons gemeentelijk onderwijs zijn geen CO2 meters geplaatst in de klaslokalen of de gemeenschappelijke ruimtes. Wel wordt de nadruk gelegd op ventilatie. Open ramen en deuren. Regelmatig buitenactiviteiten enz. Op dit ogenblik is er geen budget voorzien voor de plaatsing ervan.

In het woonzorgcentrum zijn er in totaal 8 CO2 meters geplaatst, op de drukste plaatsen.

Aan de preventieadviseur wordt gevraagd in overleg te gaan met de schooldirecties om na te gaan of CO2 meters nuttig, nodig of noodzakelijk zijn en zo ja, waar. Na overleg met de betrokken diensten zal

het college oordelen over de opportuniteit van het nemen van verdere maatregelen tot bescherming van de gezondheid van haar inwoners.

### **12. Vraag van de fracties DNA!, Reindert De Schryver en CD&V, Nele Groenweghe :**

Wij vernamen dat de vrijwilligers vd buitenschoolse opvang/huiswerkbegeleiding onlangs geïnformeerd werden over het feit dat ze id toekomst niet meer nodig zijn (of zo is het bij een aantal onder hen toch overgekomen).

Er werd hiervoor naar een recent decreet

verwezen, <https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/60A7D2B4364ED9000800052D>. Wij lezen in dat besluit dat het lokaal bestuur verantwoordelijk is

voor de organisatie vd buitenschoolse kinderopvang en dat er oa bijzondere aandacht moet gaan naar kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte. Wij zien niet direct incompatibiliteit/onverenigbaarheid met de huidige huiswerkbegeleiding door vrijwilligers. Integendeel misschien zelfs eerder kansen voor complementariteit.

Vandaar onze vraag of hier wat meer info over verschaft worden? (desnoods tijdens een volgende GR-commissie)

Schepen Walter Zelderloo antwoordt dat we deze vraag zeker zullen meenemen. Deze huiswerkbegeleiding, die stopgezet werd omwille van corona, zal zeker heropgestart worden. Hij stelt voor het dossier naar de gemeenteraadscommissie te brengen.

### **13. Vraag van raadslid Reindert De Schryver:**

Week vd mobiliteit (16-22/9)

Kan er id toekomst id week vd Mobiliteit geen werk gemaakt worden van 1 of meerdere sensibiliseringsacties?

(hoeft daarom niet door de gemeente zelf georganiseerd te worden en/of kan gekoppeld worden aan Dvvd).

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat sensibilisering inderdaad nog een pijnpunt is. Dat heeft te maken met de vele projecten in de meerjarenplanning die we, met de beschikbare mensen, al maar met moeite kunnen realiseren. Mogelijk kan de geplande aanwerving van een communicatiepartner voor de stroom hier een verbetering brengen.

Schepen Anneleen Van den Houte verwijst, als succesvolle sensibiliseringsactie, naar de organisatie in 2019 van een groot verkeersfestival voor de scholen, dat zeker voor herhaling vatbaar is.

## BESLOTEN ZITTING GEMEENTERAAD

---

### Politie

18. GR: POL: Pensioenaanvraag van een inspecteur van politie

---

Afwezig: Vanhee Fré