

OCMW- EN GEMEENTERAAD



Zitting van 23 maart 2021

Aanwezig: Biesmans Lucille, Platteau Stefaan, Pardon Guy, Segers Willy, Zelderloo Walter, De Ridder Karel, Deleu Luc, Zelderloo Elke, Valkeniers Michel, Vanderoost Jef, Janssens Linda, Staquet Nathalie, Quaghebeur Stijn, De Dobbeleer Frank, Van Hove Diane, Van den Houte Anneleen, Vanden Meerssche Paul, Janssens Dirk, Erkelbout Jan, Willen Marc, Roesems Gino, Rons Alexis, Hellinckx Karine, De Win Harry, Groenweghe Nele, Vanhee Fré, Peeters Kris (vanaf punt 8), Walravens Joseph, Savenberg Bob, De Jonge Jasper, El Hajui Rachid, Robbe Yann, De Clerck Frank, De Schrijver Reindert, Vanden Houte Marianne

Verontschuldigd: Dedobbeleer Kurt

Verslag goedgekeurd op 27.04.2021

Namens de raad,

Marianne Vanden Houte Algemeen directeur 	Michel Valkeniers Voorzitter 
--	---

INHOUD

Openbare zitting ocmw-raad	3
Organisatie - Team	3
1. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 23.02.2021	3
Openbare zitting gemeenteraad	4
Organisatie - Team	4
2. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 23.02.2021	4
Financiën - Backoffice.....	4
3. VERDAAGD - GR: Verkoop en verhuur (optie via rentmeesterschap) van parkeerplaatsen en bedrijfsruimte in de brandweerkazerne te Dilbeek - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze 4	4
BZ-WO-OR - Openbare Ruimte.....	4
4. GR: Aanstelling van 4 vaststellers in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties 4	4
BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen	5
5. GR Bepaling van de duurtijd van een conformiteitsattest	5
BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen	7
6. GR: OMV - 2020/313 - de heer Jean Ceuppens - het slopen van een industriële site en het bouwen van KMO-units met private weginis: goedkeuring over de aanleg en wijziging gemeentewegen.....	7
BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen	9
7. GR: OMV - V 2020/042 - de heer René TRULLEMANS - het opdelen van een terrein in 4 bouwloten (na slopen bestaande woning).....	9
BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen	12
8. GR: Aanvraag tot planologisch attest 2020/1 - Thermen Dilbeek - Kattedroekstraat 284 en 290 te 1700 Dilbeek	12
Organisatie - Team	22
9. GR: toegevoegd agendapunt ingediend door raadslid Rachid El Hajui: zorgparkeren.....	22
Organisatie - Team	23
10. GR: Vraagstelling openbare zitting.....	23

OPENBARE ZITTING OCMW-RAAD

Organisatie - Team

1. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 23.02.2021

Afwezig: Peeters Kris

Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de OCMW-raad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomen'.

Juridisch kader

- DLB: artikel 32, 277 en 278 § 1

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de OCMW-raad van 23.02.2021 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De notulen van de openbare zitting van de OCMW-raad van 23.02.2021, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomen', worden goedgekeurd.

OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

Organisatie - Team

2. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 23.02.2021

Afwezig: Peeters Kris

Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

Juridisch kader

- DLB: artikel 32, 277 en 278 § 1

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 23.02.2021 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 23.02.2021, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

Financiën - Backoffice

3. VERDAAGD - GR: Verkoop en verhuur (optie via rentmeesterschap) van parkeerplaatsen en bedrijfsruimte in de brandweerkazerne te Dilbeek - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Afwezig: Peeters Kris

Tussenkomsten

Er wordt aangegeven dat er nog 2 fouten in het bestek staan, die zullen worden aangepast. Nazicht van de gekozen procedure in functie van de Europese drempels.

BZ-WO-OR - Openbare Ruimte

4. GR: Aanstelling van 4 vaststellers in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties

Afwezig: Peeters Kris

Toelichting

Op 19.12.2017 keurde de gemeenteraad de oprichting van de dienst gemeenschapswachten goed. Op dit moment heeft de gemeente Dilbeek 3 gemeenschapswachten waarvan nog 1 persoon in opleiding. De gemeenschapswachten worden voornamelijk ingezet voor sensibilisering.

Enkel vaststellers, aangesteld door de gemeenteraad, zijn bevoegd om inbreuken, welke uitsluitend kunnen bestraft worden met een GAS-boete, vast te stellen.

Volgens het KB van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (artikel 21 §1, 1°) kunnen gemeentebambtenaren die voldoen aan de door de Koning vastgelegde minimumvoorwaarden en na aanstelling door de gemeenteraad, inbreuken vaststellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties.

De gemeentelijke vaststellers moeten voldoen aan de voorwaarden opgesomd in het Koninklijk besluit van 21 december 2013 betreffende de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties.

Om de functie van vaststellend ambtenaar te kunnen uitvoeren, dient een opleiding te worden gevolgd van 40 uren over een periode van maximaal 10 dagen en slagen voor het examen.

Tom Loobuyck (gemeenschapswacht), Frank De Baetzelier (sport), Viktoriya Popova (gemeenschapswacht in opleiding) en Sandra Bossuyt (coördinator gemeenschapswacht), voldoen aan de minimumvoorwaarden zoals opgelegd in het KB van 24 juni 2013 en legden met succes het examen af.

Juridisch kader

- wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- KB van 21 december 2013 betreffende de minimumvoorwaarde inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Tom Loobuyck, Frank De Baetzelier, Viktoriya Popova en Sandra Bossuyt worden aangesteld als vaststellende ambtenaren.

Tussenkomen

Een overzicht van de GAS-boetes, volgens type van inbreuk, moet overgemaakt worden aan raadslid Elke Zelderloo.

BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen

5. GR Bepaling van de duurtijd van een conformiteitsattest

Afwezig: Peeters Kris

Toelichting

Op 1 januari 2021 trad de Vlaamse Codex wonen 2021 ter vervanging van de Vlaamse wooncode. Deze codex bepaalt de procedures rond onder andere woonkwaliteit.

Eén van de veranderingen binnen dit decreet is de aanpassing van de technische verslagen waarvan gebruik wordt gemaakt tijdens een technische controle van de woningen.

Dergelijke controles kunnen doorgaan in het kader van een klacht binnen de procedure ongeschikt/onbewoonbaar, of binnen de aanvraag van een conformiteitsattest. Daarbij wordt aangetoond dat de woning al dan niet voldoet aan de minimale kwaliteitseisen die binnen deze codex worden opgelegd.

Een van de opdrachten van de gemeente is de 'woonkwaliteitsbewaking'. Dilbeek kiest voor een preventief beleid door het gebruik van conformiteitsattesten aan te moedigen en te faciliteren. Een conformiteitsattest wordt uitgereikt na een kwaliteitsonderzoek van een woning waarbij wordt gekeken naar de kwaliteitsnormen zoals die worden opgelegd in de Vlaamse codex wonen 2021. Deze controles worden uitgevoerd door een technisch adviseur van het intergemeentelijk samenwerkingsverband woonwinkel West-Brabant of door een gewestelijk ambtenaar van Wonen-Vlaanderen. De administratieve afhandeling gebeurt door het team Wonen & Ondernemen.

Gelet op de veranderende wetgeving dient het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2018 houdende de beperking van de duurtijd van de conformiteitsattesten te worden aangepast.

Standaard is een conformiteitsattest 10 jaar geldig.

Voorstel om de duurtijd te beperken:

- Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 10 jaar indien het conformiteitsattest maximaal 3 gebreken van categorie I vermeldt.
- Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 5 jaar indien het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt.
- De geldigheidsduur van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 31/12/2022 indien niet voldaan is aan de dubbelglasvereiste.
- De geldigheidsduur van conformiteitsattesten die zijn uitgereikt blijft ongewijzigd.

Deze maatregel maakt deel uit van het actieprogramma van de intergemeentelijke vereniging Woonwinkel West-Brabant waarvan het programma werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 september 2019.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur
- besluit gemeenteraad van 24 september 2019 houdende de subsidieaanvraag voor het intergemeentelijk project lokaal woonbeleid Woonwinkel West-Brabant, met als aanvullende activiteit 2_3: "De gemeente beperkt de geldigheidsduur van conformiteitsattesten".
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021
- Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021
- Besluit van de gemeenteraad van 18 december 2018 betreffende de beperking duurtijd CA binnen de Vlaamse wooncode

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Doel

Een conformiteitsattest geeft aan dat een woning of kamer, die verhuurd wordt of te huur gesteld wordt als hoofdverblijfplaats, voldoet aan de veiligheids- en kwaliteitsnormen vastgesteld in de Vlaamse Codex Wonen. Het conformiteitsattest vermeldt ook de toegestane maximale woningbezetting. Standaard is een conformiteitsattest 10 jaar geldig. Door deze standaard geldigheidsduur in bepaalde situaties te beperken, kan de gemeente ertoe bijdragen dat de kwaliteit van verhuurde, te huur aangeboden of ter beschikking gestelde woningen verhoogt.

Artikel 2. Context

Alvorens een conformiteitsattest afgeleverd kan worden, wordt een conformiteitsonderzoek door een technisch adviseur in de woning uitgevoerd. Hiervoor gebruikt de technisch adviseur vanaf 01/01/2021 het technisch verslag zoals bijgevoegd in bijlage bij dit besluit. Dit technisch verslag werkt met gebreken van 3 categorieën. Een gebrek wordt in een bepaalde categorie ondergebracht afhankelijk van de aard van het gebrek:

- Categorie I: zijn kleine gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden of die potentieel kunnen uitgroeien tot ernstige gebreken;
- Categorie II: zijn ernstige gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden maar die geen direct gevaar vormen voor hun veiligheid of gezondheid, waardoor de woning niet in aanmerking zou komen voor bewoning;
- Categorie III: zijn ernstige gebreken die mensonwaardige levensomstandigheden veroorzaken of die een direct gevaar vormen voor de veiligheid of de gezondheid van de bewoners, waardoor de woning niet in aanmerking komt voor bewoning.

Een woning kan pas een conformiteitsattest krijgen als ze minder dan 7 gebreken van categorie I heeft en uiteraard geen enkel gebrek van categorie II of III.

Artikel 3. Beperking geldigheidsduur

Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 10 jaar indien het conformiteitsattest maximaal 3 gebreken van categorie I vermeldt.

Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 5 jaar indien het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt.

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 31/12/2022 indien niet voldaan is aan de dubbelglasvereiste.

De geldigheidsduur van conformiteitsattesten die zijn uitgereikt voor de ingang van dit besluit, blijft ongewijzigd.

Artikel 4. Toepassingsgebied

Dit besluit is van toepassing op alle conformiteitsattesten die afgeleverd worden vanaf de inwerkingtreding van dit besluit, ongeacht de instantie die een conformiteitsattest aflevert.

Artikel 5. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf 1 april 2021. Het besluit betreffende het afleveren van een conformiteitsattest goedgekeurd op 18 december 2018 wordt opgeheven van 1 april 2021.

BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen

6. GR: OMV - 2020/313 - de heer Jean Ceuppens - het slopen van een industriële site en het bouwen van KMO-units met private wegenis: goedkeuring over de aanleg en wijziging gemeentewegen
-

Afwezig: Peeters Kris

Toelichting

Op 16 september 2020 werd door de heer Jean Ceuppens wonende Geraardsbergsestraat 42 te 1703 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het slopen van een industriële site en het bouwen van KMO-units met private wegenis. De aanvraag situeert zich in de industriezone Gosset en paalt zowel aan de Brusselstraat als aan de Stationsstraat. Het projectgebied heeft een oppervlakte van 1,08 ha. Alle bebouwing op de site wordt gesloopt. Vervolgens zullen er 25 KMO-units (die eventueel kunnen worden samengevoegd), verdeeld over 4 gebouwen, worden opgericht. De totale grondoppervlakte van de gebouwen bedraagt 5485,6 m². De gebouwen worden ontsloten door middel van een aan te leggen toegangsweg die de Brusselstraat met de Stationsstraat verbindt. De kortste afstand van de gebouwen gelegen aan de Stationsstraat tot de nieuwe rooilijn is 3,80 m. De inplanting van de gebouwen t.o.v. van de andere perceelsgrenzen is 5 m, behalve één gebouw dat tegen de wachtgevel van het industrieel gebouw van Brusselstraat 132 wordt opgericht. Langsheen de Brusselstraat zullen de hoekgebouwen hoger voorzien worden (8,2 m) met grotere

glaspartijen waarin kantoren kunnen ondergebracht worden. De centrale wegenis wordt aangelegd in asfalt. De wegenis wordt niet overgedragen aan de gemeente maar zal privaat blijven. De toegang tot de loodsen wordt voorzien in een polybeton. De parkeerplaatsen worden aangelegd in waterdoorlatende verharding onder de vorm van grasdallen. De rest van het terrein wordt ingegroend (voornamelijk gesitueerd aan de achterzijde van de gebouwen). De private wegenis wordt afgesloten met een slagboom. Het inrijden wordt enkel mogelijk via de Stationsstraat en het uitrijden wordt voorzien ter hoogte van de Brusselstraat. In totaal zullen er binnen de afbakening van het project (na overdracht) 54 parkeerplaatsen voorzien worden. Binnen het projectgebied wordt een elektriciteitscabine geplaatst.

Langsheen de Stationsstraat worden 6 langsparkeerplaatsen in grasdallen aangelegd. Het gedeelte van de parkeerstrook met aangelegd voetpad dat nog niet tot het openbaar domein behoort, wordt aan het openbaar domein overgedragen. Het betreft een stuk grond met een oppervlakte van ca. 99,20 m² met een breedte van 1,60 m en een lengte gelijk aan de perceelbreedte ter hoogte van de Stationsstraat (+/- 62 m).

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

Ligging:

- Groot-Bijgaarden, Brusselstraat zn en Stationsstraat zn
- Kadastraal gelegen: (afd. 4) sectie A 115 P, (afd. 4) sectie A 122 P5, (afd. 4) sectie A 122 T4, (afd. 4) sectie A 123 P, (afd. 4) sectie A 123 T en (afd. 4) sectie A 123 S

Planologische Ligging

- De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in industriegebied.
- De percelen zijn gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden", goedgekeurd op 16 december 2011. De percelen zijn gelegen binnen de afbakeningslijn van het ruimtelijk uitvoeringsplan, maar er werd geen bestemming toegekend. Bijgevolg blijft de bestemming van het gewestplan van kracht.

De percelen zijn niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of verkaveling.

Adviezen

De brandweer, Farys, Fluvius, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en het toegankelijkheidsbureau brachten een gunstig of voorwaardelijk gunstig advies uit.

De dienst Openbare ruimte bracht op 25 februari 2021 een gunstig advies met voorwaarden uit:

- De slagboom ter hoogte van de Stationsstraat moet geplaatst worden op 10 m afstand gemeten vanaf de rand van de rijbaan aan de zijde van de oneven huisnummers zodat het verkeer op de Stationsstraat niet gehinderd wordt door wachtende vrachtwagens ter hoogte van de slagboom.
- De afmetingen van de betonstraattegels moet gewijzigd worden naar 0,22/0,11/0,10.
- Het voetpad en parkeerstrook die aan de gemeente worden overgedragen, moeten na aanleg officieel worden opgeleverd aan de gemeente. De dienst openbare ruimte moet bij de aanleg en oplevering van het voetpad en parkeerstrook worden uitgenodigd om de aanleg van de werken te kunnen controleren.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan twee openbare onderzoeken.

Het eerste openbaar onderzoek werd gehouden van 12 november 2020 tot 12 december 2020.

Het tweede openbaar onderzoek werd gehouden naar aanleiding van een wijzigingslus (aangezien de aanplakking van de bekendmakingen van het eerste openbaar onderzoek niet werd gemeld) van 30 december 2020 tot 28 januari 2021.

Er werden geen bezwaren ingediend, noch tijdens het eerste, noch tijdens het tweede openbaar onderzoek.

Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II)
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten)
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen

Financieel kader

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie 2020/313, ingediend door de heer Jean Ceuppens, wonende te Geraardsbergsestraat 42 te 1703 Dilbeek, waarbij de rooilijn van de Stationsstraat plaatselijk wordt verlegd en de grond voor de nieuwe rooilijn kosteloos aan de gemeente wordt afgestaan, zoals in de toelichting van dit besluit beschreven is, wordt goedgekeurd.

BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen

7. GR: OMV - V 2020/042 - de heer René TRULLEMANS - het opdelen van een terrein in 4 bouwloten (na slopen bestaande woning)
-

Afwezig: Peeters Kris

Toelichting

Op 21 oktober 2020 werd door de heer René TRULLEMANS met als contactadres Lostraat 47 te 1703 Dilbeek een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het verkavelen van een terrein in 4 bouwloten. De aanvraag situeert zich langsheen de Kleinveldweg en bevindt zich nabij de dorpskern van Sint-Anna-Pede. De omgeving is residentieel en wordt gekenmerkt door eengezinswoningen. Het terrein heeft een oppervlakte van ca. 3.737 m², heeft een diepte van ca. 110 m en is momenteel bebouwd met een eengezinswoning. Ten zuiden en aanpalend aan het perceel bevindt zich de voetweg nr. 39, die de Plankenstraat met de Kleinveldweg verbindt. Na afbraak van de bestaande woning wordt het terrein opgesplitst in 4 bouwloten:

- Lot 1 met oppervlakte van ca. 385 m² en met bebouwbare oppervlakte van 7 x 15 m², bestemd voor een half open eengezinswoning;
- Lot 2 met oppervlakte van ca. 380 m² en met bebouwbare oppervlakte van 7 x 15 m², bestemd voor een half open eengezinswoning;
- Lot 3 met oppervlakte van ca. 592 m² en met bebouwbare oppervlakte van 7,65 x 15 m², bestemd voor een vrijstaande eengezinswoning;
- Lot 4 met oppervlakte van ca. 2.261 m² en met bebouwbare oppervlakte van 11 x 15 m², bestemd voor een vrijstaande eengezinswoning. Het betreft een bouwlot in 2^e bouworde en is bereikbaar met een eigen toegangsweg met breedte van 4 m.

Langsheen de Kleinveldweg wordt een strook grond met oppervlakte van ca. 119 m² aan de gemeente afgestaan, zodat de rooilijn op 5 m uit de as van de weg zou liggen, net zoals dit bij de aanpalende percelen reeds het geval is.

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

Ligging:

- Itterbeek, Kleinveldweg 7
- Kadastraal gelegen: (afd. 5) sectie A 302 L

Planologische Ligging

De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied, woongebied met landelijk karakter.

Adviezen

Er werd advies gevraagd aan Proximus, Farys, Fluvius en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Al deze adviesinstanties brachten een gunstig of een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het advies van de dienst Openbare ruimte afgeleverd op 12 november 2020, is als volgt gemotiveerd:

- De grondafstand wordt door de dienst openbare ruimte gunstig geadviseerd, omdat hierdoor de rooilijn gelijk wordt getrokken met de rooilijn van de naastliggende percelen. Na de bouw van de woningen zal het afgestane stuk grond door de gemeente worden ingegroend.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 24 november 2020 tot 24 december 2020.

Resultaat: 3 schriftelijke bezwaarschriften en 7 digitale bezwaarschriften.

Samenvatting van de bezwaarschriften:

De bezwaarschriften kunnen samengevat worden tot 2 bezwaren.

- **Bezwaar 1** betreft de aanwezigheid van het lot 4:
 - De woning die op het lot komt te staan zal volledig zicht hebben op onze tuin, alsook inkijk in onze woning omdat dit perceel al veel hoger ligt dan onze woning.
 - Dit lot ligt veel hoger waardoor elk raam op een tweede verdieping los inkijk zal hebben in de tuin en op het terras. Dat een enkele wandelaar een beetje inkijk heeft op de tuin is een ding maar een woning komt nog hoger te liggen en dit zou willen zeggen dat er een constante inkijk is. Ik wil graag genieten van mijn tuin, in alle privacy.
 - We vragen ons dan ook af waarom in dit geval het achterliggende gedeelte van het perceel ontsloten zou mogen worden om er een bijkomende bouwgrond van te maken. Het feit dat het perceel groot genoeg is om een toegangsweg en een huis te voorzien, lijkt ons geen reden om van de voorschriften af te wijken en is niet in overeenstemming met een duurzame ruimtelijke ordening.
 - Aangezien de woning op lot 4 in de tuinzone zou komen te liggen, zou deze zichtbaar zijn voor alle burens in de Kleinveldweg vanuit de tuin, zoals ook voor ons het geval zal zijn, met een verstorend effect tot gevolg, en ook voor de omliggende huizen in de Rollestraat en in de Plankenstraat.
 - Rechts van het perceel, over de volledige lengte van het perceel, is voetweg nr. 39 aanwezig, 'Kerkweg' genaamd, die een verbinding maakt tussen de Kleinveldweg en de kerk van Sint-Anna-Pede en deel uitmaakt van de Breugelweg. Waar wandelaars nu weides zien langs deze voetweg, zou in de toekomst een huis (en eventuele bijkomende constructies) te zien zijn. Zulke ruimtelijke 'verrommeling' komt het dorpsbeeld van Sint-Anna-Pede niet ten goede.
 - Het achterliggend gebouw in lot 4 is te moeilijk bereikbaar voor hulpdiensten (o.a. brandweer) in geval van noodgevallen/brand.

- Bezwaar 2 betreft de bebouwing van het perceel:
 - Deze semi-natuurlijke ruimte in een landelijke omgeving moet blijven wat het altijd geweest is, een groene weidezone. U zult deze opmerkingen waarschijnlijk kwalificeren als emotioneel, maar ze zijn niet beperkt tot dat, noch tot mij. Wat mij betreft voer ik volgende argumenten naar voren als:

- Verlies van privacy, stoornis en onveiligheid door de nieuwe toegangsweg tot het lot nr 4 in de huidige weidezone;

- Het niet respecteren van de afstanden tussen de woningen;

- Verdwijnen van het landelijke karakter.

- Tuinzone/weidezone dient ook zo te blijven en dient niet als bouwzone gebruikt te worden. Het ontsluiten van tuin/weidezone als bijkomende bouwgrond leidt tot verdere versnippering en verkaveling van het landschap. Wat zouden in dit geval overigens de mogelijkheden/voorschriften worden m.b.t. garage/tuinhuis/zwembad; indien toegestaan zouden bijkomende constructies in de tuin van lot 4 immers tot nog verdere bebouwing en verkleining van de beschikbare open ruimte leiden.

Beoordeling van de bezwaarschriften:

- Bezwaar 1: De aanvraag is volgens het gewestplan gelegen in woongebied met landelijk karakter. De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen maakt binnen de woongebieden met landelijk karakter een onderscheid tussen de "Landelijke dorpen en gehuchten" en de "Lintbebouwing". Aangaande de "Lintbebouwing" wordt in de omzendbrief duidelijk bepaald dat de bebouwing slechts kan toegestaan worden in functie van de voorliggende weg. Aangaande de "Landelijke dorpen en gehuchten" wordt dit niet bepaald. Dit perceel is duidelijk gelegen binnen een woongebied met landelijk karakter, type "Landelijke dorpen en gehuchten". Het woongebied met landelijk karakter is er volledig omsloten door de Rollestraat, Herdeekstraat, Plankenstraat, Lossebaan en Kleinveldweg en situeert zich in de dorpskern van Sint-Anna-Pede. Bebouwing in tweede bouwwoorde is op het perceel dus niet uitgesloten. Achterliggend het perceel bevinden zich trouwens reeds twee bouwloten in 2^e bouwwoorde, bereikbaar vanaf de Plankenstraat. Volgens de algemeen gehanteerde stedenbouwkundige bepalingen wordt bebouwing in tweede bouwwoorde enkel toegelaten indien de bebouwing toegankelijk is via een eigen toegangsweg met breedte van 4 m en indien er rondom de bouwzone een afstand van 10 m tot de omliggende percelen kan worden behouden. Aan deze voorwaarden is in de verkaveling voldaan. De 4 m brede toegang garandeert een vlotte en veilige bereikbaarheid voor het lot, ook voor hulpdiensten. Bij woningen in tweede bouwwoorde wordt doorgaans ook geen volwaardige verdieping maar enkel een verdieping onder dak toegelaten. De bouwvrije afstand van 10 m rondom de bouwzone en het niet toelaten van een volwaardige verdieping zorgen ervoor dat de inblik naar de omliggende tuinzones wordt beperkt. In de voorwaarden (aangepaste voorschriften) zal voor lot 4 worden opgelegd dat de maximale kroonlijsthoogte maximaal 3,5 m mag bedragen, de nok evenwijdig moet zijn met de noordelijke perceelsgrens, dakuitbouwen niet toegelaten zijn en de maximale dakhelling 40° mag bedragen. De nok van de woning zal zo niet hoger zijn dan 8 m en op de verdieping zullen enkel er dakvlakvensters gericht kunnen zijn naar de aanpalende percelen. Op minimaal 10 m van de perceelsgrenzen zal de hinder van de woning naar de omliggende percelen zo beperkt zijn. Het feit dat een weide verdwijnt in het dorpszicht door het creëren van het lot 4 dient ook genuanceerd te worden. De weide is in eerste instantie een tuinzone die ook een meer klassieke, residentiële invulling als tuin zou kunnen krijgen en perfect door middel van een de aanplanting van een haag aan het zicht zou kunnen onttrokken worden. Het bezwaar wordt bijgevolg niet gevolgd maar er worden in de voorwaarden wel de nodige voorschriften ingebouwd om de impact van het lot 4 op de omliggende huiskavels te beperken.
- Bezwaar 2: Gelet op de ligging in woongebied met landelijk karakter is het perceel bebouwbaar. De aanwezigheid van de weide en het landelijk karakter dienen te worden genuanceerd (zie ook bovenstaand punt). Het perceel is momenteel een grote huiskavel. Alle geldende afstandsregels worden gerespecteerd, waardoor na afbraak van de bestaande woning het perceel verdicht kan worden. Het bezwaar wordt bijgevolg niet gevolgd.

Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten).

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie V 2020/042, ingediend door de heer René TRULLEMANS met als contactadres Lostraat 47 te 1703 Dilbeek, waarbij de rooilijn van Kleinveldweg plaatselijk wordt verlegd en de grond voor de nieuwe rooilijn kosteloos aan de gemeente wordt afgestaan, zoals in de toelichting van dit besluit beschreven is, wordt goedgekeurd.

BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen

8. GR: Aanvraag tot planologisch attest 2020/1 - Thermen Dilbeek - Kattebroekstraat 284 en 290 te 1700 Dilbeek
-

Toelichting

Een planologisch attest vermeldt of een bestaand, hoofdzakelijk vergund en niet-verkrot bedrijf al dan niet behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is. Bij behoud vermeldt het planologisch attest welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden er op korte en op lange termijn mogelijk zijn. Zowel aan het behoud als aan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden kunnen voorwaarden worden verbonden.

Het planologisch attest vermeldt, rekening gehouden met de uitspraak over het behoud en de ontwikkelingsmogelijkheden, of een procedure tot opmaak of tot wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg zal worden opgestart.

In het planologisch attest worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Daarenboven houdt het planologisch attest rekening met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu, en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.

Na de goedkeuring van het planologisch attest kan meteen (en tot binnen een jaar na de afgifte van het planologisch attest) worden overgegaan tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de gewenste toestand op korte termijn. Indien het planologisch attest besluit dat het bedrijf behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is, al dan niet met ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, en als dat behoud of die ontwikkelingsmogelijkheden de opmaak of de wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg veronderstellen, dan is het betrokken bestuursorgaan ertoe verplicht om binnen het jaar na de afgifte van het planologisch attest advies te vragen over de startnota voor het ruimtelijk uitvoeringsplan.

1. Gegevens van de aanvrager en het bedrijf

De aanvraag voor het planologisch attest werd ontvangen per beveiligde zending van 29 september 2020.

De aanvraag werd ingediend door de heer Johan Van Looy, bestuurder van en namens het bedrijf THERMEN DILBEEK.BE (KBO-nummer: 0437330537) met als adres Kattebroekstraat 290 te 1700 Dilbeek.

2. Gegevens van het goed waarop dit attest betrekking heeft

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met adres Kattebroekstraat 284 en 290 te 1700 Dilbeek en met als kadastrale omschrijving 1^e afd. sec. C nrs. 94M en 95N.

3. Planologische ligging

Het terrein waarop de aanvraag betrekking heeft, is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse gelegen in woongebied met landelijk karakter (eerste 50 m gemeten vanaf de rooilijn van de Kattebroekstraat) en agrarisch gebied.

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een APA, BPA, RUP of verkaveling.

4. Volledigheid en ontvankelijkheid van de aanvraag

Op 29 oktober 2020 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard.

Bij de aanvraag werden volgende dossierstukken gevoegd, nodig om het dossier volledig te verklaren:

- Aanvraagformulier;
- Documenten die aantonen dat het bedrijf milieuvergunningsplichtig is;
- Kadastergegevens;
- Drie plannen;
 - o Plan bestaande toestand;
 - o Plan stedenbouwkundige vergunningstoestand;
 - o Plan gewenste toestand. Op dit plan moet, conform het uitvoeringsbesluit planologisch attest, een onderscheid gemaakt worden tussen gewenste ontwikkelingen op korte en op lange termijn;
- Overzichtskaart waarop alle vestigingen en sites worden aangeduid die het bedrijf in gebruik heeft, en de gronden die het bedrijf eventueel in reserve heeft;
- Foto's;
- Documenten in verband met de vergunningstoestand;
- Toelichtende tekst;
- Passende beoordeling of verscherpte natuurtoets indien vereist. Dit is niet van toepassing op dit dossier;
- Screening, ontheffing of MER indien vereist. Op 7 september 2020 werd door het Team MER van het Departement Omgeving geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Deze beslissing is bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag tot planologisch attest voor het bedrijf THERMEN DILBEEK.BE voldoet aan alle eisen om ontvankelijk te worden verklaard:

- Het betreft een **bestaand** bedrijf op een **bestaande** locatie.

- Het bedrijf is **hoofdzakelijk vergund** in de stedenbouwkundige betekenis. Artikel 4.1.1, 7°, a van de Codex RO stelt dat “*bedrijven en hun constructies slechts hoofdzakelijk vergund zijn indien de voor de normale bedrijfsvoering noodzakelijke constructies vergund of vergund geacht zijn, ook wat de functie betreft*”.

- Het bedrijf is **niet verkrot**.

- Het bedrijf is **milieuvergunningplichtig**. Onder meer volgende Vlareem rubrieken zijn van toepassing op het bedrijf:

- o 3. Afvalwater en koelwater - 3.4. het, zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie, lozen van bedrijfsafvalwater dat al of niet een of meer van de gevaarlijke stoffen, vermeld in bijlage 2C, bevat in concentraties die hoger zijn dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom “indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)” van artikel 3 van bijlage 2.3.1 van dit besluit, met een debiet: 1° tot en met 2 m³/h; b) als het bedrijfsafvalwater een of meer gevaarlijke stoffen in een hogere concentratie dan de voormelde concentraties bevat.

- o 32. Ontspanningsinrichtingen en schietstanden - 32.8. vaste baden, open zwemgelegenheden en zones voor waterrecreatie: 32.8.1. baden: alle hierna vermelde inrichtingen, met inbegrip van baden die verbonden zijn aan of die behoren tot privéclubs, campings, scholen en dergelijke, voor zover ze bestaan uit een vaste constructie: 2° hot whirlpools, dompelbaden, plonsbaden.

- **Er is een planwijziging nodig**. Het bedrijf is deels zonevreemd gelegen in agrarisch gebied. Het regulariseren van bestaande niet-vergunde constructies of het vergunnen van nieuwe constructies in het agrarisch gebied is momenteel niet mogelijk.

- Er is geen lopend of recent afgerond **planningsproces** met betrekking tot de bedrijfssite.

- Het aanvraagdossier werd niet opgemaakt door of onder supervisie van een erkend **ruimtelijk planner**.

5. Bevoegde overheid

Conform artikel 4.4.25 §2 van de Vlaamse Codex RO is de gemeenteraad bevoegd om over een aanvraag tot planologisch attest te beslissen, behalve in een limitatief aantal gevallen waarin het Vlaams gewest of de provincie bevoegd zijn. De aanvraag valt niet onder de lijst met de gevallen waarin het gewest of de provincie bevoegd zijn, waardoor de gemeenteraad bevoegd is om een beslissing te nemen aangaande aanvraag.

6. Beschrijving van het bedrijf, de omgeving en de aanvraag

Het wellnesscomplex “Thermen Dilbeek” situeert zich op ca. 700 m van de op- en afrit Kattebroek, nabij de grens met buurgemeente Sint-Agatha-Berchem. Het terrein bevindt zich in een landelijk woonlint op de hoek van de Kattebroekstraat en de Maalbeekstraat. Op het perceel bevinden zich grofweg een hoofdgebouw met oppervlakte van ca. 2000 m², een saunatuin met tal van constructies en een parking met ca. 85 parkeerplaatsen.

Thermen Dilbeek nv exploiteert sinds 1997 het wellnesscomplex en biedt een ruim aanbod van ontspanningsmogelijkheden aan. Bezoekers hebben onder meer de keuze tussen binnen- en buitensauna's, jacuzzi's, stoombad, wisselbaden, etc. Naast de thermen is er een beautyfarm, fitness en hotel met enkele kamers.

Thermen Dilbeek trekt gemiddeld 250 bezoekers per dag. Op piekdagen kan dit oplopen tot 400 bezoekers. Het wellnesscomplex kent een verschillend mobiliteitsprofiel doorheen de week, op zaterdagen of op zondagen. Tijdens de week zijn er twee drukke momenten (ca. 150 bezoekers) namelijk rond 16u en rond 20u. Het bezoekersaantal stijgt vanaf de opening om 11u gestaag naar het eerste drukke moment rond 16u. Vervolgens bouwt het aantal af tot 18u. Dit is het uur waarop een eerste groep bezoekers huiswaarts keert. Een volgend druk moment (ca. 150 bezoekers) situeert zich rond 20u. Vervolgens daalt de bezoekers geleidelijk tot de sluiting om 24u. Op zaterdagen, en tijdens de vakantieperiodes, bevindt het zwaartepunt (ca. 150 bezoekers) van het aantal bezoekers zich tussen 12u 's morgens en 22u 's avonds. Op zondag, en tijdens afzonderlijke feestdagen (bv. wapenstilstand), komen de meeste bezoekers aan rond 12u 's middags om vervolgens rond 20u huiswaarts te keren. Op zondagen is Thermen Dilbeek vroeger open (vanaf 9u 's ochtends) met een 50-tal bezoekers tot 11u. Rond de middag komt het gros van de bezoekers toe.

Het volledige plangebied is in eigendom van Thermen Dilbeek. Het bedrijf situeert zich momenteel volledig op het perceel Kattebroekstraat 290 (kadastraal gekend als 1° afd. sec. C nr. 95N) met

oppervlakte van ca. 7.000 m². Het bedrijf wenst uit te breiden met het perceel Kattebroekstraat 284 (kadastraal gekend als 1^e afd. sec. C nr. 94M) met een oppervlakte van ca. 1.000 m². Op dit perceel bevinden zich momenteel een woning (half open verband met tuinzone). Het plangebied heeft een breedte van ca. 93 m gemeten langsheen de Kattebroekstraat en diepte van ca. 87 m gemeten langsheen de Maalbeekstraat.

Gewenste toestand korte termijn

De korte termijn bestaat uit volgende elementen:

1. Regulariseren van de zonevreemde constructies;
2. Herinrichten en ingroenen van de parking;
3. Regulariseren van de zone-eigen, maar vooralsnog niet vergunde constructies;
4. Visueel bufferen door middel van een houten gevelbekleding en een haag;
5. In gebruik nemen van de tuin van het links aanpalende perceel (1^e afd. sec. C nr. 94M);
6. Voorzien van een 'Kuori-sauna';
7. Voorzien van een wandelgang naar het aanpalende gebouw (incl. doortrekken veranda).

1. Regulariseren van de bestaande, niet-vergunde zonevreemde constructies

Volgende bestaande zonevreemde constructies, gelegen in het agrarisch gebied, wenst men te kunnen te regulariseren:

- Overdekte buitenjacuzzi. De totale oppervlakte van de constructie bedraagt 20,6 m². De constructie heeft een zadeldak met een maximale nokhoogte van 4,4 m.
- Overdekte buitendoucheruimte met buitenjacuzzi. De totale grondoppervlakte van de constructie bedraagt 19,5 m². De constructie heeft een licht hellend dak met maximale kroonlijsthoogte van 2,5 m.
- Buitensauna. De sauna is cirkelvormig met een diameter van 7 m. De totale grondoppervlakte van de buitensauna bedraagt 35 m². De sauna heeft een nokhoogte van 6 m.
- Buitensauna. De sauna is ellipsvormig. De voorgevelbreedte bedraagt 3,8 m, de bouwdiepte bedraagt 7 m. De totale grondoppervlakte van de buitensauna bedraagt 26,6 m². De nokhoogte van de buitensauna bedraagt 2,9 m.
- Buitensauna. De sauna is balkvormig. De voorgevelbreedte bedraagt 7,5 m, de bouwdiepte bedraagt 8,5 m. De totale grondoppervlakte van de buitensauna bedraagt 64 m². De kroonlijsthoogte van de buitensauna bedraagt 2 m. De nokhoogte van de buitensauna bedraagt 2,7 m.
- Buitenzwembad. De totale grondoppervlakte van het zwembad bedraagt 78 m². Het zwembad is in de grond ingebouwd. De diepte van het zwembad bedraagt 1,8 m (incl. bodemmateriale). Het buitenzwembad bevindt zich tegen de achtergevel van het hoofdgebouw .
- Magazijn voor overdekte opslag. Het magazijn heeft een onregelmatige vorm. De totale grondoppervlakte van het magazijn bedraagt 49 m². De maximale hoogte van het magazijn bedraagt 2,80 m. Het magazijn is afgewerkt met aluminium.
- Siervijver. De siervijver is ellipsvormig en heeft een grondoppervlakte van ca. 130 m².
- Verharding voor ligweide. De ligweide is deels verhard en deels groen. De verharde zone (in klinkers) heeft een oppervlakte van ca 725m².
- Parking. De parking is niet vergund voor wat betreft het gedeelte van de parking gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag voorziet om de volledige parking her aan te leggen in klinkers en grasdallen. Momenteel zijn de parkeerplaatsen niet afgebakend. Na de heraanleg zal de parking 75 parkeerplaatsen tellen.
- Aanbouw met afdak. Het gebouw is vormgegeven als houten chalet en staat tegen het hoofdgebouw . Een gedeelte van het gebouw doet dienst als luifel waar ligstoelen onder staan. Het gebouw neemt een grondoppervlakte van ongeveer 38m² in (incl luifel). Het gebouw is opgetrokken in hout.

2. Herinrichten en ingroenen van de parking

De bestaande parking op het terrein wordt ingegroend en heringericht, waardoor plaats wordt geboden voor het parkeren van 72 personenwagens. Door deze rationelere inrichting zal het parkeren op een meer logische wijze worden opgevangen op eigen terrein. Het aantal parkeerplaatsen daalt wel, aangezien er nu op de parking ca. 85 wagens kunnen geparkeerd worden. Er zal gewerkt worden met één gebundelde in- en uitrit i.p.v. een gescheiden inrit en uitrit. De parking zal heraangelegd worden in klinkers en grasdallen.

3. Regulariseren van de zone-eigen, maar vooralsnog niet vergunde constructies

Volgende bestaande constructies, gelegen in het woongebied met landelijk karakter, moeten nog geregulariseerd worden:

- Magazijn voor overdekte opslag. Het magazijn heeft een onregelmatige vorm. De totale grondoppervlakte van het magazijn bedraagt 175 m². De maximale hoogte van het magazijn bedraagt 2,80 m. Het magazijn is afgewerkt met hout.
- Magazijn voor overdekte opslag met aansluitend een overdekte fietsenstalling. Het magazijn heeft een voorgevelbreedte van 6,5 m en een bouwdiepte van 11,5 m (= oppervlakte van 74,75 m²). Het magazijn heeft een schuin dak. De maximale hoogte van het magazijn bedraagt 4,30 m. Het magazijn is aan de parking toegankelijk via een garagepoort. Het magazijn is afgewerkt met hout en metaal. Via het magazijn is het hoofgebouw toegankelijk. De aansluitende fietsenstalling heeft een breedte van 2,6 m en een lengte van 2,6 m. De totale grondoppervlakte van de overdekte fietsenstalling bedraagt 6,76 m². De overdekte fietsenstalling heeft een schuin dak. De maximale hoogte van de fietsenstalling bedraagt 2,2 m. De overdekte fietsenstalling is afgewerkt met hout. Het dak van de overdekte fietsenstalling is afgewerkt met golfplaten.
- Veranda. De totale grondoppervlakte van de veranda bedraagt 51 m². De veranda heeft een schuin dak met een maximale hoogte van 4,2 m.

4. Visueel bufferen door middel van een houten gevelbekleding en een haag

Thermen Dilbeek wenst de ruimtelijke kwaliteit te verhogen door het thermencomplex visueel te bufferen. Langsheen de wanden van het hoofdgebouw wordt een houten gevelbekleding voorzien. De opslagruimte achteraan rechts van het gebouw en de te bouwen Kuori-sauna (zie verder) worden ingegroend met een haag.

5. In gebruik nemen van de tuin van het links aanpalende perceel (1^e afd. sec. C nr. 94M)

De woning op het links aanpalende perceel (gelegen in woongebied met landelijk karakter) wordt op korte termijn in gebruik genomen als beautycenter (hiervoor dient nog een omgevingsvergunning voor de functiewijziging te worden bekomen. De tuin van dit perceel (deels gelegen in het woongebied met landelijk karakter en deels gelegen in het agrarisch gebied) wordt bij de tuin van thermen Dilbeek gevoegd en als dusdanig ingericht.

6. Voorzien van een 'Kuori-sauna'

De nieuw te bouwen Kuori-sauna wordt voorzien tegen in het rechtse deel van de tuinzone (in het agrarisch gebied). De sauna heeft, vanaf de tuinzone bekeken, een voorgevelbreedte van ca. 6,7 m en een diepte van ca. 7 m. De Kuori-sauna heeft een maximale hoogte van ca. 2,7 m.

7. Voorzien van een wandelgang naar het aanpalende gebouw (incl. doortrekken veranda)

Op korte termijn wordt een gang (ligging in het woongebied met landelijk karakter) voorzien van het thermencomplex naar het nabijgelegen huis. Deze gang heeft tot doel om beide gebouwen met elkaar te verbinden. Op korte termijn zal een functiewijziging voor dit gebouw worden aangevraagd waardoor het gebouw kan worden ingericht in functie van het thermencomplex. De woning zal dienst doen als beautycenter met vijf verzorgingscabines.

Gewenste toestand lange termijn

Op lange termijn wordt een bijkomende rustruimte voorzien op de eerste verdieping die uitkijkt op het buitenzwembad. De rustruimte heeft een breedte van ca. 8,5 m en een lengte van ca. 20,7 m. De vrije binnenhooft bedraagt ca. 3 m. Deze rustruimte bevindt zich in het woongebied met landelijk karakter.

7. Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Dilbeek

In het richtinggevend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) Dilbeek wordt het volgende vermeld aangaande de kansen voor (omgevings)zonevreemde bedrijven (paragraaf 4.1.7).

“Scenario 1

Aangezien de gemeente door de specifieke waarden van de open ruimtestructuur moeilijk nieuwe zones voor bedrijvigheid kan aansnijden, geeft zij prioriteit aan ontwikkelingskansen voor bedrijven op hun huidige vestigingssite indien zij aan de volgende drie voorwaarden voldoen:

- 1. De bedrijven voldoen in de huidige situatie aan alle voorwaarden van goed nabuurschap zoals omschreven in het GRS;*
- 2. De bedrijven zullen ook in de toekomstige situatie voldoen aan de alle voorwaarden van goed nabuurschap;*
- 3. De gewenste ontwikkelingen veroorzaken geen significant schadelijk conflict met de gewenste open ruimtestructuur en de gewenste nederzettingsstructuur.*

Scenario 2

Lokale bedrijven die omwille van specifieke milieu-, lawaai-, geur- of stofhinder of omwille van hun ruimtelijke inrichting geen waarborgen van ‘goed nabuurschap’ kunnen leveren, zullen georiënteerd worden naar de regionale bedrijventerreinen op het grondgebied van de gemeente. Dilbeek bepleit bij de hogere overheid dat hiertoe de nodige ruimte wordt gereserveerd.

Scenario 3

Lokale bedrijven die in de huidige situatie aan alle voorwaarden van goed nabuurschap voldoen maar die omwille van hun geplande ontwikkeling een onverzoenbaar conflict dreigen te veroorzaken met de gewenste open ruimtestructuur of de gewenste nederzettingsstructuur, zullen georiënteerd worden naar een nieuw in te richten zone voor lokale bedrijvigheid.”

Deze uitgangspunten worden herhaald in hoofdstuk 7.3 (zonevreemde bedrijven) van het GRS.

8. Openbaar onderzoek over de aanvraag

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 9 november 2020 tot en met 8 december 2020.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

9. Adviezen

- Op 16 oktober 2020 werd advies gevraagd aan volgende adviesinstanties:

- Departement Omgeving
- Departement Landbouw en Visserij
- Deputatie Vlaams-Brabant
- Provinciale dienst waterlopen
- Sport Vlaanderen
- Toerisme Vlaanderen

- De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant bracht op 19 november 2020 volgend advies uit met referentie RMT-RUBY-PLA-2020-00006-DEP-01.

“1. GEGEVEN en 2. JURIDISCHE BASIS: zie advies in bijlage.

3. BESPREKING

Aard van het bedrijf

Thermen Dilbeek is een wellnesscomplex dat naast een ruim aanbod aan sauna's, jacuzzi's en stoombaden et cetera, ook een schoonheidssalon, fitnessruimte en hotel omvat. Het terrein van het wellnesscomplex bestaat niet alleen uit het gebouw met alle in pandige faciliteiten, maar ook uit een ruim parkeerterrein en een aangelegde tuin met onder meer een ligweide, buitensauna's, terras en een siervijver. Thermen Dilbeek heeft dagelijks twee shiften met telkens vijftien werknemers. Op piekdagen

stijgt dit naar twintig werknemers per shift. Het aantal bezoekers varieert van gemiddeld 250 bezoekers per dag tot 400 op enkele piekdagen per jaar.

Situering

Thermen Dilbeek wordt sinds 1997 uitgebaat op de huidige locatie in het gehucht Kattebroek, tussen Dilbeek en Sint-Agatha-Berchem. Het terrein is het laatste perceel aan de Kattebroekstraat, bij de kruising met de Maalbeekstraat richting Groot-Bijgaarden en de Dilbeekstraat richting Sint-Agatha-Berchem. De Kattebroekstraat is een historisch bebouwingslint in een nog overwegend onbebouwde omgeving tussen Dilbeek, Groot-Bijgaarden en Sint-Agatha-Berchem

o 3. Afvalwater en koelwater - 3.4. het, zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie, lozen van bedrijfsafvalwater dat al of niet een of meer van de gevaarlijke stoffen, vermeld in bijlage 2C, bevat in concentraties die hoger zijn dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 2.3.1 van dit besluit, met een debiet: 1° tot en met 2 m³/h; b) als het bedrijfsafvalwater een of meer gevaarlijke stoffen in een hogere concentratie dan de voormelde concentraties bevat.

o 32. Ontspanningsinrichtingen en schietstanden - 32.8. vaste baden, open zwemgelegenheden en zones voor waterrecreatie: 32.8.1. baden: alle hierna vermelde inrichtingen, met inbegrip van baden die verbonden zijn aan of die behoren tot privéclubs, campings, scholen en dergelijke, voor zover ze bestaan uit een vaste constructie: 2° hot whirlpools, dompelbaden, plonsbaden.

em, rond de bovenlopen van de Molenbeek en Elegembeek. Hiermee samenhangend telt de directe omgeving meerdere biologisch (zeer) waardevolle gebieden. De Kattebroekstraat heeft een eigen aansluiting op de R0, die krap vijfhonderd meter westelijk van het wellnesscomplex van noord naar zuid loopt.

De Kattebroekstraat ligt ten zuidoosten van het wellnesscomplex met aansluitend een groengebied langs de Molenbeek. Aan de noordoostzijde grenst Thermen Dilbeek aan de Maalbeekstraat, waarachter direct een kasteelpark gelegen is. Aan de noordwestzijde is een relatief grootschalig agrarisch gebied te vinden. Ten zuidwesten bevinden zich de woningen en tuinen van de huizen aan de Kattebroekstraat. Het terrein zelf is ongeveer 72 are en het gebouw heeft een grondoppervlakte van ongeveer tweeduizend vierkante meter. De parking grenst aan de Dilbeekstraat en de Maalbeekstraat; de tuin aan het agrarisch gebied.

Aanvraag op korte termijn

De aanvraag op korte termijn is hoofdzakelijk gericht op het behoud van de bestaande situatie. Het planologisch attest is nodig om alle zonevreemde constructies te kunnen regulariseren. Daarnaast behelst de aanvraag op korte termijn ook de regularisatie van een aantal zone-eigen constructies, de herinrichting van het parkeerterrein en de nieuwbouw van een tweetal gebouwen. Op korte termijn is de wens om het aanpalende perceel in zuidwestelijke richting met huis en tuin bij het wellnesscomplex te voegen. Het huis zou daarbij gebruikt worden als beautycenter.

Aanvraag op lange termijn

Op lange termijn wordt gedacht aan het bouwen van een rustruimte (175 m²) op de verdieping.

Planologisch-juridische context

Het wellnesscomplex is gelegen in woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied volgens het gewestplan. De grens ligt op vijftig meter van de Kattebroekstraat. Het perceel is ongeveer tachtig meter diep, waardoor een strook van ongeveer dertig meter breed in agrarisch gebied ligt. De gehele tuin is zonevreed. Er is geen bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan van toepassing, ook niet in de omgeving van Thermen Dilbeek.

Uit de Atlas der Buurtwegen (1841), maar ook uit luchtfoto's van 1951, 1971 en 1990, valt af te leiden dat dit perceel al langere tijd bebouwd is. In 1996 heeft de gemeente Dilbeek een vergunning verleend voor het verbouwen van een gebouw tot gezondheidscentrum. Nadien zijn in 2001 en in 2009 nog vergunningen verleend voor uitbreiding. Het geheel kan als hoofdzakelijk vergund worden beschouwd. In 1996 is een milieuvergunning afgegeven, die inmiddels is verlopen.

Planologische beleidscontext

Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum)

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum) hanteert als principe bij het afwegen van de ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven buiten bedrijventerreinen dat

de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet mag overschreden worden. De ruimtelijke draagkracht is niet in algemene regels te vatten; deze wordt gebied per gebied bepaald. Historisch gegroeide situaties en hinder zijn mede bepalend voor de draagkracht.

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum) hanteert het principe van goed nabuurschap in dit verband. Goed nabuurschap is afhankelijk van de ruimtelijke structuur en van het ruimtelijk functioneren van een gebied. Het is eveneens afhankelijk van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het gebied en van de aard en het karakter van het bedrijf en haar activiteit. Anderzijds wordt er gestreefd naar een maximale beleidszekerheid en beleidscontinuïteit van de economische activiteit. Mogelijke hinder dient door gerichte acties zoveel mogelijk beperkt te worden.

Dilbeek behoort volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum) tot het Verdicht Netwerk. Het Verdicht Netwerk is niet alleen een stedelijk netwerk, het is tevens een netwerk van alle verschillende ruimtelijke structuren en is in die zin dus ruimer dan een stedelijk netwerk. Belangrijke beleidslijnen zijn het sturen van ontwikkelingen naar de lijninfrastructuren en in het bijzonder het uitbouwen en stimuleren van openbaar vervoer. Fragmenten van open ruimte moeten zo veel mogelijk beschermd worden en via een fijnmazig netwerk onderling worden verbonden.

Binnen het Verdicht Netwerk is Dilbeek gelegen binnen het subgebied Aalst-Ninove-Brussel. Het provinciebestuur wenst de rol van de regio als een goed ontsloten verblijfsgebied naar de omliggende stedelijke gebieden te erkennen. Dit subgebied moet de residentiële druk op de omliggende luwe gebieden opvangen. In functie van de leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteiten van de regio dient er meer aandacht te gaan naar de verblijfsfunctie. Inrichting van het openbaar domein, kwalitatieve woningbouw, dooradering van de open ruimte in de kernen en beperken en optimaliseren van de verkeersstromen vormen sleutelprincipes.

Ruimtelijk Structuurplan Dilbeek

Volgens het gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan is Thermen Dilbeek gelegen in de open ruimte in de stedelijke sfeer, in de directe nabijheid van een structurerende beekvallei en een groengebied. Dilbeek wenst de open ruimte te beschermen en de natuurlijke structuur te beschermen. Het gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan definieert de omgeving van het wellnesscomplex als een gecompartmenteerd landbouwgebied, zijnde een agrarisch gebied met nadrukkelijke natuur- en landschapswaarden. Tevens wordt de omgeving aangeduid als openruimtecorridor, die strategisch is voor de uitbouw van een coherent openruimtenetwerk en waar de elementen van de openruimtestructuur worden versterkt.

Aangezien Dilbeek slechts een zeer beperkt aanbod heeft van terreinen voor lokale bedrijvigheid, ondersteunt de gemeente zonevreemde bedrijven in hun behoud en ontwikkeling op hun huidige locatie. Behoud en ontwikkeling van zonevreemde bedrijven op de huidige locatie is alleen aan de orde voor bedrijven die hoofdzakelijk zijn vergund en die aanvullend voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1. De bedrijven voldoen in de huidige situatie aan alle voorwaarden van goed nabuurschap zoals omschreven in het ruimtelijk structuurplan;*
- 2. De bedrijven zullen ook met de gewenste uitbreiding voldoen aan alle voorwaarden van goed nabuurschap;*
- 3. De gewenste ontwikkelingen veroorzaken geen significant schadelijk conflict met de gewenste openruimtestructuur en de gewenste nederzettingsstructuur.*

Binnen de gecompartmenteerde landbouwgebieden geldt het volgende:

- Het belanghebbende bedrijf illustreert dat de effecten van zijn (toekomstige) zonevreemde bedrijvigheid geen structurele nadelige gevolgen hebben voor de inrichting van de gewenste openruimtestructuur en de instandhouding en verdere ontwikkeling van de natuurlijke structuur. Mogelijke negatieve effecten kunnen door aangepaste maatregelen ondervangen of gecompenseerd worden;*
- Een landschapsstudie illustreert op welke wijze het bedrijf maatregelen treft ter verbetering van de landschappelijke kwaliteit. Het kenmerkende patchwork van kleinschalige bossen, akkers, perceelsrandbegroeiing, weides en hoogstamboomgaarden dient visueel doorgetrokken te worden over de bedrijfssite. Indien nodig neemt het bedrijf hiertoe engagementen op voor de inrichting en beheer van het landschap aansluitend op de bedrijfssite;*
- Hoofdzakelijk vergunde zonevreemde bedrijven die hieraan voldoen, kunnen behouden blijven en verder ontwikkeld worden binnen het bestaande bedrijfsperceel.*

Ruimtelijke afweging

Thermen Dilbeek kan gekarakteriseerd worden als een publieksvoorziening op het gebied van ontspanning. Dergelijke voorzieningen volgen bij voorkeur de gewenste nederzettingsstructuur, waarbij de stads- en dorpskernen met hun concentratie van handel en diensten de aangewezen vestigingslocatie zijn. Ook clusters van sport- en recreatievoorzieningen lenen zich goed voor dit type voorzieningen. Thermen Dilbeek is gelegen buiten de gewenste nederzettingsstructuur. Bij de beoordeling van de aanvraag tot planologisch attest is de ligging ten opzichte van de gewenste openruimtestructuur daarom doorslaggevend.

Het wellnesscomplex is niet gelegen in een structurerend element van de gewenste natuurlijke of agrarische structuur. In de directe nabijheid liggen wel belangrijke groengebieden en aaneengesloten landbouwgehelen. Er zijn geen zwaarwegende bezwaren tegen het behoud van Thermen Dilbeek op de bestaande locatie. De ruimtelijke draagkracht van het perceel en de directe omgeving wordt niet overschreden. Het provinciebestuur kan het behoud van het wellnesscomplex op de huidige locatie daarom ondersteunen. Dit geldt ook voor de zonevreemde delen, als onderdeel van de gewenste ontwikkelingen op korte termijn.

Er wordt aandacht gevraagd voor voldoende, kwalitatieve fietsenstallingen en aangepaste parkeerplaatsen voor personen met een handicap (Vlaamse norm is 6% van het aantal parkeerplaatsen). Bij de herinrichting van het terrein dient voldaan te worden aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater en de provinciale stedenbouwkundige verordening inzake verhardingen. De vergroening van het parkeerterrein wordt bij voorkeur gecombineerd met het gebruik van waterdoorlatende materialen.

Met uitbreidingen van het terrein moet omzichtig worden omgesprongen. De Kattebroekstraat en de Maalbeekstraat vormen een duidelijke grens, omdat direct daarachter ecologisch waardevolle groengebieden gelegen zijn. De huidige perceelsgrens aan de noordwestzijde vormt ook een duidelijke grens met een grootschaliger onbebouwd landbouwgebied. Uitbreiding in deze richting wordt ook negatief geadviseerd. In zuidwestelijke richting treffen we de kleinschaliger bebouwing en tuinen aan van het bebouwingslint langs de Kattestraat. Een toekomstvisie op dit lint en het gecompartmenteerd landbouwgebied in de omgeving kan helpen te bepalen of een uitbreiding in zuidwestelijke richting te verantwoorden is en zo ja, in welke vorm. Hierbij zou ook de beperkte bereikbaarheid met andere mobiliteitsvormen dan de auto betrokken moeten worden, evenals de ligging in de openruimtecorridor. De deputatie adviseert dit vast te leggen bij het verplicht op te maken ruimtelijk uitvoeringsplan.

Conclusie

De aanvraag tot planologisch attest wordt gunstig geadviseerd, in zoverre het gaat om het behoud op de huidige locatie van de zone-eigen en de zonevreemde onderdelen van het wellnesscomplex. De wenselijkheid van zonevreemde uitbreidingen wordt het best onderzocht tijdens de opmaakprocedure van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

BESLUIT

- 1. De aanvraag tot planologisch attest door Johan Van Looy, Kattebroekstraat 290, 1700 Dilbeek, met betrekking tot het behoud en de uitbreiding van het wellnesscomplex Thermen Dilbeek, gelegen aan de Kattebroekstraat 290 in Dilbeek, gunstig te adviseren, overwegende dat de aanvraag in overeenstemming is met de beleidsopties van het provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum), op voorwaarde dat rekening gehouden wordt met de opmerkingen zoals geformuleerd in het besluit met kenmerk RMT-RUBY-PLA-2020-00006-DEP-01."*

- Sport Vlaanderen bracht op 8 december 2020 volgend advies uit:

"De aanvraag wordt ingediend om een oplossing te bekomen voor de uitbreiding die in het verleden gebeurde in agrarisch gebied (buitensauna's, verharding in functie van parkeergelegenheid en enkele opslagruimten).

Wij hebben geen opmerkingen bij deze aanvraag voor een planologisch attest."

- Van de overige adviesinstanties werd geen advies ontvangen.

10. Advies van de bevoegde adviescommissie (gecoro)

Het dossier werd een eerste maal ingeleid op de gecoro vergadering van 10 december 2020. Op 13 januari 2021 werd het dossier besproken door een werkgroep van de gecoro en werd een advies

opgesteld. Dit advies werd op 14 januari 2021 voorgelegd aan de voltallige gecoro. Op 4 februari 2021 ten slotte werd het advies bekrachtigd door de gecoro.

De gecoro onderscheidt volgende positieve punten aan het dossier:

- Ingroenen en herinrichting parking. De parking is momenteel een volledig verharde kale vlakte. Het ingroenen van de parking zal de omgevingskwaliteit ten goede komen. Door structuur in de parking te brengen zullen de parkeerplaatsen duidelijk afgelijnd worden. De gecoro adviseert echter om een beplantingsplan bij de omgevingsvergunningsaanvraag te voegen zodanig dat de kwaliteit van de omgevingsaanleg nader getoetst kan worden bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag.
- Gevel wordt ingekleed om uniformiteit te bekomen. De verschillende aanbouwen zorgen ervoor dat het uitzicht van het gebouw momenteel weinig kwaliteit biedt.

De gecoro onderscheidt volgende negatieve punten aan het dossier:

- De in- en uitrit zal te breed worden. Een in- en uitrit met 6 m breedte is voldoende.
- Verlies aan parkeerplaatsen (door herinrichting parking): van ca. 85 naar 72 waardoor er een extra belasting zal zijn op het openbaar domein. Ook wordt door de gevraagde uitbreiding een zekere groei van het bedrijf verwacht.

Suggestie van de gecoro:

- De ligweide wordt uitgebreid. Er moet op gelet worden dat de ligweide niet bijkomend wordt verhard, gelet op de reeds zeer hoge verhardingsgraad in de tuinzone en het perceel. Bijkomende verhardingen in de ligweide/tuinzone kunnen enkel worden toegelaten door netto ergens anders in de ligweide dezelfde oppervlakte weg te halen.

De gecoro geeft een gunstig mits voorwaarden:

- Er moet een beplantingsplan bij de omgevingsvergunningsaanvraag gevoegd worden.
- De breedte van de in- en uitrit moet beperkt worden tot 6 m.
- Bijkomende verhardingen in de ligweide/tuinzone kunnen enkel worden toegelaten door netto ergens anders in de ligweide dezelfde oppervlakte weg te halen
- De gevels moeten uniform bekleed worden door middel van een duurzame gevelbekleding.

11. Standpunt met betrekking tot het behoud van het bedrijf op de plaats waar het gevestigd is

Het bedrijf kan worden behouden op de huidige vestigingssite aangezien er wordt voldaan aan volgende drie voorwaarden van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS):

1. Het bedrijf voldoet in de huidige situatie aan alle voorwaarden van goed nabuurschap zoals omschreven in het GRS;
2. Het bedrijf zal ook in de toekomstige situatie voldoen aan de alle voorwaarden van goed nabuurschap;
3. De gewenste ontwikkelingen veroorzaken geen significant schadelijk conflict met de gewenste open ruimtestructuur en de gewenste nederzettingsstructuur.

12. Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn

De gewenste ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn kunnen worden toegelaten. Het advies van de provincie Vlaams-Brabant en van de gecoro worden hierbij gevolgd. Er dient rekening te worden gehouden met de voorwaarden uit deze adviezen.

13. Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn

Voor de gewenste ontwikkelingsmogelijkheid op lange termijn (bijkomende ruistruimte voorzien op de eerste verdieping) is geen planwijziging nodig aangezien deze zich in het woongebied met landelijk karakter bevindt. De ruimtelijke inpasbaarheid ervan zal op basis van de toetsing aan de ruimtelijke ordening onderzocht worden op basis van meer gedetailleerde plannen uit een omgevingsvergunningsaanvraag.

14. Standpunt met betrekking tot de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)

Gelet op het gunstig advies aangaande de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn is de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) noodzakelijk. Het RUP kan eventueel geïntegreerd worden in het ruimer 'RUP Ondernemen' dat de gemeente zal opstellen.

Juridisch kader

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (artikelen 4.4.24 t.e.m. 4.4.29)
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De aanvraag tot planologisch attest voor THERMEN DILBEEK.BE op een terrein met adres Kattebroekstraat 284 en 290 te 1700 Dilbeek en met als kadastrale omschrijving 1^e afd. sec. C nrs. 94M en 95N wordt goedgekeurd. Het bedrijf kan worden behouden op de plaats waar het gevestigd is. De ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn worden toegelaten mits naleving van de voorwaarden uit de adviezen van de provincie Vlaams-Brabant en de gecoro.

Organisatie - Team

9. GR: toegevoegd agendapunt ingediend door raadslid Rachid El Hajui:
zorgparkeren
-

Toelichting

Artikel 5 § 3 van het huishoudelijk reglement van de raad bepaalt dat raadsleden uiterlijk 5 dagen voor de dag van de vergadering punten kunnen toevoegen aan de agenda.

Volgend agendapunt werd op 18.03.2021 ingediend door raadslid Rachid El Hajui:

TOELICHTING:

Bij huisbezoeken hebben de zorgverstrekkers het vaak moeilijk om snel een vrije parkeerplaats te vinden dichtbij de verblijfplaats van de hulpbehoevende!

Het probleem stelt zich nog scherper in deze coronatijden waarbij veel mensen thuis telewerken, hun wagen niet gebruiken om zich naar het werk te verplaatsen. Daardoor zijn de vrije parkeerplaatsen nog schaarser geworden! Zo gaat er heel wat kostbare tijd verloren die voor de thuisverzorging en verpleging van de patiënten meer en beter had kunnen aangewend worden!

Daarom is het belangrijk om een oplossing te vinden voor deze problematiek!

Om dit probleem te verhelpen hebben een aantal steden en gemeenten het systeem van zorgparkeren uitgewerkt. Hierbij geven een aantal bewoners aan zorgverstrekkers vrijwillig toestemming om de beschikbare parkeerruimte voor hun garage of oprit te gebruiken (gedurende meestal tussen 30 of 45 minuten) wanneer zij in de buurt een patiënt gaan verzorgen. Ze duiden deze parkeerplaats aan door een sticker op een zichtbare plaats aan te brengen aan of bij hun garage. De bedrijven mogen ook meedoen aan dit project. De deelnemende hulpverleners krijgen een kaart met contactgegevens om achter de voorruit van hun auto te plaatsen zodat de bewoners hen kunnen contacteren om de parkeerplaats vrij te maken indien nodig.

De zorgparkeerstickers (voor aanbieders van een parkingplaats) en de zorgparkeerkaarten (voor de zorgverleners) worden meestal gratis ter beschikking gesteld door de gemeente. Deze extra parkeerplaatsen zijn uiteraard bijzonder welkom!

Het sociale engagement van burgers die hieraan meewerken demonstreert hun solidariteit met de zorgverstrekkers en hun patiënten! Ze dragen ertoe bij om de job van de zorgverleners aangenamer en

functioneler te maken! Indirect helpen zij door hun sociaal engagement ook de patiënten en vormen ze samen tevens een voorbeeld voor hun medeburgers!

Tot slot vraagt zowel sp.a Vooruit als Groen aan het college van burgemeester en schepenen met bijzondere aandrang om het zorgparkeren in te voeren en te implementeren en het voorbeeld van de andere gemeente te volgen.

Ten aanzien van de steden en gemeenten in Vlaanderen die met succes dit systeem van zorgparkeren reeds toepassen, is het voor onze gemeente een kansrijke opportuniteit om onze ondersteunende solidariteit concreet te maken voor onze zorgverleners.

Laten we dus het zorgpersoneel extra ondersteunen en een warm hart toedragen aan onze medeburgers die deze zorg nodig hebben!

Voorstel van besluit:

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen het zorgparkeren in al zijn facetten uit te werken en in te voeren.

Juridisch kader

- Huishoudelijk reglement 2019 raad goedgekeurd door gemeenteraad en OCMW-raad op 26.11.2019

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Vermits de betrokken teams dit project al onderzocht hebben en het binnenkort in uitvoering gaat, wordt het agendapunt, toegevoegd door raadslid El Hajui, namens de fractie Groen-sp.a, goedgekeurd.

Organisatie - Team

10. GR: Vraagstelling openbare zitting

Toelichting

Artikel 19 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat raadsleden vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda staan.

1. Vraag van raadslid Jan Erkelbout:

Graag had ik een stand van zaken gekregen inzake de hele pandemie problematiek:

- de graad van besmettingen met Covid-19 in Dilbeek en mogelijke lokale acties ter voorkoming
- de vaccinatie aanpak in Dilbeek

Burgemeester Willy Segers antwoordt dat wat het huidige stijgend aantal besmettingen betreft, Dilbeek de algemene regel volgt zoals elders in Vlaanderen. Momenteel zitten we, ondanks de hoge cijfers, in alertfase 2. We komen wel uit een slechtere periode. Meer bepaald tussen 6 en 19 maart telden we niet minder dan 12 dagen met alertfase 3 en met een piek van 237 incidenties op 21 maart.

Globaal en gemiddeld bekeken telden we sinds 1 januari tot 22 maart in Dilbeek op die manier 489 indexpatiënten. Daarmee volgen we zoals gesteld de algemene trend maar gewoon ter vergelijking: onze 489 betekende in dezelfde periode voor Asse 329 - Vilvoorde 571 - Halle 621 – SJ Molenbeek 1.190 - Anderlecht 1.406.

Dat zijn uiteraard geen mooie cijfers, maar gekaderd in onze rechtstreekse of vergelijkbare omgeving is dat zeker nog niet bij de slechtsten van de klas. Gelukkig is er ook positief nieuws vanuit onze

7 woonzorgcentra op Dilbeeks grondgebied: daar is het nu qua besmettingen bij bewoners en zorgpersoneel of Covid-gerelateerde overlijdens onder controle.

In verband met de te nemen maatregelen, is het uiteraard uitkijken wat in het Overlegcomité beslist wordt. Zoals steeds volgen we die maatregelen strikt op en waar onze lokale cijfers of trends het nodig maken, gaan we bij burgemeestersbesluit en in overleg met de gouverneur zelfs strenger. Denk aan de tijdelijke algemene mondkemperplicht begin augustus en de verplicht maskerplicht in de omgeving van de scholen sinds oktober.

Ikzelf monitor elke dag de cijfergegevens die we via de Controletoren van Agentschap Zorg en Gezondheid kregen aangereikt. En verder bekijken we op de wekelijkse crisiscel alle cruciale aandachtspunten en lichten we alle aanvragen voor activiteiten nauwkeurig door zodat de organisatoren de juiste richtlijnen opgelegd krijgen. Zo houden we eveneens in weekend- of verlofdagen ook de weersomstandigheden in het oog zodat de politie tijdig kan georganiseerd worden op toezicht en handhaving van druk bezochte plekken of hotspots.

Voorts is er natuurlijk ook voldoende aandacht aan het testbeleid waar we vanuit Dilbeek actief aan deelnemen i.s.m. de Eerstelijnszone Pajottenland in het kader van contacttracing en bronopsporing. Op die wijze dragen we immers ook bij tot voorkomen van verdere besmettingen en ook hier zijn onze cijfers overduidelijk: in de periode van 21 februari tot 22 maart waren het aantal testen in volgorde 1) Halle 13.909, 2) Dilbeek 10.975, 3) Vilvoorde 10.953, 4) Grimbergen 9.966, 5) Asse 7.534, 6) Zaventem 5.674 en 7) Meise 5.446.

Ons Vaccinatiecentrum Dilbeek-Ternat is sinds eind februari actief maar het vaccinatietempo, net als elders in Vlaanderen en het land, is volledig afhankelijk is van de aanlevering van vaccins. Die problematiek kennen jullie ongetwijfeld uit de algemene nieuwsberichten.

Het neemt niet weg dat in ons vaccinatiecentrum intussen wel degelijk goed werk wordt geleverd. Op dit moment uiteraard nog niet op de volle kracht van vijf vaccinatielijnen, maar dat wordt langzaam aan opgeschaald in functie van de geplande stijgende vaccinleveringen.

De deelname van vrijwilligers loopt heel vlot, zodoende dat we gezien de huidige beperkte activiteit de werving ook tijdelijk hebben stopgezet. Zodra de capaciteit kan uitbreiden, zullen hier ook meer en meer nieuwe kandidaat-vrijwilligers voor ingezet worden.

Op basis van de ervaringen van deze eerste weken worden nu aan nuttige opleiding en bijsturing gedaan, en wordt ook werk gemaakt van concrete informatieverstrekking en instructiefilmpjes. Uiteraard blijft de bereiding van de vaccins, de medische bevraging en de toediening van de prik in handen van gekwalificeerd medisch personeel.

Op dit moment is men gestart met de eerste reeks voor 65 plussers. Voor wie minder mobiel is, worden afspraken met de Minder Mobielen Centrale of de Dienst Aangepast Vervoer gemaakt. Als de uitnodigingen vertrekken, zal daar dus een beroep op kunnen gedaan worden via het callcenter.

Op kruissnelheid verwachten we tot 1.500 mensen per dag te vaccineren. Maar zoals reeds gesteld: op voorwaarde dat er uiteraard ook de aanvoer en toewijzing van voldoende vaccins volgt.

Meer info vindt iedereen op de webstek onder 'Vaccinatie nieuws', onze gemeentelijke nieuwsbrief en ook de laatste editie van Dilbeek Info.

Toch al enkele eerste cijfergegevens:

Op 18 maart ontvingen al 1.570 Dilbekenaren en 673 Ternattenaren hun eerste prik. En 1.578 Dilbekenaren en 683 Ternattenaren kregen ook al hun 2^{de} prik.

Kortom: ons vaccinatiecentrum en alle medewerkers staan klaar om dit tempo binnenkort gestadig op te voeren.

2. Vraag van raadslid Reindert De Schryver:

rond de herinrichting van afrit 13:

- Compatibiliteit van de voorgestelde ingreep met het in opmaak zijnde Provinciaal Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant/categorisering als secundaire weg type 3? En daaruit afgeleid: compatibiliteit met een toekomstige (tram)busbaan. (als dat een te verkiezen piste zou zijn)
- Wat zijn de concrete volgende formele stappen? Wat komt er over dit dossier formeel naar de GR en wanneer? Moet de GR zich akkoord verklaren met de keuze van scenario/concept? Wanneer moet

welke beslissing vallen, wanneer start OO, wordt er een MER opgemaakt en wanneer wordt dat opgestart? Andere formele stappen?

- Is het nodig om bepaalde zaken in het bestaande Dilbeekse mobiliteitsplan te gaan aanpassen/herbekijken ivv de toekomstige nieuwe situatie?
- Is de gemeente zinnens om iets te doen met de suggestie om ook een zuidelijke keerlus te voorzien (suggestie ve betrokken inwoner).
- Niet echt een vraag, maar eerder een vaststelling: collega Jef Vanderoost kaartte het vorige GR al aan, maar we blijven het vreemd vinden dat het bestuur, met een schepen die bestuurder is bij De Werkvennootschap en een burgemeester die in de Kaudenaardewijk woont, de geïmpacteerde wijken niet eerder betrokken heeft. Het door De Werkvennootschap (in hun bewonersbrief) voorgestelde participatietraject beperkt zich volgens ons nu tot wat morrelen in de marge.

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt het volgende:

De provincies zijn niet meer verantwoordelijk voor wegencategorisering. Dat is het Vlaams Gewest. De wegencategorisering wordt vernieuwd. Er zullen geen primaire en secundaire wegen meer zijn maar Europese en Vlaamse hoofdwegen (autosnelwegen) en regionale en interlokale wegen (naast alle lokale wegen). De N8 is voorzien als een regionale weg, dus met regionale ontsluiting. Er komt geen busbaan aan het op- en afrittencomplex. De doorstroming moet zodanig verbeterd worden zodat dit ook een positieve invloed moet hebben op de busdoorstroming.

De Werkvennootschap (DWV) communiceert zelf dat half 2021 het ontwerp klaar kan zijn en de vergunning dan in het najaar ingediend wordt. Indien ze dat halen, dan KAN een vergunning afgeleverd worden eind dit jaar. Vergunningverlener is de Vlaamse overheid met advies vanuit de gemeente. Een MER zou niet van toepassing zijn. De gemeenteraad zal betrokken worden via zaak der wegen. Uiteraard kan dit verder opgenomen worden in de commissiewerking.

Het is niet noodzakelijk om het Dilbeeks mobiliteitsplan te herzien. Integendeel, er staat letterlijk in dat ingrepen aan het complex noodzakelijk zijn om de doelstellingen van het plan te bereiken (bvb het weren van te veel doorgaand verkeer op lokale wegennet).

De suggestie van de zuidelijke keerlus werd overgemaakt aan DWV. Zij zijn dit aan het analyseren. In die suggestie zijn maar 3 bewegingen mogelijk i.p.v. 4 bij het huidige voorstel (beweging afrit Dilbeek naar Brussel niet meer mogelijk).

Dat de schepen bestuurder is, is niet relevant. De gemeente zit al een tijd mee aan tafel en heeft steeds aangedrongen op het tijdig betrekken van bewoners. DWV was van oordeel dat eerst de verkeerstechnische discussie moest uitgeklaard worden op basis van de beoogde doelstellingen (doorstroming en verkeersveiligheid). Dit is niet onlogisch, deze hoge techniciteit leent zich niet goed voor participatie. Maar dat is voor discussie vatbaar.

Burgemeester Willy Segers sluit zich aan bij deze toelichting en voegt toe dat hij zich betrokken voelt bij dit dossier. Op elk overlegmoment heeft hij aangedrongen om de Kaudenaardewijk en de instellingen in de wijk te betrekken. Deze wijk kent immers al een lange historiek van het in consensus nemen van verkeersmaatregelen. Dit zou nu in het gedrang komen.

Net al velen is de burgemeester ontgoocheld in de aanpak van het participatieuik van dit project, en hij betreurt dat er stemmingmakerij rond gebeurt. Als bestuurder heeft de burgemeester zijn verantwoordelijkheid genomen en hij heeft in de voorbije twee jaar de betrokkenen geïnformeerd over dit project.

Gino Roesems stelt dat zijn fractie achter de herinrichting van het verkeerscomplex staat. Hij vraagt dat zou toegelicht worden hoe DWV tot deze uiteindelijke keuze is gekomen. Blijkt uit de metingen en studies dat deze oplossing het best de doelstellingen dient?

Schepen Stijn antwoordt dat de toelichting aan de gemeenteraadscommissie en Gecoro inderdaad zeer beknopt was wegens het tijdsbestek. Hij stelt voor DWV uit te nodigen om aan de gemeenteraadscommissie het selectieproces voor deze oplossing uitgebreid toe te lichten.

3. Vraag van raadslid Dirk Janssens:

Vraag betreffende de herinrichting van het verkeerscomplex Ring en Ninoofsesteenweg

Tijdens de gemeenteraadscommissie van februari jl. mochten we voor het eerst vernemen wat de plannen waren voor de komende jaren betreffende de herinrichting van het verkeerscomplex Ring en Ninoofsesteenweg.

Laat ons van in den beginne duidelijk zijn: dit betreft de werken aan één van de zogenaamde “zwarte punten” en het feit alleen al dat er over wordt nagedacht en plannen worden aangebracht is een positief gegeven.

Het advies van de Commissie luidde als volgt:

De Commissie neemt kennis van de toelichting. Er wordt een antwoord gegeven op een aantal vragen en bedenkingen. Specifieke vragen kunnen per mail gesteld worden. Er is ook de mogelijkheid om deel te nemen aan het participatieproject.

Het was duidelijk wat de pijnpunten waren:

- De afsluiting van de Rozenlaan
- Het al dan niet naar links kunnen opdraaien op de N8
- De leefbaarheid in zijn totaliteit van de Kaudenaardewijk

De gemeenteraadsleden drukten hun bedenkingen duidelijk uit en iedereen was er rotsvast van overtuigd dat dit een aanzet was naar meer.

Ook de besprekingen met het Brusselse Gewest dienden nog een aanvang te nemen zodat het voor iedereen duidelijk was dat dit een project was dat nog enige jaren zou duren. Ook het financiële plaatje en mogelijke vergunningen vanuit de Gemeente Dilbeek dienden vanzelfsprekend nog te worden afgetoetst.

Groot was dan ook verwondering van iedereen betrokken bij dit project, toen vorige woensdag 17 maart reeds een artikel verscheen in de kranten waaruit bleek dat dit alles in feite een uitgemaakte zaak betrof.

Dezelfde dag werd een flyer bedrukt in Dilbeek-Centrum waaruit bleek dat:

“In de zomer van 2021 moet het volledige ontwerp klaar zijn; de bouwvergunningen dienen eind 2021 te worden afgeleverd en de werken zouden reeds opstarten in de tweede jaarhelft van 2022.”

Dit alles was onder meer voor de inwoners van de Kaudenaardewijk een bom die insloeg.

De Kaudenaardewijk, met meer inwoners dan een aantal deelgemeenten voelt zich koud gepakt en vreest voor voldoende feiten te staan.

Nochtans is de wijk een belangrijke levensader voor de gemeente Dilbeek; niet alleen wonen er meer dan 2000 mensen, Regina Caeli met zijn meer dan 2000 leerlingen, zwembad Dilbeek etc. zijn belangrijke elementen voor onze gemeente.

De Burgemeester sprak zijn bezorgdheid uit op de Commissie en sprak van een mogelijke afsluiting van de wijk van de rest van de gemeente. Echter niet alleen zij voelen zich bedreigd in hun bestaan. Ook de Palokewijk, maar ook de inwoners van de Moeremanslaan en Baron de Vironlaan, en zelfs tot in Bijgaarden, zitten met heel wat vragen.

Werken aan de Ring.be vraagt naar kandidaten voor een buurtpaneel maar ook hier is geen enkele vertrouwen meer vanuit de wijk.

Vandaar een aantal concrete vragen aan de Gemeente geopperd vanuit de diverse wijken:

- In welke mate wist de Gemeente voor de Commissie van dit alles?
- Kan de Gemeente even de situatie verduidelijken en wat zijn de concrete stappen die het Bestuur hieromtrent zal nemen waarbij volgende punten duidelijk aan de orde dienen te zijn
 - o Informeren van de wijk en betrokken bewoners lijkt een evidentie maar ook een minimum;
 - o Het is evenzeer een evidentie dat de wijkraad van de Kaudenaardewijk, vroeger gekend als raad van Strate en een burgerparticipatieproject avant la lettre, erkend wordt als gesprekspartner van de gemeente en de werkvennootschap.
- Heeft de gemeente kennis van de selectieprocedure voor dit buurtpaneel?
- Zal de gemeente er zich toe engageren dat de wijkraad effectief een afvaardiging zal hebben op dit paneel.

· Kan de Gemeente waarborgen dat de communicatie aan de burger zal gebeuren en zo ja, hoe zal dit dan gebeuren?

· Kan het bestuur zich scharen achter een motie waarbij een aantal vragen aan de werkvennootschap zullen worden gesteld en garanties naar de inwoners kunnen worden opgenomen. Het was kort dag, maar kan dit eventueel tegen de volgende Gemeenteraad van de maand april?

Tot slot, Dilbeek is een mooie gemeente; iets waar we trots op moeten zijn; Dilbeek telt meer dan 40.000 inwoners; het is echt tijd dat we met z'n allen onze stem laten horen. Ik dank U.

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat hij vooraf een aantal misverstanden die circuleren uit de wereld wil helpen:

- Afrit 13 zal niet maar in 2 richtingen meer open zijn. Alle 4 bewegingen blijven mogelijk, weliswaar allen via de noordkant.

- Verkeer dat naar het zuiden moet, zal niet eerst moeten invoegen op de ring. Het blijft op de keerlus.

- Er wordt niet verwacht dat er meer sluipverkeer zal zijn in woonstraten. Door de doorstroming op de N8 aanzienlijk te verbeteren, zal doorgaand verkeer niet meer de kleine baantjes moeten opzoeken. Mocht dat het effect zijn, dan gaat de gemeente niet akkoord met de voorgestelde ingrepen.

- Er zijn 6 opties bestudeerd waarvan er één als best scorend op zowel verkeersveiligheid én doorstroming is uitgekomen. In geen van deze opties was een volledige afwikkeling in 4 richtingen voor de Rozenlaan nog mogelijk.

Zoals toegelicht tijdens de gemeenteraadscommissie is het proces om tot een voorkeursalternatief te komen al ruim een jaar aan de gang. De gemeente zat steeds mee aan tafel. Aan die tafel zaten heel wat actoren en experts die tot een consensus moeten komen. Die consensus is bereikt.

Er is nu een voorkeursalternatief dat verder moet uitgewerkt worden tot in detail. Hoe gaat de lus er concreet uitzien? Hoe wordt de N8 ingericht tot aan de Baron de Vironlaan? Wat is de impact op de omliggende wijken en in het bijzonder de Kaudenaardewijk, en hoe kan de ontsluiting daar gegarandeerd worden? Deze studies moeten nog aangevat worden.

Het vervolgotraject de komende maanden ziet De Werkvennootschap als volgt:

- 30/03: opname digitale infomarkt / presentatie. Dit is een videopresentatie waarbij al proactief op vragen ingespeeld zal worden. Een fysieke infomarkt is immers niet mogelijk.

- Verspreiding van een folder in Groot-Bijgaarden, Dilbeek, en een deel van Itterbeek.

- 12/04: start van de verspreiding van de videopresentatie en de oproep om vragen te stellen. Dit zal ondersteund worden via de gemeentelijke communicatiekanalen.

- 26-30/04: De binnengelopen vragen worden verwerkt in een tweede FAQ-video. De vragen die te concreet zijn, worden persoonlijk behandeld.

- 03/05: Nieuwsbrief met terugkoppeling over vragen en het in de kijker zetten van de FAQ.

- Einde mei: 1e buurtpanel (meerdere panels zijn ook mogelijk). Hier zal de gemeente uiteraard bij aansluiten. Het zal afhankelijk zijn van het aantal gegadigden of er al dan niet een selectie gemaakt wordt.

- Intussen participeert DWV ook actief via sociale media in de debatten.

- DWV werd gevraagd om op korte termijn aan de wijkraad een toelichting te geven.

Een motie lijkt niet meteen het nuttigste instrument vermits de gemeente rechtstreeks contact houdt met De Werkvennootschap. Er is vermoedelijk ook bereidheid om bvb in een commissie rechtstreeks vragen te beantwoorden.

De schepen roept de leden van de raad op om rond dit dossier niet aan stemmingmakerij te doen. Kritische vragen mogen en moeten maar iedereen kan de doelstellingen van het project wel ondersteunen. En als dat niet zo is, dan kan dat in een open debat besproken worden. Ook in het Dilbeeks mobiliteitsplan staat zeer expliciet dat we dit knooppunt aangepakt wensen te zien. Nu Vlaanderen met middelen klaar staat om hier aan tegemoet te komen, zullen we het verst komen met een constructieve houding.

Veel mensen zijn rechtstreeks betrokken, waardoor het een gevoelig dossier wordt. Maar dit project is ook een opportuniteit om vele algemene verkeersproblemen op te lossen.

4. Vraag van raadslid Dirk Janssens:

Vraag betreffende het plaatselijke verkeer in de Kaudenaardestraat

De Kaudenaardestraat is een straat “uitgezonderd plaatselijk verkeer”

Enkele jaren terug stelde ik een vraag betreffende het werkelijke karakter van de term plaatselijk verkeer van deze straat en hoe we deze straat effectief plaatselijk konden maken.

Belangrijk is het dagelijks weerkerende sluipverkeer vanaf de N8 in Dilbeek Richting Anderlecht en Westland Shopping Center.

Er werd mij toen geantwoord dat het probleem het afdwingen van het plaatselijk verkeer was, m.a.w. men had te weinig middelen om te controleren of de wagens die er door reden effectief plaatselijk waren.

Even eraan herinneren dat eind jaren 80 de Kaudenaardestraat werd heraangelegd en dat alle bewoners een zeer belangrijke verhaalbelasting betaalden. Enigszins “in ruil hiervoor “ werd de straat plaatselijk.

Ook de bewoners streefden naar een aangename leefbare straat waar ik een andere vraag reeds op alludeerde.

Zoals we weten is het sluipverkeer een absolute prioriteit van deze gemeente. Bovendien wordt er naar gestreefd om het verkeer maximaal op de N8 te houden en sluipverkeer ten zeerste te bemoeilijken.

Het klonk mij dan ook als muziek in de oren toen ik enige maanden terug mocht vernemen dat de Kasterlindenstraat door de hulp van “slimme camera’s” een echte straat met plaatselijk verkeer zou worden en alle andere verkeer zou worden geband.

Vandaar mijn vraag: voorziet U voor de Kaudenaardestraat evenzeer slimme camera’s en wanneer mogen deze worden verwacht.

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat het nog niet volledig duidelijk is of de slimme camera’s zullen voldoen aan wat we er van verwachten. Er moet nog heel veel uitgezocht worden, o.a. welk impact er zal zijn op het terrein en welke werkbelasting dit voor onze diensten meebrengt. Het project Kasterlinde zal na een aantal maanden werking geëvalueerd worden. Op dat moment kan ook onderzocht worden of uitbreiding wenselijk is. In dat geval zou de Kaudenaardestraat een van de opties kunnen zijn.

5. Vraag van raadslid Reindert De Schryver:

Daarnaast polsen we ook graag naar de stand van zaken van de verordening of het reglement rond bronbemaling. Op een eerdere GR werd beloofd hierop terug te komen in het voorjaar van 2021.

Schepen Luc Deleu antwoordt dat een interne richtlijn over bronbemaling gisteren is goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen. Het collegedossier omvat een uitgebreide nota met de problematiek en alle randvoorwaarden, inclusief het juridisch kader. Raadsleden worden uitgenodigd hun bemerkingen te laten weten.

Vraag blijft echter hoe ver de gemeente kan gaan om bepaalde normen op te leggen en hoe dit kan afgedwongen worden.