

## OCMW- EN GEMEENTERAAD

zitting van 22 september 2020

### Leden

Alexis Rons	Raadslid	Aanwezig
Anneleen Van den Houte	Schepen	Aanwezig
Bob Savenberg	Raadslid	Aanwezig
Diane Van Hove	Schepen	Aanwezig
Dirk Janssens	Raadslid	Verontschuldigd
Elke Zelderloo	Raadslid	Aanwezig
Frank de Clerck	Raadslid	Aanwezig
Frank De Dobbeleer	Raadslid	Aanwezig
Fré Vanhee	Raadslid	Aanwezig
Gino Roesems	Raadslid	Aanwezig
Guy Pardon	Raadslid	Afwezig voor punt 21
Harry De Win	Raadslid	Aanwezig
Jan Erkelbout	Raadslid	Aanwezig
Jasper De Jonge	Raadslid	Aanwezig
Jef Vanderoost	Raadslid	Aanwezig
Jef Walravens	Raadslid	Aanwezig
Karel de Ridder	Raadslid	Aanwezig
Karine Hellinckx	Raadslid	Aanwezig
Kris Peeters	Raadslid	Aanwezig
Kurt Dedobbeleer	Raadslid	Aanwezig
Linda Janssens	Schepen	Aanwezig
Luc Deleu	Schepen	Aanwezig
Lucille Briglia-Biesmans	Raadslid	Aanwezig tot en met punt 20
Marc Willen	Raadslid	Aanwezig
Marianne Vanden Houte	Algemeen directeur	Aanwezig
Michel Valkeniers	Voorzitter gemeenteraad	Aanwezig
Nathalie Staquet	Raadslid	Aanwezig
Nele Groenweghe	Raadslid	Aanwezig
Paul Vanden Meerssche	Schepen	Aanwezig
Rachid El Hajui	Raadslid	Aanwezig
Reindert De Schryver	Raadslid	Aanwezig
Stefaan Platteau	Raadslid	Aanwezig
Stijn Quaghebeur	Schepen	Aanwezig
Walter Zelderloo	Schepen - Voorzitter BCSD	Aanwezig
Willy Segers	Burgemeester	Aanwezig
Yann Robbe	Raadslid	Aanwezig

De korpschef van de lokale politie was in toepassing van artikel 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, aanwezig voor de agendapunten in verband met politieaangelegenheden.

Verslag goedgekeurd op 27.10.2020

**Namens de gemeenteraad,**



Marianne Vanden Houte  
algemeen directeur



Michel Valkeniers  
voorzitter

## AGENDA

### OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

ODS - Organisatie

1. GR: Voorstel van burgers: 'Principesbeslissing van het CBS over de ontbinding van EVA-vzw's Cultuur&Samenleven en Sport&Gezondheid en het opstarten van een participatietraject.'

### OPENBARE ZITTING OCMW-RAAD

ODS - Organisatie

2. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 23.06.2020

ODS - Organisatie

3. OCMW: rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur

ODS - Organisatie

4. OCMW: Poolstok: kennisgeving algemene vergadering 04.09.2020

ODS - Organisatie

5. OCMW: Sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen 2020

ODS - Financiën

6. OCMW: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving semesterrapportering januari-juni 2020

### OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

ODS - Organisatie

7. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 23.06.2020

Politie Dilbeek

8. POL: Aanpassing van het personeelskader van de politiezone Dilbeek

Politie Dilbeek

9. POL: Gelijktijdig open verklaren van de vacante betrekking van een commissaris en van niveau A - informatie en coördinatie (Klasse 2), waarvan slechts één functie in te vullen

Politie Dilbeek

10. POL: Samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een commissaris van politie - informatie en coördinatie

Politie Dilbeek

11. POL: Samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving van niveau A - informatie en coördinatie

Politie Dilbeek

12. POL: Open verklaren van de vacante betrekking van een commissaris navolgende onderzoeken

Politie Dilbeek

13. POL: Samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een commissaris van politie - navolgende onderzoeken

Politie Dilbeek

14. POL: Aankoop van bijkomende servers voor de lokale politie van Dilbeek, raming € 80.000,00 incl. BTW

ODS - Financiën

15. POL: wijziging politiebegroting 2020

ODS

16. GR: rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur

ODS - Organisatie

17. GR: Poolstok: kennisgeving algemene vergadering 04.09.2020

ODS - Organisatie

18. GR: Sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen 2020

ODS - Organisatie

19. GR: Principiële goedkeuring tot inkanteling van de stroom Vrij Tijd in de gemeentelijke werking

ODS - Financiën

20. GR: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving semesterrapportering januari-juni 2020

ODS - Financiën

21. GR: Dading Dilbeek - Cipa Schaubroeck ter afsluiting dossier financiële software Groep Dilbeek

ODS - Financiën

22. GR: Jaarrekening EVA-VZW Sport & Gezondheid 2019

VT

23. GR: EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek: agenda AV 30.09.2020

ODS - Financiën

24. GR: Jaarrekening EVA-VZW Cultuur & Samenleven 2019

VT

25. GR: EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek: agenda AV 30.09.2020

ODS - Organisatie

26. GR: CAO eindejaarspremie van 22.06.2020 voor organisaties in PC.329.01

OR - D & A

27. GR: Vliet te Sint-Ulriks-Kapelle: Riolerings- en wegeniswerken (Farys Dossier): definitieve vaststelling van het rooilijnplan

OR - D & A

28. GR: Samenwerkingsovereenkomst voor de aanleg, onderhoud en beheer van fietssnelweg F2 Brussel - Gent tussen station Sint-Martens-Bodegem en station Ternat

OR - D & A

29. GR: Gezamenlijke aankoop in functie van een natuurproject door VLM en gemeente van percelen in de Koeivijverstraat en Hof ter Mullenstraat met een totale oppervlakte 5ha 56a 81ca voor € 175.484,5, waarvan het aandeel van de gemeente € 112 927 bedraagt, gedeeltelijk gesubsidieerd

OR - D & A

30. GR: Kennisgeving aanvullend verkeersreglement

BZ-W&O - Wonen & Ondernemen

31. GR: OMV\_2020058021 - 2020/207 - Peter Savenay namens De Werkvennootschap NV - het aanleggen van de fietssnelweg F2 tussen station Sint-Martens-Bodegem en station Groot-Bijgaarden: goedkeuring van de aanleg en wijziging van een gemeenteweg.

VT-C&S - Kennis

32. GR: Cultuurregio Pajottenland-Zennevallei: kennisgeving beleidsplan cultureel erfgoedconvenant 2021-2026

ODS - Organisatie

33. GR: toegevoegd agendapunt ingediend door raadslid Kris Peeters namens de fractie Vlaams Belang: praktijktesten

ODS - Organisatie

34. GR: Vraagstelling openbare zitting

# OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

---

ODS - ORGANISATIE

## 1. GR: Voorstel van burgers: 'Principesbeslissing van het CBS over de ontbinding van EVA-vzw's Cultuur&Samenleven en Sport&Gezondheid en het opstarten van een participatietraject.'

---

### Toelichting

Volgens artikel 40 van het huishoudelijk reglement van de raad heeft elke burger het recht om voorstellen op de agenda van de raad in te schrijven en deze toe te lichten aan de raadsleden, mits te voldoen aan enkele vormvereisten. Conform deze vereisten, is het voorstel ontvankelijk.

Op 31.08.2020 dienden de heren Luk Boelaert en Bert Maes een voorstel in namens vrijwilligers en gecoördineerd vanuit de groep van voorzitters van de adviesraden van Vrije Tijd. Het voorstel wordt gesteund door 268 personen. Zij vragen de beslissing over het punt 'Principiële goedkeuring tot inkanteling van de stroom Vrij Tijd in de gemeentelijke werking' niet voor te leggen op de gemeenteraad op 22.09.2020 maar deze uit te stellen om in de komende weken eerst over te gaan tot consultatie en gesprek.

De heren Luk Boelaert en Bert Maes, wensen als woordvoerders dit agendapunt te verdedigen.

### Juridisch kader

- Huishoudelijk reglement 2019 raad, goedgekeurd door gemeenteraad en OCMW-raad op 26.11.2019
- Decreet Lokaal Bestuur, art. 304

### Beslissing

**Artikel 1.** De raad neemt kennis van het voorstel van burgers om het agendapunt 'Principiële goedkeuring tot inkanteling van de stroom Vrij Tijd in de gemeentelijke werking' niet voor te leggen aan de gemeenteraad op 22.09.2020 en de toelichting door de woordvoerder.

**Artikel 2.** Met 12 ja-stemmen (Karel De Ridder, Gino Roesems, Nathalie Staquet, Lucille Briglia-Biesmans, Frank De Clerck, Reindert De Schryver, Elke Zelderloo, Rachid El Hajui, Nele Groenweghe, Yann Robbe, Jasper De Jonge, Jef Vanderoost), 21 nee-stemmen (Paul Vanden Meerssche, Linda Janssens, Stijn Quaghebeur, Kurt Dedobbeleer, Bob Savenberg, Fré Vanhee, Guy Pardon, Marc Willen, Anneleen Van den Houte, Jef Walravens, Walter Zelderloo, Michel Valkeniers, Karine Hellinckx, Luc Deleu, Jan Erkelbout, Willy Segers, Harry De Win, Alexis Rons, Diane Van Hove, Stefaan Platteau, Frank De Dobbeleer) en 1 onthouding (Kris Peeters) beslist de raad om niet in te gaan op het voorstel van burgers.

# OPENBARE ZITTING OCMW-RAAD

---

ODS - ORGANISATIE

## 2. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 23.06.2020

---

### Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de OCMW-raad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

### Juridisch kader

- DLB: artikel 32, 277 en 278 § 1

### Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de OCMW-raad van 23.06.2020 worden goedgekeurd.

**Artikel 2.** De notulen van de openbare zitting van de OCMW-raad van 23.06.2020, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

---

ODS - ORGANISATIE

## 3. OCMW: rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur

---

### Toelichting

Zowel de algemeen directeur als de financieel directeur hebben rapporteringsverplichtingen aan de gemeente- en OCMW-raad:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

De rapporten 2019 werden opgesteld door de algemeen en de financieel directeur en het managementteam en worden voorgelegd aan de raad.

### Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur:

- artikel 177: financiële rapporteringen
- artikels 217, 218 en 219: organisatiebeheersing
- artikels 302 en 303: klachtenbehandeling

### Beslissing

**Artikel 1.** De raad neemt kennis van de rapporteringen 2019 over:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- systeem van organisatiebeheersing

- klachtenbehandeling

#### 4. OCMW: Poolstok: kennisgeving algemene vergadering 04.09.2020

---

##### Toelichting

Het OCMW is aangesloten bij Poolstok cvba die op 25.06.2020 een uitnodiging stuurde voor de algemene vergadering op 04.09.2020 met als agenda:

1. Samenstelling van het bureau van de vergadering
2. Uiteenzetting van het verslag van de Raad van Bestuur en van de commissaris m.b.t. het boekjaar 2019
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de leden van de Raad van Bestuur en aan de commissaris m.b.t. het boekjaar 2019
4. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2019
5. Bestemming van het resultaat
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris voor het boekjaar 2019
7. Ontslagen en benoemingen
8. Goedkeuring van de bezoldigingen
9. Desgevallend: varia

Het OCMW maakt op basis van artikel 386 van het Decreet Lokaal Bestuur deel uit van Poolstok. De regels inzake de intergemeentelijke samenwerking zijn bijgevolg niet van toepassing, maar het is aangewezen ook deze algemene vergadering ter kennis te brengen van de OCMW-raad.

In de OCMW-raadszitting van 26.02.2019 werd raadslid Dirk Janssens aangesteld als afgevaardigde van het OCMW en raadslid Michel Valkeniers als plaatsvervanger.

Het vast bureau adviseerde op 13.07.2020 om de agendapunten goed te keuren.

##### Juridisch kader

- Decreet lokaal Bestuur: artikel 386

##### Beslissing

**Artikel 1.** De raad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van Poolstok van 04.09.2020 en het standpunt van het vast bureau ter zake: goedkeuring.

#### 5. OCMW: Sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen 2020

---

##### Toelichting

Op 10.04.2020 sloten VVSG, VVP, de drie vakbonden en de Vlaamse regering een nieuw sectoraal akkoord af voor de personeelsleden van de lokale en provinciale besturen. Op 28.04.2020 werd de omzendbrief gepubliceerd. Het akkoord bevat twee grote luiken: een koopkrachtverhoging voor het personeel van globaal 1,1% vanaf 1 januari 2020 en een engagement van de sociale partners om verder werk te maken van een hedendaags personeelsbeleid.

Voor Dilbeek houdt dit in dat de bepalingen dwingend van toepassing zijn op personeelsleden van gemeente en OCMW. Artikel 60'ers kunnen worden uitgesloten. De 3 EVA-vzw's vallen niet onder het toepassingsgebied.

De concrete maatregelen zijn de volgende:

1. Verhoging maaltijdcheques voor besturen die nog niet het fiscaal maximum bijdragen,
2. Invoering/verhoging cheques,
3. Verhoging minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler naar 2,5%.

1. Wat de eerste maatregel betreft: de personeelsleden van de besturen die nog niet de maximale werkgeversbijdrage voor maaltijdcheques betalen, ontvangen vanaf 1 januari 2020 een recurrente koopkrachtverhoging via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques tot het fiscaal maximum, met een maximum van € 100 per jaar per VTE. Dit komt ongeveer neer op maaltijdcheques van € 7.

Het akkoord werkt vanaf 01.01.2020 en maaltijdcheques kunnen niet verhoogd worden met terugwerkende kracht. Dat betekent dat voor een bedrag van maximaal € 75 per personeelslid (9/12 van € 100) een regularisatie moet worden doorgevoerd. De omzendbrief legt uit dat dit op 2 manieren kan. Het voorstel is om het equivalente bedrag toe te kennen (pro rata de tewerkstellingsbreuk) door de tijdelijke invoering van een ecocheque die op eender welk tijdstip in 2020 kan worden uitgereikt. Het alternatief om tijdelijk een hogere werkgeversbijdrage in maaltijdcheques te betalen waarna deze terug moet herleid worden is niet mogelijk, gezien de maximaal mogelijke waarde van € 8 voor maaltijdcheques.

2. De tweede maatregel houdt een recurrente koopkrachtverhoging van € 200 per VTE in. Dat bedrag kan worden toegekend via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques, via de invoering of verhoging van een ecocheque, van cultuur- of sportcheques, van lokale handelaarsbonnen (cadeauchques), of door een combinatie van deze cheques. Er wordt voorgesteld om ook deze koopkrachtverhoging te realiseren via maaltijdcheques. De gedeeltelijke regularisatie voor de periode januari-september kan eveneens gebeuren via ecocheques.

3. Ten derde wordt de sectorale minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler van het contractueel VIA-personeel opgetrokken naar 2,5% (nu 1%). Gemeente en OCMW Dilbeek werken met een bijdragevoet van 3% dus de verhoging van de minimale bijdragevoet heeft hierop geen impact.

De voorstellen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden.

Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de rechtspositieregeling, waarvoor de raad bevoegd is.

Een amendement werd ingediend door raadslid Yann Robbe, namens de fractie DNA!

**"Voorstel:**

*Oorspronkelijke tekst artikel 4: De personeelsleden artikel 60 van het OCMW worden uitgesloten uit het toepassingsgebied.*

**Voorstel wijziging artikel 4:** De personeelsleden artikel 60 van het OCMW worden niet uitgesloten uit het toepassingsgebied.

**Toelichting:**

*Hoewel het sectoraal akkoord dat afgesloten werd op 10 april 2020 de mogelijkheid vermeld om Artikel 60ers uit te sluiten, is in de bijgevoegde nota van 05 juni 2020, van latere datum, duidelijk vermeld dit niet te doen, woordelijk staat er: '**Wat het toepassingsgebied betreft, is het voorstel om de artikel 60'ers niet uit te sluiten.**'*

*Artikel 60 zijn vaak jobs waarbij mensen opnieuw in het werkcircuit gebracht worden. Het geeft mensen kansen op werkervaring.*

*Werk blijft één van de meest duurzame manieren om armoede te bestrijden.*

*Die mensen bevinden zich vaak in een minder gunstige financiële situatie. Nog meer dan voor anderen is een correctie en bijhorende koopkrachtverhoging meer dan welkom."*

Met 13 ja-stemmen (Karel De Ridder, Nele Groenweghe, Rachid El Hajui, Gino Roesems, Reindert De Schryver, Elke Zelderloo, Guy Pardon, Jasper De Jonge, Frank De Clerck, Yann Robbe, Nathalie Staquet, Lucille Briglia-Biesmans, Jef Vanderoost) en 21 nee-stemmen (Alexis Rons, Linda Janssens, Karine Hellinckx, Fré Vanhee, Walter Zelderloo, Jef Walravens, Michel Valkeniers, Kris Peeters, Diane Van Hove, Paul Vanden Meerssche, Bob Savenberg, Harry De Win, Jan Erkelbout, Stefaan Platteau, Marc Willen, Kurt Dedobbeleer, Willy Segers, Anneleen Van den Houte, Stijn Quaghebeur, Luc Deleu, Frank De Dobbeleer) wordt het amendement verworpen.



## Juridisch kader

- Sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale sectoren van 08.04.2020
- Omzendbrief sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale sectoren KB/ABB 2020/2
- Het decreet lokaal bestuur, in bijzonder art. 186

## Financieel kader

- Raming kost gemeente en OCMW: € 102 412,02
- Raming VIA-middelen gemeente en OCMW: € 87.710,80

## Beslissing

Met 31 ja-stemmen (Paul Vanden Meerssche, Karine Hellinckx, Nathalie Staquet, Walter Zelderloo, Rachid El Hajui, Michel Valkeniers, Linda Janssens, Fré Vanhee, Jef Walravens, Alexis Rons, Gino Roesems, Bob Savenberg, Lucille Briglia-Biesmans, Guy Pardon, Frank De Clerck, Kris Peeters, Harry De Win, Nele Groenweghe, Kurt Dedobbeleer, Willy Segers, Elke Zelderloo, Luc Deleu, Anneleen Van den Houte, Marc Willen, Jan Erkelbout, Jasper De Jonge, Stijn Quaghebeur, Diane Van Hove, Stefaan Platteau, Jef Vanderoost, Frank De Dobbeleer) en 3 nee-stemmen (Karel De Ridder, Reindert De Schryver, Yann Robbe)

**Artikel 1.** De verhoging van de werkgeversbijdrage van de maaltijdcheques wordt goedgekeurd ten belope van € 100 per voltijds werkend personeelslid per jaar.

**Artikel 2.** De invulling van de recurrente koopkrachtverhoging van € 200 per VTE gebeurt volledig aan de hand van maaltijdcheques.

**Artikel 3.** De regularisatie van de maaltijdcheques en de recurrente koopkrachtverhoging voor de eerste drie kwartalen van 2020 gebeurt aan de hand van ecocheques die in het najaar van 2020 zullen worden toegekend. Het bedrag van de ecocheques zal berekend worden a rato van de prestatiebreuk en de effectieve prestaties die werden geleverd tussen 01.01.2020 en 30.09.2020.

**Artikel 4.** De personeelsleden artikel 60 van het OCMW worden uitgesloten uit het toepassingsgebied.

**Artikel 5.** Deze maatregelen in het kader van het sectoraal akkoord van de lokale en provinciale besturen 2020 worden bij een eerstvolgende wijziging opgenomen in de rechtspositieregeling.

---

ODS - FINANCIËN

## 6. OCMW: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving semesterrapportering januari-juni 2020

---

### Toelichting

Het meerjarenplan Groep Dilbeek werd goedgekeurd door de raad op 17.12.2019. Het omvat 4 externe doelstellingen: Klaar voor morgen, Een thuis op maat, Iedereen mee, Kans op groeien en een 5e interne en omvattende doelstelling: Samen voorop.

Naast de doelstellingen zijn er ook transversale thema's die als 'rode draad' door het meerjarenplan lopen. Ze haken in op meerdere actieplannen en acties en vragen een geïntegreerde benadering en aanpak. Het gaat om thema's zoals integratie, wijk- en buurtgericht werken, integrale veiligheid, communicatie, ... Deze thema's zijn gekoppeld via hashtags #.

Het meerjarenplan werd, na goedkeuring, extern toegelicht. Ook intern werden teams opnieuw ondergedompeld in het geïntegreerde verhaal dat ze zelf mee voorbereid hebben. Dit om de concrete verwachtingen rond het meerjarenplan te verduidelijken en te helpen om de verschillende acties verder te concretiseren. Hoewel de uitvoering van het meerjarenplan door corona vertraagd werd, werd de focus niet verloren.

Deze verplichte semesterrapportering werd door de teams aangegrepen om stil te staan bij de stappen die al ondernomen werden in de verschillende actieplannen en, waar nodig, de planning bij te sturen.

De semesterrapportering moet minstens bestaan uit:

- een stand van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan;
- een overzicht van de laatste stand van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar (minstens schema J1 en schema T2, cf. art 5 MB BBC);
- in voorkomend geval, de wijziging van de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan;
- in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Net zoals het meerjarenplan een geïntegreerd document voor Groep Dilbeek is, is deze semesterrapportering dat ook. Er werd voor geopteerd om te rapporteren over alle actieplannen, niet enkel over de prioritaire. De financiële schema's zijn, zoals wettelijk verplicht, geconsolideerd opgesteld voor gemeente en OCMW. Waar van toepassing, werden extra schema's toegevoegd voor de andere juridische entiteiten van de Groep.

De semesterrapportering werd toegelicht tijdens de gemeenteraadscommissie op 15.09.2020.

### **Juridisch kader**

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 263
- Gemeenteraadsbesluit 17.12.2019: meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek

### **Beslissing**

**Artikel 1.** Er wordt kennis genomen van de semesterrapportering januari-juni 2020 over het meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek.

# OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

---

ODS - ORGANISATIE

## 7. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 23.06.2020

---

### Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

### Juridisch kader

- DLB: artikel 32, 277 en 278 § 1

### Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 23.06.2020 worden goedgekeurd.

**Artikel 2.** De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 23.06.2020, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

---

POLITIE DILBEEK

## 8. POL: Aanpassing van het personeelskader van de politiezone Dilbeek

---

### Toelichting

Met het besluit van 26 mei 2020 heeft de gemeenteraad van de gemeente Dilbeek een nieuwe formatie van het operationeel personeel van de politiezone Dilbeek vastgelegd.

In dat personeelskader wordt het aantal officieren (graden hoofdcommissaris en commissaris) vastgelegd op 5.

Momenteel zijn twee plaatsen ervan ingevuld. Twee commissarissen verlieten recent het korps (promotie tot hoofdcommissaris en mobiliteit). Een vacature voor commissaris leverde tot nu toe geen enkele kandidaat op. Navraag bij omliggende zones leert dat dit een algemeen probleem is in de rand rond Brussel en dat vacatures voor commissaris moeilijk ingevuld raken.

De recente wet van 31 juli 2020 tot regeling van de verwerking van operationele politiene informatie door het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie breidt de bevoegdheden van de leden van het administratief en logistiek kader (Calog) uit. Voortaan kunnen deze medewerkers steun verlenen in het raam van de in de wet op het politieambt bedoelde gegevensverwerking.

Door deze wetswijziging is de aanwerving van een medewerker voor het administratief en logistiek kader (niveau A) een wettelijk mogelijk alternatief voor de aanwerving van een commissaris, meer specifiek voor de dienst die zich bezig houdt met politienele gegevensverwerking.

De politiezone stelt daarom voor om:

- kandidaten van niveau A uit het administratief en logistiek kader eveneens toe te laten om te solliciteren voor één van de vacatures van commissaris;

- het personeelskader niveau A te wijzigen van twee naar drie, waarvan de derde functie enkel in te vullen is bij gebrek aan een geschikte kandidaat voor de functie van commissaris belast met politionele informatieverwerking.

Het voorstel is voorgelegd aan het basis overlegcomité en werd goedgekeurd.

### Juridisch kader

- de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van het personeel van de politiediensten;
- de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende bepalingen met betrekking tot de politiediensten;
- het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten;
- het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de politie;
- het koninklijk besluit van 17 september 2001 houdende de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van de minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking;
- het koninklijk besluit van 7 december 2001 tot vaststelling van de formatienormen van de personeelsleden van de lokale politie;
- de ministeriële omzendbrief PLP 10 inzake de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van de minimale dienstverlening.

### Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Kandidaten van niveau A uit het administratief en logistiek kader worden eveneens toegelaten om te solliciteren voor één van de vacatures van commissaris.

**Artikel 2.** Het personeelskader niveau A te wordt gewijzigd van twee naar drie, waarvan de derde functie enkel in te vullen is bij gebrek aan een geschikte kandidaat voor de functie van commissaris belast met politionele informatieverwerking.

**Artikel 3.** Een afschrift van dit besluit wordt, in het kader van het specifiek toezicht, overgemaakt aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en de minister van Binnenlandse Zaken.

---

## POLITIE DILBEEK

### 9. POL: Gelijkzeitig open verklaren van de vacante betrekking van een commissaris en van niveau A - informatie en coördinatie (Klasse 2), waarvan slechts één functie in te vullen

---

#### Toelichting

In het personeelskader van de politiezone Dilbeek is vanaf 1 juli 2020 één betrekking van commissaris van politie vacant. De raad keurde op 28 april 2020 het opnieuw open verklaren van deze betrekking goed.

De eerste mobiliteitsronde heeft geen kandidaten opgeleverd. Ook in de omliggende zones van de Vlaamse rand worden de vacatures voor commissaris moeilijk ingevuld. Om de kans op kandidaten te vergroten en uit noodzaak om deze vacature zo snel mogelijk in te vullen, kan deze vacante betrekking open verklaard worden voor zowel officier als voor adviseur - niveau A. Bij kandidaten voor beide functies wordt slechts 1 kandidaat benoemd.

Voor het vacant verklaren van de functie van niveau A - verantwoordelijke informatie en coördinatie dient zowel een kaderwijziging als een weging van de functie doorgevoerd te worden. De kaderwijziging werd besproken door het college van burgemeester en schepenen op 31 augustus 2020. Het wegingsvoorstel van de Directie DRP van 20 juli 2020 geeft deze functie een klasse 2. De wijziging en weging worden voorgelegd aan de gemeenteraad op 22 september 2020.

Het openverklaren van de vacature en goedkeuren van het wegingsvoorstel behoren tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

### **Juridisch kader**

- K.B. van 20.12.2005: wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten

### **Beslissing**

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De betrekking van niveau A informatie en coördinatie wordt, conform het wegingsvoorstel van de Directie DRP van 20 juli 2020, bepaald op Klasse 2.

**Artikel 2.** De betrekkingen van een commissaris en niveau A informatie en coördinatie (Klasse 2) voor de lokale politie Dilbeek worden gelijktijdig vacant verklaard. Slechts één van beide vacatures wordt ingevuld.

**Artikel 3.** Deze vacantverklaringen worden gemeld aan de Directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer.

---

## POLITIE DILBEEK

---

### **10. POL: Samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een commissaris van politie - informatie en coördinatie**

---

#### **Toelichting**

De functie van commissaris - informatie en coördinatie wordt vacant verklaard. De selectiecommissie voor de aanwerving van officieren van het operationeel personeelskader bij de lokale politie wordt door de gemeenteraad samengesteld en moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- Samengesteld zijn door een voorzitter en twee of vier bijzitters;
- De voorzitter van deze selectiecommissie is van rechtswege de korpschef of de door hem aangewezen officier (ten minste bekleed met de graad die overeenkomt met de te begeven betrekking);
- Minstens één bijzitter moet een officier van een korps van de lokale politie zijn, die ten minste bekleed is met de graad die overeenstemt met de te begeven betrekking.

De korpschef stelt voor om bij de samenstelling van de verplichte lokale selectiecommissie beroep te doen op de medewerking van de heer Eddy Verherbrugge (Officier van de politieassociatie) en één commissaris van de Federale politie Halle-Vilvoorde (nog aan te duiden door de gerechtelijk directeur van de Federale gerechtelijke politie Halle-Vilvoorde).

#### **Juridisch kader**

- KB van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol), meer bepaald de artikelen VI.II.41 tot en met VI.II.43;

- De Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, en de daaruit voortvloeiende koninklijke en ministeriële besluiten en omzendbrieven;

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een commissaris van politie - informatie en coördinatie wordt samengesteld als volgt:

- de korpschef of de door hem aangewezen officier als voorzitter
- heer Eddy Verherbrugge, officier van de politieassociatie
- een commissaris van de Federale politie Halle-Vilvoorde (nog aan te duiden door de gerechtelijk directeur van de Federale gerechtelijke politie Halle-Vilvoorde).

---

POLITIE DILBEEK

## 11. POL: Samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving van niveau A - informatie en coördinatie

---

### Toelichting

De functie van niveau A - informatie en coördinatie wordt vacant verklaard. De selectiecommissie voor de aanwerving van niveau A van het administratief en logistiek personeelskader bij de lokale politie wordt door de gemeenteraad samengesteld en moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- Samengesteld zijn door een voorzitter en twee of vier bijzitters;
- De voorzitter van deze selectiecommissie is van rechtswege de korpschef of de door hem aangewezen officier of personeelslid van het administratief en logistiek kader van niveau A (ten minste bekleed met de graad die overeenkomt met de te begeven betrekking);
- Minstens één bijzitter van niveau A van een korps van de lokale politie, die ten minste bekleed is met de graad die overeenstemt met de te begeven betrekking;

De korpschef stelt voor om bij de samenstelling van de verplichte lokale selectiecommissie beroep te doen op de medewerking van mevrouw Sophie Schuddinck (Niveau A - beleidsmedewerker lokale politie Dilbeek ) en één commissaris van de politieassociatie (nog aan te duiden).

### Juridisch kader

- KB van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol), meer bepaald de artikelen VI.II.41 tot en met VI.II.43;
- De Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, en de daaruit voortvloeiende koninklijke en ministeriële besluiten en omzendbrieven;

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een niveau A - informatie en coördinatie wordt samengesteld als volgt:

- de korpschef of de door hem aangewezen officier of personeelslid van het administratief en logistiek kader van niveau A als voorzitter
- Mevrouw Sophie Schuddinck, beleidsmedewerker lokale politie Dilbeek
- een commissaris van de politieassociatie (nog aan te duiden).

## **12. POL: Open verklaren van de vacante betrekking van een commissaris navolgende onderzoeken**

---

### **Toelichting**

In het personeelskader van de politiezone Dilbeek is vanaf 1 september 2020 één betrekking van commissaris van politie vacant.

Het open verklaren van een vacante betrekking voor officieren behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

### **Juridisch kader**

- K.B. van 20-12-2005: wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten

### **Beslissing**

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Eén betrekking van een commissaris navolgende onderzoeken voor de lokale politie Dilbeek wordt vacant verklaard.

**Artikel 2.** Deze vacantverklaring wordt meegedeeld aan de Directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer.

## **13. POL: Samenstelling van de lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een commissaris van politie - navolgende onderzoeken**

---

### **Toelichting**

De functie van commissaris - navolgende onderzoeken wordt vacant verklaard. De selectiecommissie voor de aanwerving van officieren van het operationeel personeelskader bij de lokale politie wordt door de gemeenteraad samengesteld en moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- Samengesteld zijn door een voorzitter en twee of vier bijzitters;
- De voorzitter van deze selectiecommissie is van rechtswege de korpschef of de door hem aangewezen officier (ten minste bekleed met de graad die overeenkomt met de te begeven betrekking);
- Minstens één bijzitter moet een officier van een korps van de lokale politie zijn, die ten minste bekleed is met de graad die overeenstemt met de te begeven betrekking;

De korpschef stelt voor om bij de samenstelling van de verplichte lokale selectiecommissie beroep te doen op de medewerking van de heer Eddy Verherbrugge (Officier van de politieassociatie ) en één commissaris van de Federale politie Halle-Vilvoorde (nog aan te duiden door de gerechtelijk directeur van de Federale gerechtelijke politie Halle-Vilvoorde).

### **Juridisch kader**

- KB van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol), meer bepaald de artikelen VI.II.41 tot en met VI.II.43;

- De Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, alsmede de daaruit voortvloeiende koninklijke en ministeriële besluiten en omzendbrieven;

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De lokale selectiecommissie voor de aanwerving van een commissaris van politie - navolgende onderzoeken wordt samengesteld als volgt:

- de korpschef of de door hem aangewezen officier als voorzitter
- heer Eddy Verherbrugge, officier van de politieassociatie
- een commissaris van de Federale politie Halle-Vilvoorde (nog aan te duiden door de gerechtelijk directeur van de Federale gerechtelijke politie Halle-Vilvoorde).

---

POLITIE DILBEEK

## 14. POL: Aankoop van bijkomende servers voor de lokale politie van Dilbeek, raming € 80.000,00 incl. BTW

---

### Toelichting

Om de recente technologische evoluties te volgen en alle informaticasystemen up-to-date te houden, is het noodzakelijk om nieuwe servers aan te kopen voor de lokale politie.

De totale aankoop prijs wordt geraamd op € 80.000,00 inclusief btw.

De opdracht kan gegund worden bij wijze van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Het voorziene krediet dient verhoogd te worden bij de volgende budgetwijziging. De procedure kan echter wel al opgestart worden. De gunning zal pas gebeuren nadat de gemeenteraad de kredietverhoging heeft goedgekeurd.

Voor overheidsopdrachten van meer dan € 30.000 is de gemeenteraad bevoegd om de raming, de voorwaarden en de aankoopprocedure goed te keuren.

### Juridisch kader

- decreet lokaal bestuur
- wetgeving inzake overheidsopdrachten
- artikel 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op 2 niveaus. De korpschef van de lokale politie, hoofdcommissaris van politie, de heer Arnoud Vermoesen, woont de vergadering van de gemeenteraad bij.

### Financieel kader

- algemene rekening: 330/742-53
- beschikbaar krediet: de nodige kredieten worden bij budgetwijziging voorzien
- uitgave: € 80.000,00

## Beslissing

Met algemene stemmen



**Artikel 1.** Goedkeuring wordt verleend aan het bestek en de raming voor de opdracht 'aankoop van bijkomende servers voor de lokale politie Dilbeek', opgesteld door Lokale Politie Dilbeek. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 65.065,13 excl. btw of € 77.040,34 incl. btw.

**Artikel 2.** Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

**Artikel 3.** Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de opdracht te gunnen, zodra de nodige kredieten voorhanden zijn.

**Artikel 4.** Een afschrift van dit besluit wordt, in het kader van het specifiek toezicht, overgemaakt aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en de minister van Binnenlandse Zaken.

---

## ODS - FINANCIËN

### 15. POL: wijziging politiebegroting 2020

---

#### Toelichting

De begroting 2020 van de lokale politie Dilbeek werd vastgesteld door de gemeenteraad op 17.12.2019. De jaarrekening 2019 werd vastgesteld door de gemeenteraad op 23.06.2020.

In deze begrotingswijziging wordt het resultaat van de jaarrekening 2019 verwerkt. Door de overstap van boekhoudsoftware werden in 2019 alle vastleggingen 2019 afgesloten aangezien er geen formulier T met overdracht kon opgemaakt worden. We hebben alle facturen met betrekking tot vastleggingen 2019 daarom aangerekend en verwerkt op voorgaande dienstjaren in de begroting 2020. De kredieten worden via deze wijziging daarom aangevuld. Qua resultaat of impact op de begroting 2020 is het resultaat immers hetzelfde. Anders worden vastleggingen en een lager begrotingsresultaat ingebracht in de begroting van het jaar volgend op de rekening, nu worden geen vastleggingen overgedragen en zitten deze financieel dus verwerkt in het hoger resultaat van de dienstjaarrekening 2019.

#### Juridisch kader

- Wet van 07.12.1998: organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus
- KB 05.09.2001: algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie
- Nieuwe Gemeentewet 24.06.1988
- Ministeriele omzendbrief begrotingsonderrichtingen 2020
- Gemeenteraadsbesluit 17.12.2019: goedkeuring begroting 2020
- Gemeenteraadsbesluit 23.06.2020: vaststelling jaarrekening 2019

#### Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De wijziging van de gewone dienst wordt vastgesteld met volgende resultaten:

Definitief resultaat begrotingsrekening 2019								1 786 743,34
Begroting 2020				oorspronkelijk	wijziging	nieuw	saldo	
Ontvangsten eigen dienstjaar				9 291 045		9 291 045		
Uitgaven eigen dienstjaar				9 642 652	14 137	9 656 789	-365 744	
Ontvangsten vorige dienstjaren (in 2020)				0	0	0		

Uitgaven vorige dienstjaren (in 2020)	0	57 226	57 226	-57 226
Ontvangsten overboekingen	0			
Uitgaven overboekingen	38 040	254 262	292 302	-292 302
<b>Geraamd resultaat van de begroting 2020 (+ of -)</b>				<b>-715 272</b>
<b>Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2020</b>				<b>1 071 472</b>

**Artikel 2.** De wijziging van de buitengewone dienst wordt vastgesteld met volgende resultaten:

<b>Definitief resultaat begrotingsrekening 2019</b>				<b>0,00</b>
<b>Begroting 2020</b>				
	oorspronkelijk	wijziging	<b>nieuw</b>	saldo
Ontvangsten eigen dienstjaar	374 000,00		374 000,00	
Uitgaven eigen dienstjaar	412 040,00	80 000,00	492 040,00	-118 040,00
Ontvangsten vorige dienstjaren (in 2020)	0,00		0,00	
Uitgaven vorige dienstjaren (in 2020)	0,00	174 262,00	174 262,00	-174 262,00
			0,00	
Ontvangsten overboekingen	38 040,00	254 262,00	292 302,00	292 302,00
Uitgaven overboekingen	0,00		0,00	
<b>Geraamd resultaat van de begroting 2020 (+ of -)</b>				<b>0,00</b>
<b>Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2020</b>				<b>0,00</b>

**Artikel 3.** Deze begrotingswijziging wordt bekendgemaakt en overgemaakt aan de toezichhoudende overheden.

---

ODS

## **16. GR: rapporteringen conform de verplichtingen Decreet Lokaal Bestuur**

---

### **Toelichting**

Zowel de algemeen directeur als de financieel directeur hebben rapporteringsverplichtingen aan de gemeente- en OCMW-raad:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

De rapporten 2019 werden opgesteld door de algemeen en de financieel directeur en het managementteam en worden voorgelegd aan de raad.

## Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur:

- artikel 177: financiële rapporteringen
- artikels 217, 218 en 219: organisatiebeheersing
- artikels 302 en 303: klachtenbehandeling

## Beslissing

**Artikel 1.** De raad neemt kennis van de rapporteringen 2019 over:

- de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontroles (visum)
- systeem van organisatiebeheersing
- klachtenbehandeling

---

ODS - ORGANISATIE

---

## 17. GR: Poolstok: kennisgeving algemene vergadering 04.09.2020

---

### Toelichting

De gemeente is aangesloten bij Poolstok cvba die op 25.06.2020 een uitnodiging stuurde voor de algemene vergadering op 04.09.2020 met als agenda:

1. Samenstelling van het bureau van de vergadering
2. Uiteenzetting van het verslag van de Raad van Bestuur en van de commissaris m.b.t. het boekjaar 2019
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de leden van de Raad van Bestuur en aan de commissaris m.b.t. het boekjaar 2019
4. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2019
5. Bestemming van het resultaat
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris voor het boekjaar 2019
7. Ontslagen en benoemingen
8. Goedkeuring van de bezoldigingen
9. Desgevallend: varia

De gemeente maakt op basis van artikel 386 van het Decreet Lokaal Bestuur deel uit van Poolstok. De regels inzake de intergemeentelijke samenwerking zijn bijgevolg niet van toepassing, maar het is aangewezen ook deze algemene vergadering ter kennis te brengen van de gemeenteraad.

In de gemeenteraadszitting van 26.02.2019 werd schepen Diane Van Hove aangesteld als afgevaardigde van de gemeente en raadslid Karine Hellinckx als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 06.07.2020 om de agendapunten goed te keuren.

### Juridisch kader

- Decreet lokaal Bestuur: artikel 386

### Beslissing

**Artikel 1.** De raad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van Poolstok van 04.09.2020 en het standpunt van het college van burgemeester en schepenen ter zake: goedkeuring.

## 18. GR: Sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen 2020

### Toelichting

Op 10.04.2020 sloten VVSG, VVP, de drie vakbonden en de Vlaamse regering een nieuw sectoraal akkoord af voor de personeelsleden van de lokale en provinciale besturen. Op 28.04.2020 werd de omzendbrief gepubliceerd. Het akkoord bevat twee grote luiken: een koopkrachtverhoging voor het personeel van globaal 1,1% vanaf 1 januari 2020 en een engagement van de sociale partners om verder werk te maken van een hedendaags personeelsbeleid.

Voor Dilbeek houdt dit in dat de bepalingen dwingend van toepassing zijn op personeelsleden van gemeente en OCMW. Artikel 60'ers kunnen worden uitgesloten. De 3 EVA-vzw's vallen niet onder het toepassingsgebied.

De concrete maatregelen zijn de volgende:

1. Verhoging maaltijdcheques voor besturen die nog niet het fiscaal maximum bijdragen,
2. Invoering/verhoging cheques,
3. Verhoging minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler naar 2,5%.

1. Wat de eerste maatregel betreft: de personeelsleden van de besturen die nog niet de maximale werkgeversbijdrage voor maaltijdcheques betalen, ontvangen vanaf 1 januari 2020 een recurrente koopkrachtverhoging via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques tot het fiscaal maximum, met een maximum van € 100 per jaar per VTE. Dit komt ongeveer neer op maaltijdcheques van € 7.

Het akkoord werkt vanaf 01.01.2020 en maaltijdcheques kunnen niet verhoogd worden met terugwerkende kracht. Dat betekent dat voor een bedrag van maximaal € 75 per personeelslid (9/12 van € 100) een regularisatie moet worden doorgevoerd. De omzendbrief legt uit dat dit op 2 manieren kan. Het voorstel is om het equivalente bedrag toe te kennen (pro rata de tewerkstellingsbreuk) door de tijdelijke invoering van een ecocheque die op eender welk tijdstip in 2020 kan worden uitgereikt. Het alternatief om tijdelijk een hogere werkgeversbijdrage in maaltijdcheques te betalen waarna deze terug moet herleid worden is niet mogelijk, gezien de maximaal mogelijke waarde van € 8 voor maaltijdcheques.

2. De tweede maatregel houdt een recurrente koopkrachtverhoging van € 200 per VTE in. Dat bedrag kan worden toegekend via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques, via de invoering of verhoging van een ecocheque, van cultuur- of sportcheques, van lokale handelaarsbonnen (cadeauchques), of door een combinatie van deze cheques. Er wordt voorgesteld om ook deze koopkrachtverhoging te realiseren via maaltijdcheques. De gedeeltelijke regularisatie voor de periode januari-september kan eveneens gebeuren via ecocheques.

3. Ten derde wordt de sectorale minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler van het contractueel VIA-personeel opgetrokken naar 2,5% (nu 1%). Gemeente en OCMW Dilbeek werken met een bijdragevoet van 3% dus de verhoging van de minimale bijdragevoet heeft hierop geen impact.

De voorstellen werden onderhandeld met de representatieve vakbonden.

Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de rechtspositieregeling, waarvoor de raad bevoegd is.

Een amendement werd ingediend door raadslid Yann Robbe, namens de fractie DNA!

#### "Voorstel:

*Oorspronkelijke tekst artikel 4: De personeelsleden artikel 60 van het OCMW worden uitgesloten uit het toepassingsgebied.*

**Voorstel wijziging artikel 4:** De personeelsleden artikel 60 van het gemeentepersoneel worden niet uitgesloten uit het toepassingsgebied

#### Toelichting:

*Hoewel het sectoraal akkoord dat afgesloten werd op 10 april 2020 de mogelijkheid vermeld om Artikel 60ers uit te sluiten, is in de bijgevoegde nota van 05 juni 2020, van latere datum, duidelijk vermeld dit niet te doen, woordelijk staat er: 'Wat het toepassingsgebied betreft, is het voorstel om de artikel*

### **60'ers niet uit te sluiten.'**

*Artikel 60 zijn vaak jobs waarbij mensen opnieuw in het werkcircuit gebracht worden. Het geeft mensen kansen op werkervaring.*

*Werk blijft één van de meest duurzame manieren om armoede te bestrijden."*

Met 13 ja-stemmen (Karel De Ridder, Nele Groenweghe, Rachid El Hajui, Gino Roesems, Reindert De Schryver, Elke Zelderloo, Guy Pardon, Jasper De Jonge, Frank De Clerck, Yann Robbe, Nathalie Staquet, Lucille Briglia-Biesmans, Jef Vanderoost) en 21 nee-stemmen (Alexis Rons, Linda Janssens, Karine Hellinckx, Fré Vanhee, Walter Zelderloo, Jef Walravens, Michel Valkeniers, Kris Peeters, Diane Van Hove, Paul Vanden Meerssche, Bob Savenberg, Harry De Win, Jan Erkelbout, Stefaan Platteau, Marc Willen, Kurt Dedobbeleer, Willy Segers, Anneleen Van den Houte, Stijn Quaghebeur, Luc Deleu, Frank De Dobbeleer) wordt het amendement verworpen.

### **Juridisch kader**

- Sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale sectoren van 08.04.2020
- Omzendbrief sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale sectoren KB/ABB 2020/2
- Het decreet lokaal bestuur, in bijzonder art. 186

### **Financieel kader**

- Raming kost gemeente en OCMW: € 102 412,02
- Raming VIA-middelen gemeente en OCMW: € 87.710,80

### **Beslissing**

Met 31 ja-stemmen (Paul Vanden Meerssche, Karine Hellinckx, Nathalie Staquet, Walter Zelderloo, Rachid El Hajui, Michel Valkeniers, Linda Janssens, Fré Vanhee, Jef Walravens, Alexis Rons, Gino Roesems, Bob Savenberg, Lucille Briglia-Biesmans, Guy Pardon, Frank De Clerck, Kris Peeters, Harry De Win, Nele Groenweghe, Kurt Dedobbeleer, Willy Segers, Elke Zelderloo, Luc Deleu, Anneleen Van den Houte, Marc Willen, Jan Erkelbout, Jasper De Jonge, Stijn Quaghebeur, Diane Van Hove, Stefaan Platteau, Jef Vanderoost, Frank De Dobbeleer) en 3 nee-stemmen (Karel De Ridder, Reindert De Schryver, Yann Robbe)

**Artikel 1.** De verhoging van de werkgeversbijdrage van de maaltijdcheques wordt goedgekeurd ten belope van € 100 per voltijds werkend personeelslid per jaar.

**Artikel 2.** De invulling van de recurrente koopkrachtverhoging van € 200 per VTE gebeurt volledig aan de hand van maaltijdcheques.

**Artikel 3.** De regularisatie van de maaltijdcheques en de recurrente koopkrachtverhoging voor de eerste drie kwartalen van 2020 gebeurt aan de hand van ecocheques die in het najaar van 2020 zullen worden toegekend. Het bedrag van de ecocheques zal berekend worden a rato van de prestatiebreuk en de effectieve prestaties die werden geleverd tussen 01.01.2020 en 30.09.2020.

**Artikel 4.** De personeelsleden artikel 60 van het OCMW worden uitgesloten uit het toepassingsgebied.

**Artikel 5.** Deze maatregelen in het kader van het sectoraal akkoord van de lokale en provinciale besturen 2020 worden bij een eerstvolgende wijziging opgenomen in de rechtspositieregeling.

## 19. GR: Principiële goedkeuring tot inkanteling van de stroom Vrij Tijd in de gemeentelijke werking

### Toelichting

De context waarin groep Dilbeek werkt, verandert voortdurend naar aanleiding van wijzigende wetgeving, bijkomende taken, andere inzichten en beleidsaccenten, vernieuwende organisatiemodellen, verwachtingen van de bevolking, ... waardoor een regelmatige evaluatie van de organisatiestructuren noodzakelijk is. Deze regelmatige evaluatie is ook opgenomen als actie in het meerjarenplan.

De proces- en klantgestuurde herstructurering van de vrijetijdssector heeft in 2017 geleid tot de organisatie van één stroom vrije tijd, weliswaar onderverdeeld in de EVA-vzw cultuur&samenleven Dilbeek en de EVA-vzw sport&gezondheid Dilbeek.

Volgens art. 227 van het Decreet Lokaal Bestuur moet de gemeenteraad zich na elke volledige vernieuwing van de gemeenteraad uitspreken over de evaluatie van de verzelfstandiging en de afstemming van het beleid op dat van de gemeente.

Intussen werden 2 jaar ervaringen in deze dubbele vzw-werking geanalyseerd en geëvalueerd. Tegelijkertijd liep ook het proces van opmaak van de meerjarenplanning, dat resulteerde in een geïntegreerd plan voor Groep Dilbeek, doorweven met en opgehangen aan overkoepelende en transversale doelstellingen en thema's, die een verdere integratie van de werking aangewezen maken.

Bij deze evaluatie blijkt bovendien dat verschillende van de redenen waarom er voor de juridische structuur van een extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm werd gekozen vandaag zijn veranderd of weggevallen.

Omwille van, onder meer, onderstaande vaststellingen wordt voorgesteld om de EVA-vzw cultuur&samenleven Dilbeek en de EVA-vzw sport&gezondheid Dilbeek in te kantelen in de gemeentelijke werking.

- Om innovatief te zijn moeten we sneller kunnen schakelen: de complexiteit van de beslissingsstromen via 3 besturen maakt processen en projecten nodeloos ingewikkeld. Beslissingen via dagelijks bestuur, de raad van bestuur en de algemene vergadering van de 2 vzw's, in combinatie met het college en de gemeenteraad vormen voor verschillende dossiers een zeer complex proces, wat de efficiëntie niet ten goede komt.
- Bij projecten over de stromen heen werken we op verschillende snelheden, met verschillende budgetten en met verschillende beslissingstructuren: Groep Dilbeek werkt vandaag meer en meer projectmatig en over de stromen heen, zodat beslissingen vaak op niveau van beide EVA's én van de gemeente moeten worden voorgelegd. Daarbovenop wordt er nu gewerkt met opgesplitste budgetten. Dit komt de efficiëntie en de snelheid niet ten goede.
- Overhead: aangezien er geregeld door verschillende organen over dezelfde thema's moet worden beslist, is er ook sprake van een vaak onnodige overhead, met dubbele of driedubbele beslissingen over hetzelfde thema, en met bijgevolg ook het risico op verschillende beslissingen.
- De gemeente werkt flexibel: de gemeente heeft zich intussen ook anders georganiseerd zodat de flexibiliteit binnen de gemeente zeker even groot is als wat mogelijk zou zijn binnen een EVA-vzw. Daarnaast bestaan er ook nog mogelijkheden tot verdere delegatie die, conform de overeenstemmende actie in het meerjarenplan, zullen worden onderzocht om de flexibiliteit een extra boost te geven.
- Opwaardering van participatie, ook los van de vzw-structuur: de in de vzw structureel ingebedde medebeheersformule heeft onvoldoende de inbreng van het vrijwilligersveld kunnen realiseren. Door een geplande opwaardering van brede participatie, advies en inspraak kan deze inbreng ook gerealiseerd worden los van de vzw-structuur. Het vrijwilligersveld kan op die manier niet enkel op niveau van de stroom vrije tijd, maar voor heel de werking van Groep Dilbeek worden herdacht en uitgewerkt zodat participatie en co-creatie op een andere wijze structureel worden ingebed in de werking van Groep Dilbeek.
- Personeelskost: door het project gelijkwaardig verlonen en een wijziging in de subsidiestromen (VIA-middelen), werd de personeelskost gelijklopend in gemeente en vzw's. Oorspronkelijk lag de personeelskost in de EVA-vzw's langs de zijde van de werkgever lager. Dit argument is dus op heden weggevallen.

- Vraag naar duidelijkheid: er is een dringende vraag van personeel naar eenduidigheid, duidelijkheid en heldere procedures. Uit de praktijk blijkt dat dit geen evidentie is met de juridische structuur van de EVA-vzw's in combinatie met de gemeentelijke context. Binnen de gemeentelijke organisatie is deze organisatiebeheersing nu wel al grotendeels voorhanden, maar binnen de vzw's raakt dit door verschillende accenten, belangen, ... niet gestroomlijnd. Bovendien worden er - ook na het project gelijkwaardig verlonen - nog verschillen in arbeidsvoorwaarden gevoeld op de werkvloer omwille van verschillende toepasselijke wetgeving, waar we niet omheen kunnen. Door vzw's onder te brengen in de gemeente kan dit sneller geharmoniseerd worden;
- Zelfsturing, flexibiliteit, creativiteit en innovatie: in het algemeen wenst Groep Dilbeek een versnelling hoger te schakelen om de organisatie te worden waar we voor staan, met doelen als zelfsturing, flexibiliteit, creativiteit en innovatie voorop. Een reorganisatie met de inkanteling van de vzw's binnen de gemeente tot gevolg lijkt hiervoor de aangewezen werkwijze.

Om reeds met voorbereidingen te kunnen starten, nam het college van burgemeester en schepenen op 06.07.2020 de principiële beslissing - onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad - om de stroom Vrije Tijd in te kantelen binnen de gemeente.

Er werd ook een draaiboek opgesteld voor de hele oefening.

Een amendement werd ingediend door de fracties CD&V, Groen-sp.a en DNA!

**"Voorstel:**

*Oorspronkelijke tekst artikel 1: De gemeenteraad beslist principieel om de stroom vrije tijd onder te brengen in de gemeente en om de twee extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm, met name EVA-vzw cultuur&samenleven Dilbeek en EVA-vzw sport&gezondheid Dilbeek te ontbinden.*

**Voorstel wijziging artikel 1:** *De gemeenteraad beslist principieel om de stroom vrije tijd onder te brengen in één EVA-vzw en om de twee extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm, met name EVA-vzw cultuur&samenleven Dilbeek en EVA-vzw sport&gezondheid Dilbeek te fusioneren.*

**Toelichting:**

*De fusie van de twee EVA-vzw's, zoals voorzien in de statuten en samenwerkingsovereenkomst, biedt een antwoord op het gros van de huidige problemen waarmee de vzw's kampen en levert een aanzienlijke efficiëntiewinst op ten opzichte van de huidige werking. Andere knelpunten kunnen binnen dit geïntegreerd bestuur verder worden aangepakt. De blijvende actieve betrokkenheid van de vrijwilligers in het bestuur van de stroom vrije tijd is bij een fusie gegarandeerd."*

Met 10 ja-stemmen (Karel De Ridder, Elke Zelderloo, Jef Vanderoost, Rachid El Hajui, Gino Roesems, Frank De Clerck, Reindert De Schryver, Nele Groenweghe, Yann Robbe, Jasper De Jonge), 23 nee-stemmen (Jef Walravens, Michel Valkeniers, Alexis Rons, Fré Vanhee, Paul Vanden Meerssche, Walter Zelderloo, Willy Segers, Linda Janssens, Harry De Win, Bob Savenberg, Anneleen Van den Houte, Karine Hellinckx, Kurt Dedobbeleer, Jan Erkelbout, Nathalie Staquet, Diane Van Hove, Stijn Quaghebeur, Marc Willen, Guy Pardon, Stefaan Platteau, Lucille Briglia-Biesmans, Luc Deleu, Frank De Dobbeleer) en 1 onthouding (Kris Peeters) wordt het amendement verworpen.

**Juridisch kader**

- Het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017
- Wet vennootschappen en verenigingen van 23.03.2019

**Beslissing**

Met 23 ja-stemmen (Jef Walravens, Guy Pardon, Fré Vanhee, Linda Janssens, Marc Willen, Karine Hellinckx, Alexis Rons, Diane Van Hove, Nathalie Staquet, Harry De Win, Bob Savenberg, Michel Valkeniers, Walter Zelderloo, Lucille Briglia-Biesmans, Willy Segers, Paul Vanden Meerssche, Kurt Dedobbeleer, Anneleen Van den Houte, Luc Deleu, Jan Erkelbout, Stijn Quaghebeur, Stefaan Platteau, Frank De Dobbeleer), 10 nee-stemmen (Rachid El Hajui, Reindert De Schryver, Karel De Ridder, Gino Roesems, Elke Zelderloo, Frank De Clerck, Yann Robbe, Nele Groenweghe, Jasper De Jonge, Jef Vanderoost) en 1 onthouding (Kris Peeters)

**Artikel 1.** De gemeenteraad beslist principieel om de stroom vrije tijd onder te brengen in de gemeente en om de twee extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm, met name EVA-vzw cultuur&samenleven Dilbeek en EVA-vzw sport&gezondheid Dilbeek te ontbinden.

---

## 20. GR: Meerjarenplan 2020-2025: kennisgeving semesterrapportering januari-juni 2020

---

### Toelichting

Het meerjarenplan Groep Dilbeek werd goedgekeurd door de raad op 17.12.2019. Het omvat 4 externe doelstellingen: Klaar voor morgen, Een thuis op maat, Iedereen mee, Kans op groeien en een 5e interne en omvattende doelstelling: Samen voorop.

Naast de doelstellingen zijn er ook transversale thema's die als 'rode draad' door het meerjarenplan lopen. Ze haken in op meerdere actieplannen en acties en vragen een geïntegreerde benadering en aanpak. Het gaat om thema's zoals integratie, wijk- en buurtgericht werken, integrale veiligheid, communicatie, ... Deze thema's zijn gekoppeld via hashtags #.

Het meerjarenplan werd, na goedkeuring, extern toegelicht. Ook intern werden teams opnieuw ondergedompeld in het geïntegreerde verhaal dat ze zelf mee voorbereid hebben. Dit om de concrete verwachtingen rond het meerjarenplan te verduidelijken en te helpen om de verschillende acties verder te concretiseren. Hoewel de uitvoering van het meerjarenplan door corona vertraagd werd, werd de focus niet verloren.

Deze verplichte semesterrapportering werd door de teams aangegrepen om stil te staan bij de stappen die al ondernomen werden in de verschillende actieplannen en, waar nodig, de planning bij te sturen.

De semesterrapportering moet minstens bestaan uit:

- een stand van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan;
- een overzicht van de laatste stand van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar (minstens schema J1 en schema T2, cf. art 5 MB BBC);
- in voorkomend geval, de wijziging van de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan;
- in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Net zoals het meerjarenplan een geïntegreerd document voor Groep Dilbeek is, is deze semesterrapportering dat ook. Er werd voor geopteerd om te rapporteren over alle actieplannen, niet enkel over de prioritaire. De financiële schema's zijn, zoals wettelijk verplicht, geconsolideerd opgesteld voor gemeente en OCMW. Waar van toepassing, werden extra schema's toegevoegd voor de andere juridische entiteiten van de Groep.

De semesterrapportering werd toegelicht tijdens de gemeenteraadscommissie op 15.09.2020.

### Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 263
- Gemeenteraadsbesluit 17.12.2019: meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek

### Beslissing

**Artikel 1.** Er wordt kennis genomen van de semesterrapportering januari-juni 2020 over het meerjarenplan 2020-2025 Groep Dilbeek.



## 21. GR: Dading Dilbeek - Cipal Schaubroeck ter afsluiting dossier financiële software Groep Dilbeek

### Toelichting

In 2016 werd door de gemeente Dilbeek een bijzonder bestek met ref. 2016130 uitgeschreven inzake de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp 'Levering en installatie van een gezamenlijk softwarepakket voor MJP, budget, boekhouding en andere financiële toepassingen voor gemeente en OCMW'. De duurtijd van de opdracht werd vastgesteld op 20 jaar, met de mogelijkheid tot opzegging van de overeenkomst na elke termijn van drie jaar. De gemeenteraad keurde op 21 februari 2017 de gunningsprocedure, raming en lastvoorwaarden van de opdracht goed.

Er werden drie offertes ontvangen, waaronder deze van NV CIPAL SCHAUBROECK. Na verdere onderhandelingen werd de opdracht op 30 oktober 2017 gegund aan NV CIPAL SCHAUBROECK tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.123.572,811 excl. BTW. Per schrijven van 29 november 2017 werd de opdracht gesloten. De opdracht nam een aanvang op 1 januari 2018.

Tussen de gemeente en NV CIPAL SCHAUBROECK ontstond discussie aangaande de uitvoering van de opdracht en de facturatie.

Er werden meerdere formele processen-verbaal van ingebrekestelling bezorgd aan NV CIPAL SCHAUBROECK, dewelke door laatstgenoemde werden betwist. Meerdere facturen werden door de gemeente formeel betwist. De gemeente werd daarop formeel in gebreke gesteld om tot betaling van de betreffende facturen over te gaan.

In de zitting van 24 september 2019 besloot de gemeenteraad om een nieuwe overheidsopdracht uit te schrijven met dezelfde inhoud als de opdracht gegund aan NV CIPAL SCHAUBROECK, dewelke op 24 februari 2020 door het college van burgemeester en schepenen werd gegund aan de firma LOGINS, voor een bedrag van € 542.608,65 (incl. btw) voor tien jaar.

Op 13 januari 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen om met onmiddellijke ingang de opdracht van NV CIPAL SCHAUBROECK eenzijdig te verbreken bij wege van ambtshalve maatregel, waarbij NV CIPAL SCHAUBROECK werd aangemaand om alle gegevens en gedigitaliseerde documenten, onmiddellijk en kosteloos terug te bezorgen aan Dilbeek – voor alle entiteiten – in een universeel formaat met duidelijke uitleg van de databasevelden. Deze beslissing werd per brief van 15 januari 2020 ter kennis gebracht aan NV CIPAL SCHAUBROECK. Opnieuw volgde er uitvoerige briefwisseling tussen partijen en hun raadslieden.

In tussentijd voerden de gemeente en NV CIPAL SCHAUBROECK via hun raadslieden vertrouwelijke onderhandelingen, waarbij ook een aantal voorstellen over en weer werden geformuleerd. Eén en ander is uitgemond in een ontwerp van dadingsovereenkomst waardoor het gerezen geschil omtrent de eenzijdige verbreking van de opdracht van NV CIPAL SCHAUBROECK bij wege van ambtshalve maatregel en de openstaande facturatie, wordt geregeld.

Om op korte termijn rechtszekerheid te creëren en (verdere) (langdurige) procedures en de daarmee gepaard gaande ongemakken, kosten en onzekerheden te vermijden, en om de goede werking van de betreffende diensten van de gemeente (en de andere entiteiten) te waarborgen (volledige gegevensoverdracht), is het aangewezen een dading af te sluiten met NV CIPAL SCHAUBROECK en om heldere afspraken te maken tot slot van alle rekeningen.

Conform de uitzonderingsregels betreffende de toegang tot bestuursdocumenten, wordt de inhoud van de dading niet openbaar gemaakt. De discussie ten gronde over het dossier wordt daarom gevoerd in besloten zitting van de raad. De stemming is openbaar.

### Juridisch kader

- Conform de artikelen 40, § 1 en 41, tweede lid, 17°, van het Decreet over het Lokaal Bestuur is de gemeenteraad bevoegd om een dading aan te gaan.
- Bestuursdecreet, Toegang tot bestuursdocumenten, art. II.35

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De dading tussen de gemeente Dilbeek en de NV CIPAL SCHAUBROECK, waardoor het gerezen geschil omtrent de eenzijdige verbreking van de opdracht van NV CIPAL SCHAUBROECK bij wege van ambtshalve maatregel en de openstaande facturatie, wordt geregeld, wordt, inclusief de bijlagen die hieraan gehecht zijn, goedgekeurd.

---

ODS - FINANCIËN

## 22. GR: Jaarrekening EVA-VZW Sport & Gezondheid 2019

---

### Toelichting

De statuten van de EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek bepalen in artikel 35 dat de rekeningen van de EVA-vzw moeten voorgelegd worden aan de algemene vergadering en aan de gemeenteraad.

Met behulp van Q&A werd de rekening 2019 afgesloten. De jaarrekening werd eveneens gecontroleerd door VRC Bedrijfsrevisoren.

De resultatenrekening sluit met een gemeentelijke exploitatiesubsidie van € 1.424.604,66. Het resultaat is positief € 354.276,98.

De rekening werd besproken door de raad van bestuur van 16.09.2020 en door het college van burgemeester en schepenen op 21.09.2020.

De rekening zal voorgelegd worden op de Algemene Vergadering van 30.09.2020.

### Juridisch kader

- Wet 14.11.1983: controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen
- Gemeenteraadsbesluit 18.11.2014: toekenning- en aanwendingsvoorwaarden van gemeentelijke subsidies
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: statuten EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek
- Gemeenteraadsbesluit 26.03.2019: goedkeuring begroting 2019 Eva-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek

### Beslissing

Met 31 ja-stemmen (Harry De Win, Willy Segers, Elke Zelderloo, Stefaan Platteau, Gino Roesems, Alexis Rons, Fré Vanhee, Linda Janssens, Michel Valkeniers, Reindert De Schryver, Rachid El Hajui, Nele Groenweghe, Karel De Ridder, Yann Robbe, Jef Walravens, Karine Hellinckx, Jasper De Jonge, Frank De Clerck, Anneleen Van den Houte, Walter Zelderloo, Paul Vanden Meerssche, Kris Peeters, Kurt Dedobbeleer, Jef Vanderoost, Marc Willen, Jan Erkelbout, Diane Van Hove, Bob Savenberg, Luc Deleu, Stijn Quaghebeur, Frank De Dobbeleer) en 2 onthoudingen (Guy Pardon, Nathalie Staquet)

**Artikel 1.** De jaarrekening 2019 van de EVA-VZW Sport & Gezondheid Dilbeek - wordt goedgekeurd als volgt:

RESULTATEN	opbrengsten	kosten	saldo
Bedrijfsresultaat	€ 2 259 400	€ 1 897 642	€ 361.758,47
Fin resultaat	€ 13,69	€ 221,09	- € 207,40
uitz resultaat	€ 1.766,49	€ 9.040,58	- € 7.274,09
Totaal	€ 1.567.193,13	€ 1.212.916,15	€ 354.276,98

VT

## 23. GR: EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek: agenda AV 30.09.2020

### Toelichting

Gemeente en EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek sloten een samenwerkingsovereenkomst af om in gezamenlijk engagement op de meest efficiënte en professionele wijze een sport- gezondheidsaanbod in de gemeente en de regio tot stand te brengen. De EVA-vzw werkt mee aan de realisatie van de gemeentelijke doelstellingen met betrekking tot dat sport- en gezondheidsbeleid.

De EVA-vzw houdt op 30.09.2020 een algemene vergadering (verder AV) met volgende agenda:

- Goedkeuring verslag AV 5.03.2020
- Goedkeuring rekeningen 2019 SGD
- Kwijtschelding bestuurders
- Semesterrapportering SGD en CSD = stand van zaken acties meerjarenplan Dilbeek

Artikel 18 van de statuten van de EVA-vzw zegt dat de agenda van de AV moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad zodat deze zich er kan over uitspreken.

Artikel 15 van de statuten van de EVA-vzw zegt dat de gemeentelijke vertegenwoordiger moet handelen 'overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad'.

De gemeenteraad duidde op 26.02.2019 schepen Anneleen Van den Houte aan als afgevaardigde van de gemeente in de algemene vergadering van de EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek, en schepen Luc Deleu als plaatsvervanger.

### Juridisch kader

- decreet Lokaal Bestuur: artikels 34, 35 en 246
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: statuten EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en EVA-vzw Sport & gezondheid Dilbeek

### Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De raad neemt volgend standpunt in met betrekking tot de agendapunten van de AV van de EVA-vzw Sport & Gezondheid Dilbeek op 30.09.2020: goedkeuring.

**Artikel 2.** De raad mandateert schepen Anneleen Van den Houte om het standpunt van de gemeente te verdedigen voor deze AV, en in geval zij verhinderd is, schepen Luc Deleu.

## 24. GR: Jaarrekening EVA-VZW Cultuur & Samenleven 2019

### Toelichting

De statuten van de EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek bepalen in artikel 35 dat de rekeningen van de EVA-vzw moeten voorgelegd worden aan de algemene vergadering en aan de gemeenteraad.

Met behulp van Q&A werd de rekening 2019 afgesloten. VRC Bedrijfsrevisoren deed de controle van de jaarrekening.

De resultatenrekening sluit met een gemeentelijke exploitatiesubsidie van € 3.942.100. Het resultaat van het boekjaar is negatief - € 627.506,93. Het geraamde resultaat in de begroting 2019 werd omwille van het resultaat 2018, ook negatief begroot, zijnde - 549.348 €. Dit begrote resultaat is vergelijkbaar met het bedrijfsresultaat exclusief voorzieningen, afschrijvingen en verrekeningen (die niet mee gebudgetteerd worden voor de gemeentelijke bijdrage aangezien deze geen kasstroom tot gevolg hebben).

De rekening werd besproken door de Raad van Bestuur op 16.09.2020 en door het college van burgemeester en schepenen op 21.09.2020.

De rekening zal voorgelegd worden op de Algemene Vergadering van 30.09.2020

### Juridisch kader

- Wet 14.11.1983 : controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen
- Gemeenteraadsbesluit 18.11.2014 : toekenning- en aanwendingsvoorwaarden van gemeentelijke subsidies
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: statuten EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek
- Gemeenteraadsbesluit 26.03.2019: goedkeuring begroting 2019 EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek

### Beslissing

Met 31 ja-stemmen (Anneleen Van den Houte, Stefaan Platteau, Michel Valkeniers, Jasper De Jonge, Karel De Ridder, Nele Groenweghe, Rachid El Hajui, Fré Vanhee, Jan Erkelbout, Frank De Clerck, Reindert De Schryver, Diane Van Hove, Linda Janssens, Bob Savenberg, Harry De Win, Jef Walravens, Gino Roesems, Walter Zelderloo, Kris Peeters, Karine Hellinckx, Elke Zelderloo, Kurt Dedobbeleer, Jef Vanderoost, Luc Deleu, Alexis Rons, Yann Robbe, Willy Segers, Stijn Quaghebeur, Paul Vanden Meerssche, Marc Willen, Frank De Dobbeleer) en 2 onthoudingen (Guy Pardon, Nathalie Staquet)

**Artikel 1.** De rekening 2019 van de EVA-VZW Cultuur & Samenleven Dilbeek wordt goedgekeurd met volgende resultaten:

RESULTATEN	opbrengsten	kosten	saldo
Bedrijfsresultaat	€ 5 082 047	€ 5 736 456	- € 654.409
Fin. resultaat	€ 0	€ 16.846	- € 16.846
Uitz. resultaat	€ 43.748	€ 0	€ 43.748
Totaal			- € 627.507

---

## 25. GR: EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek: agenda AV 30.09.2020

---

### Toelichting

Gemeente en EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek sloten een samenwerkingsovereenkomst af om in gezamenlijk engagement op de meest efficiënte en professionele wijze een cultuur- en samenlevingsaanbod in de gemeente en de regio tot stand te brengen. De EVA-vzw werkt mee aan de realisatie van de gemeentelijke doelstellingen met betrekking tot dat cultuur- en samenlevingsbeleid.

De EVA-vzw houdt op 30.09.2020 een algemene vergadering (verder AV) met volgende agenda:

- Goedkeuring verslag AV 5.03.2020
- Toepassing CAO PC 319.01 (enkel voor CSD): verhoging bedrag maaltijdcheques
- Goedkeuring rekeningen 2019 CSD
- Kwijtschelding bestuurders
- Semesterrapportering SGD en CSD = stand van zaken acties meerjarenplan Dilbeek

Artikel 18 van de statuten van de EVA-vzw zegt dat de agenda van de AV moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad zodat deze zich er kan over uitspreken.

Artikel 15 van de statuten van de EVA-vzw zegt dat de gemeentelijke vertegenwoordiger moet handelen 'overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad'.

De gemeenteraad duidde op 26.02.2019 schepen Anneleen Van den Houte aan als afgevaardigde van de gemeente in de algemene vergadering van de EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek, en schepen Luc Deleu als plaatsvervanger.

### Juridisch kader

- decreet Lokaal Bestuur: artikels 34, 35 en 246
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: statuten EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek
- Gemeenteraadsbesluit 21.11.2017: samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en EVA-vzw Cultuur & Samenleven Dilbeek

### Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De raad neemt volgend standpunt in met betrekking tot de agendapunten van de AV van de EVA-vzw Cultuur & Samenleven op 30.09.2020: goedkeuring.

**Artikel 2.** De raad mandateert schepen Anneleen Van den Houte om het standpunt van de gemeente te verdedigen voor deze AV, en in geval zij verhinderd is, schepen Luc Deleu.

---

## 26. GR: CAO eindejaarspremie van 22.06.2020 voor organisaties in PC.329.01

---

### Toelichting

Op 22.06.2020 werd in het PC 329.01 een nieuwe cao omtrent de eindejaarspremie afgesloten. Dit houdt in dat er vanaf 2020 een 13e maand moet worden toegekend in de organisaties die vallen onder het toepassingsgebied. Indien er al een volledige 13e maand wordt betaald, moeten organisaties het

toegekende bedrag vanuit de VIA5 besteden aan een evenredige koopkrachtverhoging en/of aan een ander voordeel.

Vzw Sport&Gezondheid Dilbeek valt niet onder het toepassingsgebied van deze cao, maar vzw Cultuur&Samenleven Dilbeek wel. Via Sociare werd vernomen dat het deel van de VIA-middelen voor dit akkoord - onder voorbehoud - zo'n € 15.900 zal bedragen. In oktober zullen de middelen worden uitbetaald. Aangezien er reeds een 13e maand wordt gegeven, wordt voorgesteld om het bedrag van de VIA-middelen - in lijn met de keuze binnen het sectoraal akkoord van de gemeente - toe te kennen aan de verhoging van de werkgeversbijdragen van maaltijdcheques en voor de drie voorbije kwartalen van 2020 ecocheques toe te kennen. De toekenning van de ecocheques gebeurt in verhouding tot de gewerkte en gelijkgestelde dagen tijdens de referentieperiode.

Als we uitgaan van €15.900 VIA-middelen en 52,24 VTE in C&SD, komt dit neer op ongeveer € 300 per persoon, zodat de maaltijdcheques naar een zichtwaarde van € 7,5 zouden kunnen gaan.

Er werd met de sociale partners overlegd over dit voorstel.

Deze wijziging heeft een impact op het arbeidsreglement voor de personeelsleden van C&SD, dat tot de bevoegdheid van de algemene vergadering behoort. Bijgevolg wordt het dossier ook aan de gemeenteraad voorgelegd.

### **Juridisch kader**

- CAO eindejaarspremie van 22.06.2020 gesloten in PC 329.01

### **Financieel kader**

- VIA-middelen (onder voorbehoud): € 15.900

### **Beslissing**

Met 23 ja-stemmen (Fré Vanhee, Jef Walravens, Michel Valkeniers, Linda Janssens, Karine Hellinckx, Jan Erkelbout, Bob Savenberg, Walter Zelderloo, Alexis Rons, Willy Segers, Kurt Dedobbeleer, Paul Vanden Meerssche, Harry De Win, Stefaan Platteau, Stijn Quaghebeur, Nathalie Staquet, Kris Peeters, Diane Van Hove, Anneleen Van den Houte, Guy Pardon, Luc Deleu, Marc Willen, Frank De Dobbeleer) en 10 onthoudingen (Rachid El Hajui, Karel De Ridder, Elke Zelderloo, Reindert De Schryver, Yann Robbe, Gino Roesems, Nele Groenweghe, Frank De Clerck, Jef Vanderoost, Jasper De Jonge)

**Artikel 1.** De VIA-middelen voortvloeiend uit de cao van 22.06.2020 voor C&SD worden besteed aan de verhoging van de werkgeversbijdragen van de maaltijdcheques.

**Artikel 2.** De regularisatie van de voorbije maanden van 2020 gebeurt aan de hand van ecocheques die in het najaar van 2020 zullen worden toegekend. De toekenning van de ecocheques gebeurt in verhouding tot de gewerkte en gelijkgestelde dagen tijdens de referentieperiode.

---

OR - D & A

## **27. GR: Vliet te Sint-Ulriks-Kapelle: Riolerings- en wegeniswerken (Farys Dossier): definitieve vaststelling van het rooilijnplan**

---

### **Toelichting**

De gemeenteraad stelde op 26 mei 2020 het rooilijnplan van Vliet in functie van de de riolerings- en wegeniswerken voorlopig vast.

Volgens het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 dient het rooilijnplan getoetst te worden aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes);

- art. 3, Gemeentewegendecreet:  
Het regulariseren van de bestaande weg maakt dat de noodzakelijke werken en de nodige nutsvoorzieningen aangelegd kunnen worden op openbaar domein.  
Bovendien worden hierdoor de huidige en de toekomstige doorgangsmogelijkheden gegarandeerd:
  - de straat is de verbinding naar de landbouwgronden en geeft toegang tot huisnummers 4 en 7
  - de straat is de verbinding met voetweg 22.
- art. 4, Gemeentewegendecreet:
  - Het regulariseren van deze situatie zorgt voor een juridisch correcte afbakening van het openbaar domein.
  - De ligging van de weg wordt niet aangepast, wel gerenoveerd met aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel.

Het college werd belast met de organisatie van een openbaar onderzoek, dit vond plaats tussen 22 juni 2020 en 22 juli 2020.

Het openbaar onderzoek kadert in het vastleggen van een rooilijn. De rooilijn is de grens tussen het openbaar en privaat domein.

De bestaande wegeenis op private eigendom zal na het goedkeuren overgaan in openbaar domein. In functie daarvan werden schattingsverslagen van de over te dragen grond opgesteld.

De rooilijn werd voorlopig vastgesteld op de grenzen van de huidige inrichting van deze weg inclusief de nutsvoorzieningen en is louter een regularisatie van de huidige situatie. De ligging van de weg wordt niet aangepast, wel wordt de weg gerenoveerd met aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel.

De plannen die ter inzage lagen, laten het profiel met afmetingen duidelijk zien. De afmeting van de rijweg is 3,10 meter.

Er werd in het kader hiervan 1 bezwaar ingediend, met volgende argumenten :

- Argument 1: in de bocht op het einde van de Vliet, ter hoogte van huis nr 4, is de voetweg nu slechts 3,5 meter breed en geen 4 meter door de aanwezigheid van een haag die veel te breed is.
- Argument 2: Het is niet de bedoeling dat ter hoogte van deze bocht auto's stationeren, de grondafstand die de indieners van het bezwaarschrift moeten doen, dient ervoor om de toegang tot hun bedrijf te vergemakkelijken. Zij hebben de doorgang breder gemaakt omdat de bocht veel te scherp was aangelegd. Indien de eigenaars van huis nr 4 parking willen (voor hun eigen voertuigen), zullen ze die op hun eigendom moeten voorzien.
- Argument 3: Het kan niet de bedoeling zijn dat vrachtwagens in de Vliet t.h.v. nr 4 komen draaien. Er is ook geen afzetstrook om plaats te laten aan een tegenligger om terug te keren naar de Brusselstraat. Indien de door hun aangelegde bocht dient verbreed te worden, dient er met de bezwaarindieners onderhandeld te worden.
- Argument 4: Brusselstraat/Vliet: De ingang van de Vliet en de Brusselstraat werd op het oorspronkelijk plan getekend en goedgekeurd met de ingang van 7 meter breedte. Deze breedte dient behouden te blijven, zodat alles toegankelijker is voor alle diensten en bewoners. De vraag wordt gesteld om de internetkast buiten deze 7 meter te plaatsen opdat deze niet oneindige keren moet vernieuwd worden.
- Argument 5: Verzoek om het bord van de mountainbikeroute en het stopbord te verzetten opdat alle grote voertuigen, vrachtwagens van het landbouwbedrijf en grote landbouwmachines gemakkelijker toegang hebben tot de ingang van de Vliet.
- Argument 6: Verzoek om de internetkastjes, die zullen aangebracht worden voor alle huizen van de verkaveling, te plaatsen op elke eigendom zelf en niet op de straat.
- Argument 7: Tijdens de wegeeniswerken moet zowel overdag als 's nachts een volledige doorgang voorzien worden (indiener van het bezwaarschrift moet naar vroegmarkt en veiling).

De argumenten kunnen als volgt beoordeeld worden:

- Argument 1: De gemeente kan zich niet uitspreken over privaat domein. Enkel wanneer struiken zich op openbaar domein bevinden, kan verzocht worden deze te snoeien.
- Argumenten 2 en 3: De wegcode is van toepassing, waarbij deze duidelijk stelt dat landbouwvoertuigen slechts 3m breed mogen zijn, conform art. 32 bis van de wegcode. Het parkeren valt onder de wegcode en er dient te allen tijden een doorgang van 3 meter te zijn; parkeren op openbaar domein is dus niet mogelijk indien de wegcode wordt nageleefd. Er

kunnen altijd verduidelijkende verkeersborden bijgeplaatst worden. De oprit naar de landbouwgronden zijn verhard en 2m breed en kunnen als uitwijkstrook bij kruisend verkeer dienen.

Indien draaien en keren niet gewenst is op privaat domein, mag dit afgesloten worden.

- Argumenten 4 - 5 - 6: Verkeerssignalisatie en nutsvoorzieningen zoals internet / TV-aansluiting of openbare verlichting zullen zich altijd op het openbaar domein bevinden gezien zij geen privaat eigendom zijn.
- Argument 7: De indiener van het bezwaarschrift kan dit vragen aan de aannemer van de werken.

De aangehaalde argumenten in dit bezwaarschrift leiden niet tot een aanpassing van het huidige plan.

Er werden geen verdere adviezen en/of bezwaarschriften ontvangen van andere instanties.

De voorlopig vastgestelde rooilijn kan definitief worden vastgesteld.

## Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

## Financieel kader

- registratiesleutel: 2025D1AP6A003
- uitgave: € 5.685,00

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** Het rooilijnplan voor Vliet Sint-Ulriks-Kapelle wordt definitief vastgesteld.

**Artikel 2.** De gemeenteweg Vliet Sint-Ulriks-Kapelle wordt geregulariseerd zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

**Artikel 3.** De voorgestelde schattingsverslagen (*SUK7419 Brembosch - en Vliet*), bepaald door Guy Verté, landmeter-expert, namens V&C Experten bvba te Brugge, worden goedgekeurd in functie van de opname in het openbaar domein als volgt:

Perceel	Eigenaars	Oppervlakte	Schatting
180 K	Van Middelen Maarten Van Middelen Thomas	94 m <sup>2</sup>	€ 705,00
178 P	Crabbe Suzanne	44 m <sup>2</sup>	€ 330,00
178 K	Van Laethem Theofiel	44 m <sup>2</sup>	€ 330,00
178 N	Bieseman Maria Vandewalle Johny	27 m <sup>2</sup>	€ 202,50
177 C	Vanden Begin Joan	557 m <sup>2</sup>	€ 4117,50

**Artikel 4.** Het college wordt gelast met de uitvoering van dit besluit, overeenkomstig artikel 18 en 19 van het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.



## **28. GR: Samenwerkingsovereenkomst voor de aanleg, onderhoud en beheer van fietssnelweg F2 Brussel - Gent tussen station Sint-Martens-Bodegem en station Ternat**

### **Toelichting**

In 2018 werd door de Provincie, in samenwerking met de verschillende betrokken gemeenten en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een startnota opgemaakt voor fietssnelweg F2, tussen Denderleeuw en Jette. Nadien werd voor het gedeelte vanaf station Sint-Martens-Bodegem tot Jette een projectnota uitgewerkt en momenteel werkt de Werkvennootschap aan de verdere uitvoering van dit tracé.

De Provincie wenst nu samen met de gemeenten Ternat en Dilbeek de fietssnelweg F2 verder te realiseren vanaf het station van Sint-Martens-Bodegem tot aan het station van Ternat, aangezien zij geloven in het grote potentieel van gebruikers voor verplaatsingen naar Brussel vanuit Ternat (een verplaatsing onder de 15 km). De provincie is momenteel bezig met de aanbesteding voor het concreet uitwerken van de projectnota en plannen voor dit gedeelte van de fietssnelweg F2. Tevens maakte de provincie een samenwerkingsovereenkomst op die de wederzijdse verbintenissen regelt tussen de provincie en de gemeente inzake:

- de aanleg, onderhoud en beheer van een fietssnelweg, zijnde een route waarop fietsers vlot, veilig en comfortabel kunnen fietsen langs de spoorlijn Brussel-Gent (Lijn 50);
- de projecten inherent aan de realisatie van de fietssnelweg die na overleg tussen de provincie en de gemeente bijkomend worden opgestart.

Wat betreft de timing zou dit najaar de studie voor opmaak van de projectnota's van start moeten gaan, om uiteindelijk in 2022 de technische plannen uit te werken en in 2023 stilaan te gaan naar aanbesteding voor aanleg van de fietssnelweg met het oog op start van de werken in 2024.

Het project start alvast met een goedkeuring van de opgemaakte samenwerkingsovereenkomst door de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst betreffende de aanleg, onderhoud en beheer van fietssnelweg F2 Brussel - Gent tussen station Sint-Martens-Bodegem en station Ternat goed als volgt:

#### **Tussen enerzijds :**

de provincie Vlaams-Brabant, gevestigd Provincieplein 1, 3010 Leuven,

en vertegenwoordigd door de deputatie, voor wie optreden dhr. Tom Dehaene, gedeputeerde-verslaggever voor mobiliteit, en mevr. Hilde Torfs, directeur ruimte, in uitvoering van het besluit van de deputatie d.d. <datum & 'opschrift' besluit deputatie>,

hierna genoemd 'de Provincie' ;

#### **en anderzijds:**

de gemeente Dilbeek , gevestigd te Gemeenteplein 1, 1700 Dilbeek,

Met KBO-nummer 0207.507.645,

en vertegenwoordigd door dhr. Willy Segers, burgemeester en mevr. Marianne Vanden Houte, algemeen directeur, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit d.d. ....

hierna genoemd 'de Gemeente',

hierna gezamenlijk 'de Partijen' genoemd;

## **Voorafgaandelijk:**

Overwegende dat fietssnelwegen mobiliteitsproducten zijn die zowel voor de provincie als de gemeenten een belangrijk instrument zijn in het bewerkstelligen van een modal shift;

Overwegende dat de fietssnelweg F2 Brussel-Gent één van de prioritaire routes voor realisatie is voor de dienst mobiliteit van de Provincie;

Overwegende dat de Provincie op het stuk tussen de gewestgrens met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het station van Sint-Martens-Bodegem al de nodige plannen heeft opgemaakt, die uitgevoerd zullen worden door De Werkvennootschap;

Gelet op artikel 26/11 van het decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid;

Gelet op titel 3, hoofdstuk 3, afdeling 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid;

Gelet op het decreet basisbereikbaarheid van 26 april 2019 dat de huidige regelgeving inzake het mobiliteitsbeleid en het openbaar personenvervoer over de weg actualiseert;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2019 tot bepaling van de nadere regels over de projectmethodologie en de projectstuurgroep in het kader van de basisbereikbaarheid;

Gelet op het provinciaal reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen van 21 januari 2020;

## **Om deze redenen wordt overeengekomen wat volgt :**

### **Art. 1. Voorwerp en doelstelling van deze overeenkomst.**

De Provincie en de Gemeente wensen de fietssnelweg F2 Brussel-Gent verder te realiseren vanaf het station van Sint-Martens-Bodegem (gem. Dilbeek) tot aan het station van Ternat (gem. Ternat).

Deze overeenkomst regelt de wederzijdse verbintenissen tussen de Provincie en de Gemeente inzake:

1° de aanleg, onderhoud en beheer van een fietssnelweg, zijnde een route waarop fietsers vlot, veilig en comfortabel kunnen fietsen langs de spoorlijn Brussel-Gent (Lijn 50);

2° de projecten inherent aan de realisatie van de fietssnelweg die na overleg tussen de Provincie en de Gemeente bijkomend worden opgestart.

### **Art. 2. Verbintenissen van de Provincie.**

De Provincie neemt de aanleg van de eigenlijke fietsinfrastructuur voor haar rekening.

#### **§1. Projecten en processen**

De Provincie zorgt voor:

1. de algemene procesbegeleiding
2. de aanduiding van een studiebureau
3. de aanduiding van een veiligheidscoördinator
4. de opmaak van
  - een start- en projectnota of unieke verantwoordingsnota met raming kostprijs
  - de onteigeningsplannen en bezettingsplannen voor NMBS/Infrabelgronden
  - ontwerpplannen, bestek en meetstaat
5. de onderhandelingen in het kader van de grondverwervingen en het voeren van de eventuele gerechtelijke onteigeningsprocedure
6. de berekening van de stabiliteit
7. de bouwaanvraag
8. de publicatie en opening van de overheidsopdracht, de gemotiveerde beslissing en de gunning en sluiting van de opdracht

9. het toezicht op de werken
10. het nazicht van de vorderingsstaten
11. de organisatie van de overdracht van de eigendom na de definitieve oplevering
12. de leiding van de communicaties in overleg met de Gemeente

## § 2. Nazorg

De Provincie blijft betrokken partij tot de definitieve oplevering wat betreft de opvolging van eventuele problemen tijdens de waarborgtermijn waarvoor de aannemer aansprakelijk kan worden gesteld.

## § 3. Overdracht eigendom

Na de definitieve oplevering zorgt de Provincie ervoor dat de betrokken gronden opgenomen worden in het openbaar domein en dat het beheer en onderhoud van de fietssnelweg wordt overgedragen aan de Gemeente. De Gemeente vergoedt de Provincie hierbij enkel voor de eventuele notaris- en aktekosten verbonden aan deze overdracht.

### **Art. 3. Verbintenissen in hoofde van de Gemeente.**

De Gemeente geeft haar goedkeuring voor de modaliteiten opgenomen in deze overeenkomst voor wat betreft het deel fietssnelweg te realiseren op haar grondgebied.

De Gemeente neemt de aanleg van de randinfrastructuur en het onderhoud van de gehele infrastructuur vanaf de voorlopige oplevering voor haar rekening.

## § 1. Projecten en processen

De Gemeente zorgt voor:

1. de opvolging van de dossiers met betrekking tot materies die in het kader van deze overeenkomst niet worden opgevolgd door de Provincie
2. het politietoezicht, zowel voor, tijdens als na de werken
3. de logistieke ondersteuning bij infovergaderingen, openbare onderzoeken en communicaties via alle beschikbare en noodzakelijke mediakanalen en dit onder andere in de vorm van:
  - het gratis gebruik van een aangepaste ruimte
  - het gratis gebruik van logistieke materialen
4. het gratis organiseren van openbare onderzoeken (onteigeningsprocedure en bouwvergunning)
5. het afstemmen van de plannen (bv. ontwerp-, onteigenings-, signalisatie-, werkplannen, ...) met alle interne gemeentelijke diensten inclusief de lokale politie
6. het onverwijld informeren van de Provincie van vragen, klachten, meldingen, bezwaarschriften, ... van betrokkenen tot bij de overdracht van de eigendom
7. het vooraf afstemmen van college- of gemeenteraadsbesluiten, de timing van de georganiseerde openbare onderzoeken en het gemeentelijk advies hierop

## § 2. Machtigingen – beschikbaarheid terreinen

De Gemeente verleent machtiging aan de Provincie om te beschikken over haar eigendommen voor de aanleg van de fietssnelweg. Wanneer de Gemeente voor bepaalde gronden een bezettingscontract heeft afgesloten met Infrabel of NMBS of anderen, zorgt zij voor nodige juridisch medewerking zodat machtiging kan worden verleend aan de Provincie om ook over deze gronden te beschikken voor de aanleg van de fietssnelweg en dit zonder enige resultaatsverbintenis vanwege de Gemeente.

## § 3. Nazorg

De Gemeente zorgt vanaf de voorlopige oplevering voor:

1. het dagelijks en structureel onderhoud van de fietspaden en kunstwerken
2. de ijzel- en sneeuwbestrijding
3. het groenonderhoud
4. de ten laste neming van het elektriciteitsverbruik
5. het onderhouden en indien nodig vervangen van de verkeersborden, wegwijzers en markeringen
6. de betaling van bezettingsvergoedingen aan Infrabel en/of NMBS-Holding
7. het behandelen van vragen, klachten, meldingen, bezwaarschriften, ... van betrokkenen na voorafgaandelijk overleg met de Provincie

De Gemeente zorgt ervoor dat wanneer er een kans bestaat dat door haar uitgevoerde werken een weerslag hebben op werken die door de aannemer na de voorlopige oplevering uitgevoerd moeten worden:

1. de Provincie hierover wordt geïnformeerd
2. er hierover in overleg met de Provincie duidelijke afspraken worden gemaakt met de aannemer zodat er geen discussie kan ontstaan met betrekking tot de aansprakelijkheid

#### **Art. 4. Bepalingen inzake financiële verplichtingen.**

##### §1. Beleidsmatig en budgettair engagement

De Provincie en de Gemeente verbinden zich ertoe het nodige budget te voorzien voor de investeringen en personeel nodig voor de realisatie van de fietssnelweg.

De Gemeente verbindt er zich toe:

1. om bij de keuze voor investeringen, onderhoudswerkzaamheden, werken van aanleg en verbeteringswerken prioritaire aandacht te geven aan het functionele fietsroutenetwerk op haar grondgebied en de fietsroutes die aansluiten op de betrokken fietssnelweg;
2. om de voorbereiding en de aanleg van de fietssnelweg zoveel mogelijk te ondersteunen en te vergemakkelijken.

##### § 2. Investeringen door de Provincie

De investeringen worden opgesplitst in verschillende projecten (segmenten) zoals weergegeven op de kaarten in bijlage 1 die integraal deel uitmaken van deze overeenkomst.

De Provincie zorgt voor:

1. de studiekosten
2. een grondmechanisch onderzoek
3. een milieuhygiënisch grondonderzoek
4. een archeologienota
5. de sloopopvolgingsplannen
6. het dossier en de kost voor natuurcompensatie
7. de gelden nodig voor de onteigeningen en aankoop van gronden
8. de kost en de aanleg van fietspaden, inclusief grachten, afsluitingen, groenvoorziening, fietsenstallingen en straatmeubilair
9. de kost en het bouwen van kunstwerken
10. de kost en plaatsing van verlichting
11. de kost en plaatsing van juridisch verplichte verkeerstekens (verkeersborden & markeringen)
12. de kost en plaatsing van bewegwijzering

De kosten die subsidiabel zijn binnen het Fietsfonds worden voor 50% gedragen door de Vlaamse Overheid. De Provincie prefinanciert de werken en vordert het Vlaamse deel terug naar analogie van andere Fietsfondsdossiers. Voor kunstwerken die buiten de regeling van het Fietsfonds vallen, zal een financiering op maat uitgewerkt worden.

##### § 3. Investeringen door de Gemeente

De Gemeente zorgt voor:

1. alle projecten of uitvoeringswijzen (inclusief de extra kosten voor eventuele fasering van de werken) die de Gemeente formuleert na de goedkeuring van de projectnota in de Projectstuurgroep en die vallen buiten het engagement van de Provincie
2. de kosten verbonden aan de overdracht van de fietssnelweg

## **Art. 5. Verbintenissen van alle partijen met betrekking tot maatregelen, beleidsbeslissingen en werken die een impact kunnen hebben op de aanleg en gebruik van de fietssnelweg.**

### § 1. Gebruik door speed pedelecs

De Gemeente staat het gebruik van speed pedelecs toe op de fietssnelweg en de toeleidende fietsroutes. Eventuele wijzigingen aangaande dit beleid worden steeds in overleg en in consensus met de Provincie genomen.

### § 2. Maatregelen die impact hebben op de principes vlot, veilig en comfortabel fietsen op de fietssnelweg

De Gemeente legt eventuele maatregelen vooraf ter goedkeuring voor aan de Provincie. Deze maatregelen betreffen o.a.:

1. het aanpassen van de voorrangssituatie aan kruispunten
2. het plaatsen van paaltjes

### § 3. Beleidsbeslissingen die van belang zijn voor de fietssnelweg of die er impact op kunnen hebben

De Gemeente bezorgt deze beslissingen tijdig aan de Provincie. Deze beslissingen betreffen o.a.:

1. de aanvraag van een omgevingsvergunning
2. het uitvoeren van werken
3. het invoeren van omleidingen

### § 4. Gelijktijdige investeringen en gelijktijdige, bijkomende en interfererende werken

De Gemeente heeft de mogelijkheid om gelijktijdig met de aanleg van de fietsinfrastructuur andere investeringen of werken uit te voeren op het tracé van de fietssnelweg (bv. rioleringswerken, aanleg andere wegenis).

Deze investeringen of werken mogen echter de timing en planning van de aanleg van de fietssnelweg niet in het gedrang brengen. De Provincie kan beslissen om in dit geval de werken niet gelijktijdig te laten plaatsvinden.

Bij gelijktijdige werken wordt de financiering van het project duidelijk afgelijnd en opgesplitst in de meetstaat.

Indien de bijkomende werken leiden tot een gefaseerde aanleg zal de Gemeente de kosten voor deze fasering dragen. De niet duidelijk toewijsbare kosten (bv. studiekosten) worden verdeeld volgens de verhouding van de uiteindelijke investeringskosten.

Voor de bijkomende werken dienen afzonderlijke facturen te worden opgemaakt.

Naargelang de grootte van de bijkomende werken kan ofwel de Provincie ofwel de Gemeente optreden als bouwheer. Dit is in overleg te bepalen. Indien de Gemeente bouwheer is, zal zij, in overleg met de Provincie, ook instaan voor de processturing en meerbepaald de verbintenissen opgesomd in artikel 2 §1.

De Gemeente communiceert over mogelijke interfererende werken in de gemeente of in buurgemeenten. Zij betreft de Provincie bij het coördinatieoverleg van deze werken.

De Gemeente staat in voor alle coördinatie en eventuele extra kosten die deze interfererende werken met zich meebrengen (bv. extra fasering, omleidingen, andere uitvoeringswijzen, ...).

## **Art. 6. Communicatie en publiciteit.**

§ 1. De Provincie betreft de Gemeente tot aan de definitieve oplevering bij alle aspecten van de projecten.

§ 2. De Gemeente bezorgt alle mogelijke informatie, nuttig voor het project aan de Provincie.

§ 3. De Provincie en de Gemeente hebben het recht om bij ieder overleg rond de projecten aanwezig te zijn en worden hierbij uitgenodigd.

§ 4. In alle publicaties wordt de samenwerking tussen de Provincie en de Gemeente vermeld. Iedere publicatie wordt vooraf door beide partijen goedgekeurd. De Provincie en de Gemeente stellen hiervoor een communicatieverantwoordelijke aan.

§ 5. De Gemeente vermeldt het logo van de provincie:

1. op iedere informatiedrager over deze overeenkomst. Een informatiedrager kan bijvoorbeeld zijn: een advertentie, een audiovisuele boodschap, een affiche, een brochure, een website...;
2. in iedere correspondentie over deze overeenkomst.

Bij het logo wordt een passend bijschrift geplaatst waarmee wordt verwezen naar de provincie.

§ 6. Het logo is eigendom van de provincie. Het is wettelijk beschermd door het auteursrecht. Onverminderd § 5, is elk ander gebruik van het logo van de provincie verboden zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de provincie.

#### **Art. 7. Inwerkingtreding, duur en einde van deze overeenkomst.**

Deze overeenkomst treedt in werking op datum van ondertekening en eindigt bij de definitieve oplevering. De verbintenissen neergelegd in de artikelen 3§3, 4§1 a) en 5§1 blijven ook na beëindiging van de overeenkomst doorwerken.

#### **Art. 8. Geschillenregeling.**

§ 1. Op deze overeenkomst is het Belgisch recht van toepassing.

§ 2. Voor de geschillen tussen de contracterende partijen met betrekking tot deze overeenkomst, die niet in der minne geregeld kunnen worden, zijn uitsluitend de rechtbanken van het arrondissement Leuven bevoegd.

§ 3. De partijen bezorgen elkaar alle inlichtingen die nodig of nuttig zijn i.h.k.v. van eventuele gerechtelijke procedures met derden.

§ 4. De Provincie verbindt er zich toe om, met betrekking tot haar in artikels 2 en 4 §2 vermeld aandeel in de werken, de Gemeente volledig te vrijwaren en in alle geschillen die betrekking hebben op voormeld aandeel in de werken vrijwillig tussen te komen.

§ 5. De Gemeente verbindt er zich toe om, met betrekking tot haar in artikels 3 en 4 §3 vermeld aandeel in de werken, de Provincie volledig te vrijwaren en in alle geschillen die betrekking hebben op voormeld aandeel in de werken vrijwillig tussen te komen.

#### **Art. 9. Bijlagen.**

Volgende bijlagen worden bij deze overeenkomst gevoegd en maken er integraal deel van uit:

1. Kaart met verschillende segmenten die deel uitmaken van de samenwerkingsovereenkomst

Opgemaakt te Leuven op .... / .... / ....., in twee originele exemplaren. Elke partij verklaart een ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

**29. GR: Gezamenlijke aankoop in functie van een natuurproject door VLM en gemeente van percelen in de Koeivijverstraat en Hof ter Mullenstraat met een totale oppervlakte 5ha 56a 81ca voor € 175.484,5, waarvan het aandeel van de gemeente € 112 927 bedraagt, gedeeltelijk gesubsidieerd**

---

### Toelichting

In juni 2019 werd de gemeente Dilbeek gecontacteerd door NV P.V.K.S. om te peilen naar interesse van de gemeente voor de aankoop van een aantal percelen. De te koop aangeboden percelen hebben een totale oppervlakte van 5ha 56a 81ca, bestaande uit een populierenbos met een oppervlakte van 1ha 98are en 56ca (de populieren werden in de winter van 2018 - 2019 gerooid via een verkregen kapvergunning, maar nog niet heraan geplant), akkers en weiden met een oppervlakte van 2ha 13a 66ca en bos (Hof ter Mullenstraat) met een oppervlakte van 1ha, 44are en 59ca.

Kadastrale gegevens van de gronden:

- Hof ter Mullem: 23352/G/0079/A
- Kleynen Hof ter Mullem: 23352/G/0356/K
- Koeivijver: 23352/G/0078/P
- Koeivijver: 23352/G/0089/B
- Seybeek: 23037/C/0038/A
- Seybeek: 23037/C/0038/B

De percelen maken deel uit van de vallei van de Laarbeek en de Molenbeek. Het is een belangrijke groene as met landschappelijke, ecologische en agrarische potenties. De ruimtelijke kwaliteiten kunnen ook uitgespeeld worden in het Dilbeekse recreatieve netwerk. De aankoop en verdere inrichting kan verschillende doelgroepen aanspreken: natuurliefhebbers, wandelaars, sporters, scholen, jeugdbewegingen,.... De herwaardering en versterking van de natuurwaarden in de beekvalleien leidt naar een beter waterbergend vermogen van de waterlopen. Bij onderzoek van de site kwam naar boven dat het hoogtepfiel van het terrein er op wijst dat er op het terrein, palend aan de Koeivijverstraat, mogelijk een erfgoed site ligt, namelijk een cirkelvormige walgracht/motte (zie foto's). Door het opwaarderen van de ontdekte walgracht kan een stukje erfgoed terug zichtbaar gemaakt worden.

Gemeente Dilbeek en VLM werkten, met ondersteuning van het Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei een gezamenlijk aankoopproject uit. Op basis van het aantal m<sup>2</sup> volgens het kadaster werd een eerste schattingsverslag opgemaakt, ten bedrage van € 181.340,25. De percelen werden nadien door landmeter correct opgemeten, wat in beperkte wijziging van oppervlakter resulteerde.

In het aankoopproject is voorzien dat de gemeente volgende percelen zal aankopen:

- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 356K (1ha 42a 22ca)
- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 89B (5a22)
- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 78P (80a50ca)
- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 79A (1ha39a01ca)
- perceel 5de afdeling, sectie C, deel van nummer 38A (1ha3a)

Na overleg en onderhandeling met NV P.V.K.S. werd de vraagprijs voor aankoop van alle percelen vastgelegd op € 175.484,5. Dit betekent dat het aandeel voor de gemeente Dilbeek in de aankoop € 112 927 bedraagt. Dit bedrag is een berekening van het bod €/m<sup>2</sup> volgens de correcte opmeting van de landmeter.

Op 25 oktober 2019 werd, na principiële akkoord van het college van burgemeester en schepenen, een verkoopbelofte afgesloten met de eigenaar onder volgende voorwaarden:

- De gemeente zal de percelen pas aankopen als het subsidiedossier wordt goedgekeurd.
- De gemeenteraad van Dilbeek dient goedkeuring te geven voor de aankoop van de gronden.

Omdat er wat onduidelijkheden en verschillen waren tussen het schattingsverslag en de werkelijkheid omtrent het aantal m<sup>2</sup> en het bodemgebruik op perceel 79A, werd er op 11 juni 2020 een

nieuw schattingsverlag opgesteld. Hier werd een totale verkoopwaarde bij vrijwillige onderhandse verkoop vastgesteld van € 274 629. Gezien de 2 schattingsverslagen lijkt het bod van € 175 484,50 (waarbij de gemeente een aandeel heeft van € 112.927) een correcte prijs.

Via Agentschap Natuur en Bos kan subsidie gekregen worden voor de aankoop van deze grond, gezien de bijdrage ervan aan de doelstellingen van het flankerend beleid van het GRUP VSGB. Op 9 december 2019 keurde de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme een subsidie voor de aankoop goed voor een bedrag van maximaal € 55 258.

Na het aankopen van de gronden zal er een participatietraject worden opgestart voor de verdere inrichting van de gronden. In dit proces zal er contact opgenomen worden met verschillende stakeholders (bewoners, wandelaars, fietsers, jeugdbewegingen, scholen,...). In 2021 zal hiervoor een nieuw subsidiedossier opgesteld worden voor de visie betreffende de inrichting en het beheer van het gebied. Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei en een provinciale bosconsulent zal ondersteunen bij de opmaak hiervan.

Tijdens de onderhandelingen werd tevens afgesproken dat de gemeente Dilbeek zal instaan voor de herbebossing van de de gekapte populierenaanplantingen (volgens de afgeleverde kapvergunning aan de huidige eigenaar). Zodoende kan de gemeente zelf beslissen welke plantsoorten en welk plantschema worden toegepast volgens de uitgewerkte inrichtingsvisie.

De verkoopakte werd door notariskantoor Berquin opgesteld.

De aankoop sluit aan bij verschillende acties van doelstelling 1 'Dilbeek bouwt aan een groene, gezonde, veilige en actieve omgeving, gewapend tegen de gevolgen van klimaatverandering' van het MJP2020-2025.

## Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur
- CBS van 9/9/2019: Goedkeuring subsidiedossier voor aankoop en opmaak verkoopbelofte
- CBS van 14/10/2019: Principiële goedkeuring vraagprijs P.V.K.S.

## Financieel kader

- Actieplan: 1/10/2 (2025D1AP10A002)
- Beleidsitem: 0340
- Algemene rekening: 22000000
- Beschikbaar krediet: € 160 000,00
- Uitgave: € 112 927
- Visum: v2020012GEM

Visum vereist: Ja

Visum goedgekeurd: Ja

Toelichting visum: v2020012GEM

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De aankoop van volgende percelen gelegen op de Koeivijverstraat en de Hof ter Mullenstraat voor een totaalbedrag van € 112 927 wordt goedgekeurd:

- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 357F (1ha 42a 22ca)
- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 89B (5a22)
- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 78P (80a50ca)
- perceel 2de afdeling, sectie G, deel van nummer 79A (1ha39a01ca)
- perceel 5de afdeling, sectie C, deel van nummer 38A (1ha3a)

**Artikel 2.** De gemeente Dilbeek zal instaan voor de herbebossingen van de gekapte populieren (volgens afgeleverde kapvergunning).



**Artikel 3.** De akten worden verleden voor de burgemeester waarbij de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur de gemeente vertegenwoordigen.

**Artikel 4.** De ontwerpakten worden als volgt goedgekeurd:

1. de naamloze vennootschap **P.V.K.S.**, met zetel te 1700, Dilbeek, Koeivijverstraat 57, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Brussel, onder het nummer 0437.529.584,

opgericht blijkens akte verleden voor notaris te Georges Bultereys te Avelgem op 17 mei 1989, bekendgemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 15 juni daarna, onder nummer 890615-190,

waarvan de statuten laatst werden gewijzigd bij proces-verbaal opgesteld door notaris Eric Spruyt te Brussel, op 25 september 2013, bekendgemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 11 oktober daarna, onder nummer 13154300,

hier vertegenwoordigd, overeenkomstig artikel 17 van de statuten, door twee bestuurders, samen optredend, te weten:

- de heer KIEKENS Marc Paul Edmond, wonend te xxx,

- de heer KIEKENS Luc Paul Jozef, wonend te xxx,

Beiden herbenoemd tot de functie van bestuurder en gedelegeerd bestuurder ingevolge beslissing van de algemene vergadering van 19 november 2018, bekendgemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2019, onder nummer 19012917,

hierna genoemd '**de verkoper**',

2. de **GEMEENTE DILBEEK**, met zetel te Dilbeek, Gemeenteplein 1, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Brussel onder het nummer 0207.507.645,

hier overeenkomstig artikel 41 en 279 Decreet Lokaal Bestuur vertegenwoordigd door:

- de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Michel Emiel Gustaaf Julien Albert Filip VALKENIERS, wonend te xxx;

- de algemeen directeur, mevrouw Marianne Joris Joanna VANDEN HOUTE, wonend te xxx;

beiden handelend ingevolge het gemeenteraadsbesluit van xxx waarvan een eensluidend verklaard afschrift aan onderhavige akte wordt gehecht;

die verklaart dat de toezichthoudende overheid op de hoogte werd gebracht van dit besluit en er geen vernietigingsbesluit werd genomen,

hierna genoemd '**de koper**'.

Comparanten verzoeken mij authentieke akte te verlenen van de volgende tussen hen onderhandelde en afgesloten overeenkomst.

### **Verkoop**

De verkoper verklaart de hierna beschreven goederen te verkopen, onder de gewone waarborgen als naar recht, aan de koper, die dit aanvaardt:

#### **GEMEENTE DILBEEK - tweede afdeling**

1. Een **perceel bos**, gelegen aan **Kleynen Hof Ter Mullen**, gekadastreerd volgens titel sectie G deel van nummer 357F en volgens recent kadastraal uittreksel **sectie G nummer 356K P0000** met een oppervlakte kadaster van één hectare tweeënveertig are tweeëntwintig centiare (1ha 42a 22ca), met een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van zesenvijftig euro (€ 56,00).

2. Een **perceel bos**, op en met grond, gelegen **Koeivijver**, gekadastreerd volgens titel en volgens recent kadastraal uittreksel **sectie G nummer 89B P0000** met een oppervlakte volgens kadaster van vier are (4a), met gereserveerde perceelsidentificatie **370B P0000** en oppervlakte volgens opmeting

van vijf are tweeëntwintig centiare (5a 22ca), met een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van een euro (€ 1,00).

3. Een **perceel bos**, gelegen aan **Koeivijver**, gekadastraerd volgens titel en volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger **sectie G nummer 78P P0000** met een oppervlakte volgens kadaster van eenentachtig are achtenzestig centiare (81a 68ca), met gereserveerde perceelsidentificatie **370A P0000** en oppervlakte volgens opmeting van tachtig are vijftig centiare (80a 50ca), met een niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van tweeëndertig euro (€ 32,00).

4. Een **perceel weiland**, gelegen aan **Hof Ter Mullen**, gekadastraerd volgens titel en volgens recent kadastraal **deel van sectie G nummer 79A P0000**, met een totale oppervlakte volgens titel en kadaster van één hectare zevenennegentig are tachtig centiare (1ha 97a 80ca), met gereserveerde perceelsidentificatie **370C P0000** en oppervlakte volgens opmeting van één hectare negennegentig are één centiare (1ha 39a 01ca), met een totaal niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van honderden zes euro (€ 106,00).

#### **Grondplan**

De hierboven beschreven goederen sub 2, 3 en 4 zijn respectievelijk afgebeeld, onder de benaming '**lot 3**' '**lot 1**' en '**lot 4**', op een grondplan opgesteld door de heer Koen VAN HOLDER, landmeter te Ninove, op 15 januari 2020.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte 23352/10169 en werd niet gewijzigd sedert de opname ervan in voormelde databank.

#### **GEMEENTE DILBEEK - vijfde afdeling - voorheen Itterbeek**

5. Een **perceel weiland**, gelegen aan Seybeek, gekadastraerd volgens titel en volgens recent kadastraal uittreksel **deel van sectie C nummer 38A P0000** met een totale oppervlakte volgens kadaster van één hectare drie are (1ha 3a), met gereserveerde perceelsidentificatie **38C P0000** en oppervlakte volgens opmeting van drieënvijftig are tweeëndertig centiare, met een totaal niet-geïndexeerd kadastraal inkomen eenenzestig euro (€ 61,00).

#### **Grondplan**

Het hierboven beschreven goed is afgebeeld, onder de benaming 'lot 1', op een grondplan opgesteld door de heer Koen VAN HOLDER, landmeter te Ninove, op 15 januari 2020.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte 23037/10241 en werd niet gewijzigd sedert de opname ervan in voormelde databank.

De twee plannen zullen - na door de partijen en de notaris *ne varietur* te zijn getekend - aan deze akte worden gehecht, maar niet ter registratie noch ter overschrijving op het Kantoor Rechtszekerheid aangeboden worden. De partijen vragen de toepassing van artikel 26, derde lid, 2° van het wetboek der re-gistra-tie-, hypotheek- en griffierechten en van artikel 1, vierde lid van de hypotheekwet.

#### **Eigendomsoorsprong**

Het goed sub 1 behoort de verkoper voor de geheelheid in volle eigendom toe om het onder grotere oppervlakte verkregen te hebben van de naamloze vennootschap MENS EN LANDSCHAP ingevolge akte verkoop verleden voor notaris Bob Bultereys te Avelgem met tussenkomst van notaris Jean De Schepper te Roosdaal op 3 januari 1991, overgeschreven op zevende hypotheekkantoor te Brussel op 20 februari 1991, boek 2847 nummer 8.

De goederen sub 2, 3, 4 en 5 behoren de verkoper voor geheelheid in volle eigendom toe ze verkregen te hebben van mevrouw Christiane Marguerite Marie Ghislaine Winssinger ingevolge akte verkoop verleden voor notaris George Bultereys te Avelgem met tussenkomst van notaris Jean-Luc Indekeu op 17 mei 1989, overgeschreven op het zevende hypotheekkantoor te Brussel op 19 juni 1989, boek 2491 nummer 22.

De koper zal genoeg nemen met voormelde eigendoms-aanhaling. Hij zal geen andere titel kunnen eisen dan een uitgifte van onderhavige akte.

## **Algemene voorwaarden**

Voorgaande verkoop heeft plaats onder de volgende lasten en voorwaarden.

1. De koper zal vanaf vandaag eigenaar zijn van het verkochte goed.

Hij zal er het genot van hebben door de eigenlijke inbezitting, eveneens vanaf vandaag.

De verkoper verklaart dat de vijf hierboven beschreven goederen gebruikt worden als jachtterrein krachtens een jachtpachtovereenkomst. De koper erkent een exemplaar van voormelde overeenkomst ontvangen te hebben. De koper zal het genot van het goed hebben door de inning van de pachtgelden, vanaf vandaag.

2. Het goed wordt verkocht voor vrij en onbelast van alle hypothecaire en bevoorrechte lasten en alle inschrijvingen en overschrijvingen ten voordele van derden.

De verkoper verklaart geen hypothecair mandaat verleend te hebben op het goed.

3. Het goed wordt verkocht in de staat waarin het zich bevindt op heden.

4. De verkoper zal niet gehouden zijn tot vrijwaring voor de zichtbare of verborgen gebreken van de grond of de ondergrond. Hij verklaart/verklaren geen kennis te hebben van enig verborgen gebrek.

5. Het goed wordt verkocht met alle eventuele actieve en passieve erfdiensbaarheden en mandeligheden.

De verkoper verklaart dat het goed bij zijn weten niet met erfdiensbaarheden bezwaard is, en dat hij er in elk geval persoonlijk geen verleend heeft.

6. De hierboven vermelde oppervlakte wordt niet gewaarborgd. Het eventuele verschil met de werkelijke oppervlakte zal geen aanleiding geven tot enige vordering, ook al is het groter dan een twintigste.

7. De koper zal vanaf vandaag alle belastingen en taksen die het verkochte goed bezwaren, betalen en dragen.

De verkoper verklaart dat er geen verhaalbelastingen verschuldigd zijn. Indien dit toch het geval is, zal hij deze zelf dienen te betalen.

## **Bodemdecreet**

1. De verkoper verklaart dat bij zijn weten :

- in het goed geen risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Vlaamse bodemdecreet ;

- het goed niet aangetast is door bodem-verontreiniging die schade kan berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbepalingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

2. Op 3 februari 2020 en 24 april 2020 werd door de Openbare Vlaamse Afvalstoffen-maatschappij vijf bodemattesten afgegeven voor de hierboven vermelde goederen.

De inhoud van deze attesten luidt als volgt :

*'Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.*

### **2.1 INFORMATIE UIT DE GEMEENTELIJKE INVENTARIS**

*De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrond is.*

### **2.2 UITSPRAAK OVER DE BODEMKWALITEIT**

*Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.*

### **2.3 BIJKOMENDE ADVIEZEN EN/OF BEPALINGEN**

*Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbepalingen van toepassing op deze grond.*

*Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250m<sup>3</sup> een technisch verslag opgemaakt te worden.*

*Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.'*

De partijen verklaren dat de koper vóór het verlijden van onderhavige akte op de hoogte gebracht werd van de inhoud van het bodemattest.

Voor zover de overeenkomst waarbij de verkoop werd vastgelegd, afgesloten werd onder de opschortende voorwaarde van de afgifte van voormeld bodemattest, verklaart de koper dat deze voorwaarde vervuld is, en verzaakt hij, voor zoveel als nodig, aan elke mogelijke vordering tot nietig-verklaring krachtens artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet.

**3.** De notaris wijst de koper er op dat :

- de inhoud van het bodemattest geen enkele garantie verstrekt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem ;

- de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van het bodemdecreet) onverminderd van toepassing blijven.

### **Stedenbouw**

**1.** De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hun aandacht gevestigd heeft op de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, en meer bepaald op deze van artikel 4.2.1 met betrekking tot de vergunningsplichtige handelingen.

**2.** Uit vijf brieven van het gemeentebestuur te Dilbeek de dato 3 februari 2020 en 20 april 2020 gericht aan de instrumenterende notaris, blijkt dat :

- de gemeente beschikt over het plannen- en vergunningenregister waarnaar verwezen wordt in artikel 7.6.1 van voormelde codex ;

- het verkochte goed sub 1 volgens het geldende gewestplan gelegen is in natuurgebied en agrarisch gebied;

- het verkochte goed sub 2 volgens het geldende gewestplan gelegen is in natuurgebied en volgens het bijzonder plan van aanleg Koeivijver van 24 augustus 2007 in zone voor maatregelen inzake waterbeheersing afgestemd op de natuurvoorwaarden van het gebied - deelzone 1;

- het verkochte goed sub 3 volgens het geldende gewestplan gelegen is in natuurgebied en volgens het bijzonder plan van aanleg Koeivijver van 24 augustus 2007 in zone voor maatregelen inzake waterbeheersing afgestemd op de natuurvoorwaarden van het gebied - deelzone 1;

- het verkochte goed sub 4 volgens het geldende gewestplan gelegen is in natuurgebied en agrarisch gebied en volgens het bijzonder plan van aanleg Koeivijver van 24 augustus 2007 in zone voor maatregelen inzake waterbeheersing afgestemd op de natuurvoorwaarden van het gebied - deelzone 1;

het verkochte goed sub 5 volgens het geldende gewestplan gelegen is in natuurgebied en agrarisch gebied.

De koper erkent het door het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 5.2.7 van voormelde codex afgeleverde stedenbouwkundige uittreksel ontvangen te hebben.

**3.** De verkoper verklaart :

- dat voor het verkochte goed :

-- geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen uitgereikt werd die de koper toelaat één van de in artikel 4.2.1 van voormelde codex vermelde werken uit te voeren, behoudens voor het goed sub 2, 3, 4 en 5 de vergunning voor het kappen van 157 populieren met referte: 874.1/90/1/006 van 26 februari 1990, voor het goed sub 3 de vergunning voor het uitvoeren van een reliëfwijziging met referte: 874.1/91/1/128 van 16 september 1994;

-- geen voorkeepsrecht geldt, zoals bedoeld in artikel 2.4.1 van voormelde codex;

-- geen *as built* attest opgesteld werd;

- dat het goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel vermeld in titel VI, hoofdstukken III en IV van voormelde codex, en dat er geen procedure hangende is voor het opleggen van een dergelijke maatregel;

- dat er voor het goed geen omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is;

- dat het verkochte goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit overeenkomstig het decreet van 25 april 2014 betreffende de complexe projecten en niet onderworpen is aan het voorkooprecht voorzien in artikel 34 van dit decreet.

#### **4. De verkoper verklaart:**

- dat voor alle door hem uitgevoerde werken de vereiste vergunningen werden afgeleverd en dat de werken uitgevoerd werden conform deze vergunningen ;

- dat hij geen kennis heeft van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het goed, ook niet in hoofde van vorige eigenaars.

**5. De koper erkent dat zijn aandacht gevestigd werd op het belang en de noodzaak voor hem om vóór het afsluiten van de verkoop (i) bij de bevoegde diensten alle inlichtingen in te winnen omtrent de stedenbouwkundige toestand van het verkochte goed, (ii) persoonlijk na te gaan of het verkochte goed overeenstemt met de door de bevoegde overheden afgeleverde vergunningen.**

**6. De koper erkent dat de instrumenterende notaris er zijn aandacht op gevestigd heeft dat het instandhouden van stedenbouwkundige overtredingen aanleiding kan geven tot sancties tegen hem.**

**7. De verkoper verklaart geen kennis te hebben van enige planbatenheffing.**

#### **Verdeling**

De verkochte goederen sub 4 en 5 maken deel uit van een groter kadastraal perceel.

De instrumenterende notaris heeft aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek overeenkomstig artikel 5.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, bij aangetekende zending van 24 april 2020 het verdelingsplan van het perceel overgemaakt, evenals een attest waarin de aard van deze akte en de bestemming van de kavels vermeld wordt, met name bos.

#### **Decreet betreffende het onroerend erfgoed**

De verkoper verklaart dat het goed bij zijn weten niet opgenomen is in de landschapsatlas, noch in de inventaris van archeologische zones, noch in de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde, noch in de inventaris van historische tuinen en parken.

#### **Bosdecreet**

**a) De verkoper verklaart dat:**

- het verkochte goed sub 1, sub 2, sub 3, sub 4 gedeeltelijk, sub 5 gedeeltelijk een bos zijn als bedoeld in het bosdecreet ;

- overeenkomstig artikel 91 van voormeld decreet, hij de koper vóór het afsluiten van de verkoop op de hoogte heeft gebracht van de verplichtingen die op het goed rusten krachtens voormeld decreet en zijn uitvoeringsbesluiten;

- er geen bosbeheersplan werd opgesteld.

**b) Op het bos, voorwerp van deze akte, rusten volgens de verklaringen van de verkoper geen verplichtingen.**

**c) De aandacht van de koper wordt erop gevestigd :**

- dat bij elke kap of bij elke grondige wijziging aan de bosbodem, de strooisellaag of de kruidenlaag, een machtiging dient verkregen te worden van het Bosbeheer, tenzij anders voorzien in een wettelijk goedgekeurd beheersplan ;

- dat een beheersplan wettelijk vereist is voor alle aaneengesloten beboste eigendommen van ten minste vijf hectaren ;

- dat voor de gehele of gedeeltelijke ontbossing van een perceel een stedenbouwkundige vergunning met vooraf-gaand advies van het Bosbeheer vereist is, evenals naleving van de compensatieregeling ;

- dat het bosdecreet van toepassing blijft op onwettig ontboste grondoppervlakten ;

- dat de koper alle rechten en verplichtingen van de verkoper overneemt die op het verkochte perceel rusten krachtens het bosdecreet.

### **Verklaringen van de verkoper**

De verkoper verklaart :

- dat het goed bij zijn weten niet bezwaard is met een voorkeurrecht, een recht van wederinkoop of een conventioneel voorkeurrecht ;

- dat hij er geen kennis van heeft dat betreffende het verkochte goed beschermingsmaatregelen zouden getroffen of voorzien zijn overeenkomstig de wetgeving inzake de bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten of overeenkomstig de wetgeving inzake de bescherming van het archeologisch patrimonium ;

- dat hem tot op heden geen onteigenings- of ruilverkavelingsberichten werden betekend;

- dat hij geen kennis heeft van geschillen met burens.

### **Vlaamse Wooncode**

De verkochte goederen sub 2, sub 3, en sub 4 zijn gelegen in een woningbouwgebied of een woonvernieuwingsgebied dat door de bevoegde minister erkend is als bijzonder gebied voor de toepassing van het voorkeurrecht waarvan sprake in artikel 85 van de Vlaamse wooncode.

De instrumenterende notaris bevestigt dat het voorkeurrecht aangeboden werd aan de begunstigen, en dat geen van hen het recht uitgeoefend heeft binnen de door de wooncode voorziene termijn.

### **Integraal waterbeleid**

Uit een raadpleging van het Geoloket 'Watertoets en Overstromingskaarten' blijkt dat:

- het goed sub 1 gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en in een van nature overstroombaar gebied;

- het goed sub 2 gedeeltelijk gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied;

- het goed sub 3 gedeeltelijk gelegen is in een effectief overstromingsgevoelig gebied;

- het goed sub 4 gedeeltelijk gelegen is in een effectief overstromingsgevoelig gebied en in een van nature overstroombaar gebied;

- het goed sub 5 gedeeltelijk gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en in een van nature overstroombaar gebied

### **Risicozone voor overstroming**

De goederen sub 1, 2, 4 en 5 zijn niet gelegen in een risicozone voor overstromingen afgebakend door de federale regering.

Het goed sub 3 is gedeeltelijk gelegen in een risicozone voor overstromingen afgebakend door de federale regering.

## **Pro fisco**

De koper verklaart dat deze aankoop gebeurt ten algemene nutte. In toepassing van artikel 2.9.6.0.3. 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit worden deze akte en haar bijlagen kosteloos geregistreerd.

### **Recht op geschriften (wetboek diverse rechten en taksen)**

Onderhavige akte is vrijgesteld van het recht op geschriften ingevolge artikel 21, 1° wetboek diverse rechten en taksen.

### **Prijs**

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard tegen de prijs van **honderdentwaalfduizend negenhonderdzeventwintig euro (€ 112.927,00)**.

De verkoper erkent vandaag de prijs van de koper ontvangen te hebben, onder de vorm van een overschrijving op bankrekening.

Waarvan kwijting.

### **Oorsprong van de gelden**

De koper heeft de prijs betaald met gelden afkomstig van rekening xxx geopend bij BELFIUS BANK op naam van de koper.

### **Kosten**

Alle kosten, rechten en erelonen voortvloeiend uit onderhavige akte zijn ten laste van de koper. De leveringskosten zijn ten laste van de verkoper.

### **Ontslag ambtshalve inschrijving**

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er uitdrukkelijk van ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van deze akte, om welke reden ook.

### **Identiteit**

De instrumenterende notaris bevesigt dat de identiteit van de comparanten hem aangetoond werd aan de hand van hun identiteitskaart.

### **Tegenstrijdige belangen**

De instrumenterende notaris vestigt er voor zover nodig de aandacht van de partijen op dat hun belangen in onderhavige akte tegenstrijdig zijn, en dat zij elk het recht hebben zich te laten bijstaan door een eigen notaris of een raadsman.

---

OR - D & A

## **30. GR: Kennisgeving aanvullend verkeersreglement**

---

### **Toelichting**

De gemeenteraad besliste op 20.10.2009 om het vaststellen van aanvullende verkeersreglementen met een lokaal impact te delegeren naar het college van burgemeester en schepenen, mits ze ook ter kennisgeving voor te leggen aan de gemeenteraad.

### **Juridisch kader**

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 40 § 3 en 41
- Wet 16.03.1968: politie van het wegverkeer

- KB 01.12.1975: algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- MB 11.10.1976: minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens
- Ministeriële omzendbrief 14.11.1977: aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens
- Gemeenteraadsbesluit 20.10.2009: delegatie vaststellen aanvullende verkeersreglementen met lokaal impact

## Beslissing

**Artikel 1.** De gemeenteraad neemt kennis van volgende door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde aanvullende verkeersreglementen:

- C 15.06.2020 Blauwe zone in de E. Eylenboschstraat te Schepdaal ter hoogte van huisnummers 55, 57 en 59.
- C 15.06.2020 Blauwe zone op een gedeelte van de parking in de Pampoelstraat te Groot-Bijgaarden.
- C 29.06.2020 Verboden toegang voor motorvoertuigen, voetweg SMB15 te 1700 Sint-Martens-Bodegem.
- C 17.08.2020 Parkeerplaats voor mindervaliden in de H. Don Boscolaan 15 te Dilbeek.
- C 17.08.2020 Wijziging van de voorrangregeling in de Bullenbergstraat en de Kouterstraat/Borrestraat ter hoogte van de kruising met de fietssnelweg F209 en knippen van de Borrestraat voor gemotoriseerd verkeer.

---

BZ-W&O - WONEN & ONDERNEMEN

### **31. GR: OMV\_2020058021 - 2020/207 - Peter Savenay namens De Werkvennootschap NV - het aanleggen van de fietssnelweg F2 tussen station Sint-Martens-Bodegem en station Groot-Bijgaarden: goedkeuring van de aanleg en wijziging van een gemeenteweg.**

---

#### Toelichting

Op 28 mei 2020 werd de omgevingsvergunningsaanvraag voor de aanleg van een gedeelte fietssnelweg F2 ingediend door Peter Savenay namens De Werkvennootschap NV, gevestigd te Sint-Lazaruslaan 4-10 te 1210 Brussel. Aangezien de aanvraag stedenbouwkundige handelingen omvat die voorkomen op de lijst uit het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de Vlaamse overheid de vergunningverlenende overheid. Op 15 juni werd door de Vlaamse overheid aan het college om advies gevraagd en om een openbaar onderzoek te organiseren over de aanvraag.

De gemeenteraad moet daarenboven in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval de Vlaamse Overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag. Voor aanpassingen aan gemeentewegen heeft immers enkel de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid. Op 6 augustus 2020 bracht het college een voorwaardelijk gunstig advies uit over de aanvraag, onder voorbehoud van de bekrachtiging van de wegeniswerken door de gemeenteraad.

#### Ligging:

- Het projectgebied situeert zich ten noorden van de treinspoorlijn 50 tussen het station van Sint-Martens-Bodegem en Groot-Bijgaarden. Dilbeek, Hazelaarstraat 92, Dilbeek, Hazelaarstraat 90, Dilbeek, Hazelaarstraat 80, Dilbeek, R. De Cuypersstraat 17, Dilbeek, Tenbroekstraat 152, Dilbeek, R. De Cuypersstraat 13, Dilbeek, Zwanenhofstraat 5, Dilbeek, Zwanenhofstraat 7, Dilbeek, Hazelaarstraat 82, Dilbeek, Kloostermuur 40, Dilbeek, Bosstraat 81, Dilbeek, Fretbos 17, Dilbeek, Hazelaarstraat 88, Dilbeek, Wolsemstraat 32, Dilbeek, Hazelaarstraat 102, Dilbeek, Hazelaarstraat 76, Dilbeek, Tenbroekstraat 162, Dilbeek, Brusselstraat 125, Dilbeek, Zwanenhofstraat 3, Dilbeek, Hazelaarstraat 100, Dilbeek, Wolsemstraat 30, Dilbeek,



Hazelaarstraat 84, Dilbeek, Hazelaarstraat 94, Dilbeek, Tenbroekstraat 166, Dilbeek, R. De Cuyperstraat 11, Dilbeek, Fretbos 15, Dilbeek, Hazelaarstraat 74, Dilbeek, Hazelaarstraat 98, Dilbeek, Hazelaarstraat 86, Dilbeek, Fretbos 19, Dilbeek, Hazelaarstraat 78, Dilbeek, Hazelaarstraat 96, Dilbeek, Vaartstraat 8, Dilbeek, Kloostermuur 42, Dilbeek, Tenbroekstraat 152, Dilbeek, Hazelaarstraat 86, Dilbeek, Hazelaarstraat 92, Dilbeek, Fretbos 15, Dilbeek, Hazelaarstraat 102, Dilbeek, Fretbos 17, Dilbeek, Hazelaarstraat 82, Dilbeek, R. De Cuyperstraat 13, Dilbeek, Hazelaarstraat 90, Dilbeek, Hazelaarstraat 96, Dilbeek, Hazelaarstraat 88, Dilbeek, Kloostermuur 40, Dilbeek, Zwanenhofstraat 3, Dilbeek, Hazelaarstraat 76, Dilbeek, Tenbroekstraat 162, Dilbeek, Wolsemstraat 32, Dilbeek, Bosstraat 81, Dilbeek, Zwanenhofstraat 7, Dilbeek, R. De Cuyperstraat 11, Dilbeek, Hazelaarstraat 84, Dilbeek, Hazelaarstraat 94, Dilbeek, Hazelaarstraat 100, Dilbeek, Kloostermuur 42, Dilbeek, Fretbos 19, Dilbeek, Hazelaarstraat 74, Dilbeek, Tenbroekstraat 166, Dilbeek, Wolsemstraat 30, Dilbeek, Brusselstraat 125, Dilbeek, Hazelaarstraat 78, Dilbeek, Hazelaarstraat 98, Dilbeek, Zwanenhofstraat 5, Dilbeek, R. De Cuyperstraat 17, Dilbeek, Hazelaarstraat 80 en Dilbeek, Vaartstraat 8

- Kadastraal gelegen: (afd. 1) sectie A 8 M, (afd. 1) sectie A 64 D, (afd. 4) sectie B 89 V10, (afd. 4) sectie B 91 C6, (afd. 4) sectie B 91 D6, (afd. 4) sectie B 91 X5, (afd. 4) sectie B 91 Y5, (afd. 4) sectie B 91 Z5, (afd. 4) sectie B 91 E6, (afd. 4) sectie B 91 H6, (afd. 4) sectie B 91 L6, (afd. 4) sectie B 91 F6, (afd. 4) sectie B 91 K6, (afd. 4) sectie B 91 B6, (afd. 4) sectie B 91 G6, (afd. 4) sectie B 91 A6, (afd. 4) sectie B 91 H7, (afd. 4) sectie B 91 M6, (afd. 4) sectie B 101 S, (afd. 4) sectie B 110 G, (afd. 4) sectie B 116 H19, (afd. 4) sectie B 116 R9, (afd. 4) sectie B 116 T9, (afd. 4) sectie B 116 Y21, (afd. 4) sectie B 116 F21, (afd. 4) sectie B 213 E3, (afd. 4) sectie B 213 F3, (afd. 4) sectie B 214 S5, (afd. 4) sectie B 214 T5, (afd. 4) sectie B 214 H6, (afd. 4) sectie B 214 K6, (afd. 4) sectie B 214 L6, (afd. 4) sectie B 214 G6, (afd. 4) sectie B 214 R5, (afd. 4) sectie B 214 P6, (afd. 7) sectie A 117 D, (afd. 7) sectie A 128 E, (afd. 7) sectie A 129 L, (afd. 7) sectie A 129/2, (afd. 7) sectie A 140/2 D, (afd. 7) sectie A 141 H, (afd. 7) sectie A 154/2 D, (afd. 7) sectie A 154/2 E, (afd. 7) sectie A 192 E, (afd. 7) sectie A 194 B, (afd. 7) sectie A 195 A, (afd. 7) sectie A 196 S, (afd. 7) sectie A 196 A2, (afd. 7) sectie A 196/2, (afd. 7) sectie A 196 B2, (afd. 7) sectie A 197 E, (afd. 7) sectie A 201 A, (afd. 7) sectie A 208 R, (afd. 7) sectie A 208 S, (afd. 7) sectie A 209 A, (afd. 7) sectie A 210 H, (afd. 7) sectie A 210 E, (afd. 7) sectie A 210 F, (afd. 7) sectie A 210 G, (afd. 7) sectie A 214 F, (afd. 7) sectie A 215 N, (afd. 7) sectie A 215 K, (afd. 7) sectie A 218 Y, (afd. 7) sectie A 219 B, (afd. 7) sectie A 220 A, (afd. 7) sectie A 221 D, (afd. 7) sectie A 234 H, (afd. 7) sectie A 340 V, (afd. 7) sectie A 340 W, (afd. 7) sectie C 1 A, (afd. 7) sectie C 7 G, (afd. 7) sectie C 7 E, (afd. 7) sectie C 7 D, (afd. 7) sectie C 44 W en (afd. 7) sectie C 45 H

#### Planologische ligging:

- De aanvraag betreft een lijninfrastructuur en situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in – startend van aan het station van Sint-Martens-Bodegem, richting station van Groot-Bijgaarden – achtereenvolgens in: zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, woongebied met landelijk karakter, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, bosgebied (ter hoogte van de René de Cuyperstraat waar de fietsnelweg het bestaande wegtracé volgt), landschappelijk waardevol agrarisch gebied, woongebied met landelijk karakter, recreatiegebied, woongebied met landelijk karakter, parkgebied, woongebied, groengebied, industriegebied, woonuitbreidingsgebied, bufferzone en industriegebied.
- Het tracé is vanaf het perceel dat grenst aan Fretbos 19 tot aan het station van Groot-Bijgaarden gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden', goedgekeurd op 16 december 2011. Het perceel is enkel gelegen binnen de afbakeningslijn van het ruimtelijk uitvoeringsplan, maar er werd geen bestemming toegekend. Bijgevolg blijft de bestemming van het gewestplan van kracht.
- Het tracé is ter hoogte van het perceel met de bedrijfssite Cartomills gelegen binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg 'nr. 6 industriezone' (koninklijk besluit van 9 maart 1978) meer bepaald in de zone voor aan te leggen wegenis.
- Het tracé is ter hoogte van de percelen met adres Hazelaarstraat 74 tot en met Hazelaarstraat 102 en het naastliggend perceel gelegen binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg 'nr. 2 Zwanenhof' (ministerieel besluit van 13 januari 1997) meer bepaald in de zone voor buffergroen.
- Het tracé loopt door volgende verkavelingen:
  - Ter hoogte van Kloostermuur 42 – 40: dit zijn de loten 1 en 2 van de verkaveling 60V715 (874.2/96/2/065), goedgekeurd door de deputatie op 3 december 1998.

- Ter hoogte van het BPA Zwanenhof: dit zijn de loten 14 tot en met 28 van de verkaveling 60VK723 (874.2/97/2/031), goedgekeurd door het college op 29 september 1997.

### Beschrijving van het project

Deze omgevingsvergunningaanvraag omvat de aanleg van de fietssnelweg F2 tussen het station van Sint-Martens-Bodegem en de kruising met Brusselstraat, ter hoogte van het station van Groot-Bijgaarden. Deze omgevingsvergunningaanvraag is een verdere uitvoering van het ontwerp uit de projectnota '17052\_TK\_projectnota F2', met een conformverklaring door de PSG op 21/03/2019. Het project sluit ter hoogte van de beide stations aan op een functionele fietsroute.

Er wordt enerzijds voorzien in een nieuwe fietsbedding die parallel loopt aan de (trein)spoorlijn 50 en anderzijds wordt de bestaande wegeninfrastructuur ter hoogte van de Oosthoekstraat, Tenbroekstraat en de R. De Cuypersstraat gewijzigd en verbreed tot een 4 meter brede fietsstraat om de fietser een veilige route te geven. De nieuwe fietsinfrastructuur bestaat uit een vrij liggend dubbelrichtingsfietspad in standaard zwart asfalt (conform de richtlijnen van Provincie Vlaams-Brabant) en heeft een breedte van 4,00 meter zoals de kwaliteitseisen voorschrijven (conform de ontwerprichtlijn zoals opgenomen in het Vademecum Fietsvoorzieningen). De wegeniswerken worden uitgevoerd conform het bestek (document met referentie SF-QW-F2-NOT-007-Nota Zaak der Wegen Dilbeek) dat toegevoegd werd aan het dossier. De gemeentelijke stroom openbare ruimte adviseerde dit bestek gunstig.

### Adviezen:

Er werd advies gevraagd aan de nutsmaatschappijen.

Farys bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit met referentie AD20-793. In het advies zijn een reeks bemerkingen opgenomen. Farys (TMVW), die later zal instaan voor het beheer van de riolering, vraagt dat een aangepast dossier aan hen ter goedkeuring wordt voorgelegd voor de start van de werken.

### Openbaar onderzoek:

- De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 20 juni 2020 tot 20 juli 2020.
- Resultaat: geen petitielijsten, 2 schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 18 digitale bezwaren (waarvan 3 dezelfde door eenzelfde bezwaarindiener en 2 dezelfde door eenzelfde bezwaarindiener).
- Samenvatting van de bezwaren:
  - Bezwaar 1: er werden verschillende bezwaren geformuleerd aangaande de onteigening van individuele percelen en de grondprijs die hiervoor betaald moet worden. Ook werd in verschillende bezwaarschriften een inschatting gemaakt van de waardevermindering en van eventuele bijkomende kosten voor het verplaatsen van afsluiting, aanplanting, enzovoort die de onteigening voor de percelen met zich zou meebrengen. In een aantal bezwaarschriften worden een aantal voorwaarden gesteld aan de onteigening. Er wordt de vraag gesteld wie de onteigening zelf en de waardevermindering als gevolg daarvan gaat betalen. Tevens wordt de vraag gesteld waarom er geen aangetekend schrijven omtrent de onteigening ontvangen werd (enkel informele gesprekken).
  - Bezwaar 2: er werden verschillende bezwaarschriften ingediend die de noodzaak van de fietssnelweg in twijfel trekken: deze fietssnelweg is niet nodig want er zijn geen fietsers en voor die weinige fietsers zijn er voldoende andere alternatieven.
  - Bezwaar 3: er werden verschillende bezwaarschriften ingediend die het tracé van de fietssnelweg betwisten: werden de alternatieven voldoende onderzocht? Waarom niet een gedeelte van de fietssnelweg langs de andere zijde van de spoorweg? Of langs beide zijden maar dan met minder meters onteigening tot gevolg.
  - Bezwaar 4: er werden verschillende bezwaarschriften ingediend die stellen dat de bevolking en de aanpalers onvoldoende/niet geraadpleegd werden bij de besluitvorming. Wij hebben over dit traject geen enkele inspraak gehad. De plannen waren al vastgelegd. Er wordt gevraagd om alle betrokkenen nogmaals rond de tafel te brengen om dit project te bespreken.
  - Bezwaar 5: er werden verschillende bezwaarschriften ingediend omtrent de verkeersveiligheid en het sluipverkeer dat over (een gedeelte van) het tracé loopt. Er zijn een aantal knooppunten die potentieel gevaarlijk zijn voor de fietser:
    - kruising René de Cuypersstraat met Wolsemstraat ter hoogte van de brug onder de spoorweg
    - verderop in de René de Cuypersstraat ter hoogte van het transportbedrijf dat daar gevestigd is

- kruising Wolsemstraat met Stationsstraat op drukke piekmomenten. Waarom loopt het tracé hier niet over Royersite en dan langs de stationsparking?
  - De Wolsemstraat is niet geschikt als fietsstraat zonder bijkomende maatregelen.
- Bezwaar 6: we verliezen een groot deel van onze tuin (Zwanenhofstraat 3 en 7) en speelruimte voor onze kinderen. Kan het tracé niet vroeger verlaten worden (langs de Zwanenhofstraat) om vervolgens aan te takken op de Brusselstraat en zo opnieuw naar de rest van het tracé langs de spoorweg?
- Bezwaar 7: we willen geen buffergroen (struiken) als scheiding aangezien dit licht wegneemt en ongedierte met zich mee brengt.
- Bezwaar 8: we vrezen inkijk en mogelijke inbraken door de fietssnelweg langs de sporen. Nu is er geen toegang mogelijk tot onze eigendom van aan de sporen.
- Bezwaar 9: de afsluiting moet geplaatst worden voor de aanvang van de werken (bescherming van dieren en kinderen die op het terrein rondlopen) en de fietssnelweg mag enkel worden aangelegd op het gedeelte onteigend terrein en niet op het perceel van de bezwaarindiener.
- Bezwaar 10: de eventuele groenaanplant moet jaarlijks 2 keer onderhouden/gesnoeid worden door de gemeente om wildgroei te voorkomen.
- Bezwaar 11: er wordt gevraagd om een vergunning toe te kennen voor een omgevingsvergunningsaanvraag van een aanpalend perceel als wederdienst voor de gedwongen onteigening.
- Bezwaar 12: het tracé van de fietssnelweg brengt ter hoogte van de aantakking van de Wolsemstraat tot de nieuwe bedding toegangsproblemen met zich mee van het terrein naast de woning op Wolsemstraat 2. Deze toegang wordt gebruikt door of in opdracht van de gemeente voor het ruimen van duikers (vijverbuizen) ter hoogte van de Steenvoordebeek. Indien de tractor en vrachtwagen de duikers niet kunnen ruimen ontstaan waterproblemen.
- Bezwaar 13: de steile taluds ter hoogte van het tracé achter Wolsemstraat 2 zijn onnodig en ontsieren het landschap. Hierdoor moeten bomen gekapt worden en ontstaat ook privacyhinder naar de omliggende eigendommen.
- Bezwaar 14: de vraag wordt gesteld of de groene 'pechstrook' van 1,58 m ter hoogte van Hazelaarstraat 76 en 74 kan gereduceerd worden of afgeschaft kan worden.
- Bezwaar 15: er werden verschillende bezwaarschriften ingediend aangaande het verlies van biodiversiteit dat gepaard gaat met aanleg van de fietssnelweg (ontgroening en ontbossing, kappen van bos, boomgaarden, verdwijnen van hagen, houtkanten... voor betonnen fietspad in de plaats). Beton evenmin goed voor waterhuishouding.
- Bezwaar 16: een aantal bezwaarschriften vermeldt de vrees voor zwerfvuil als gevolg van de aanleg van de fietssnelweg
- Bezwaar 17: wordt de fietssnelweg in de toekomst nog verder uitgebreid?
- Bezwaar 18: het voorgestelde tracé van de fietssnelweg is ter hoogte van de woning op Kloostermuur 42 niet aanvaardbaar: de fietssnelweg perkt het gebruiksgenot van de eigenaars van de woning op Kloostermuur 42 en Kloostermuur 40 in. Het tracé is hier bovendien niet veilig gezien het gemengde verkeer dat hier voorzien wordt. Het terrein van de bezwaarindieners kan niet meer veilig afgesloten worden en er wordt geen fysieke afscheiding voorzien tussen de fietssnelweg en de eigendom van de bezwaarindieners. Bovendien is het niet zeker dat de eigenaar van de woning ter hoogte van Kloostermuur 40 een gedeelte van zijn eigendom vrijwillig zal willen afstaan aangezien dit gedeelte geen voorwerp kan uitmaken van onteigening (het fietspad loopt namelijk niet over het tracé). De volledige woning op Kloostermuur 40 wordt best onteigend.
- De bezwaarschriften werden als volgt behandeld door het college. De motivering met betrekking tot de bezwaarschriften omtrent de wegenis moet bekrachtigd worden door de gemeenteraad.
  - Bezwaar 1 wordt niet gevolgd: deze bezwaren zijn niet stedenbouwkundig van aard en bijgevolg onontvankelijk. De onteigeningsprocedure staat volledig los van de procedure voor het bekomen van een omgevingsvergunning. Deze wordt gevoerd om uitvoering te kunnen geven aan de omgevingsvergunning en wordt conform het Vlaamse onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 en bijhorende uitvoeringsbesluiten gevoerd.
  - Bezwaren 2, 3 en 4 worden niet gevolgd: de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag is het resultaat van een planproces dat al veel langer loopt. Specifiek voor het gedeelte van de fietssnelweg dat door de provincie Vlaams-Brabant loopt is dit opgestart in mei 2017. De fietssnelweg maakt onderdeel uit van een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk met een belangrijke verbindende functie. De reden om in te zetten op de aanleg van fietssnelwegen is om zo veel mogelijk mensen te stimuleren de auto te laten staan in het voordeel van de fiets. De startnota van het

project werd op 17 april 2018 door de regionale mobiliteitscommissie goedgekeurd, waarbij dit belang van de fietssnelweg ook nader werd toegelicht. Hierop werden verschillende communicatiemomenten (juni 2018, oktober 2018) voor de bevolking georganiseerd waarbij de aanpalers telkens individueel aangeschreven werden. Het klopt dat het tracé zelf en het feit of de fietssnelweg er al dan niet moet komen hierbij niet ter discussie werden gesteld. Wel werden de principes die gehanteerd zijn om tot het voorliggend tracé te komen uit de startnota en de projectnota toegelicht. Het gekozen tracé ligt ten noorden van de spoorlijn 50 en volgt zoveel mogelijk de bedding van de treinsporen. In de overweging om tot dit tracé te komen, werd steeds vanuit de richtwijzer geredeneerd (cfr. projectnota). De keuze werd bepaald door per tracé en per deelsegment de veiligheid, de samenhang, de directheid, het comfort en de aantrekkelijkheid voor de fietser tegen mekaar af te wegen. Daarnaast werd steeds het algemeen belang vooropgesteld en niet het individueel belang van de aanpalende eigenaars. Sowieso zou de realisatie van de fietssnelweg (los van welk tracé gekozen werd) immers met onteigeningen gepaard gaan. Een volgende stap in de realisatie van de fietssnelweg is het bekomen van de nodige vergunningen en het verwerven van de nodige gronden.

- Bezwaar 5 wordt gevolgd: de bezorgdheden omtrent de Wolsemstraat en de mogelijke conflicten die hier bestaan zijn inderdaad bij de gemeente gekend. Het goedkeuren van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de aanleg zal inderdaad moeten leiden tot bijkomende verkeersmaatregelen om de fietsveiligheid te kunnen garanderen. In het dossier zitten ook al een aantal elementen die de verkeersveiligheid moeten verhogen (zoals de voorrangregeling voor de fietssnelweg ten opzichte van het verkeer dat van onder de brug aan de Wolsemstraat komt, het voorzien van fietsstraten, ...). Het klopt echter dat het gebruik van de Wolsemstraat als sluiproute de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Vanuit het goedgekeurde gemeentelijke mobiliteitsplan is de aanpak van het sluiptraffic een van de speerpunten waarop de gemeente wil inzetten. Welke deze maatregelen zullen zijn, wordt mee onderzocht in de verdere uitwerking van de fietssnelweg. De nodige tellingen werden reeds uitgevoerd en zullen de basis vormen om bijkomende maatregelen in te voeren. Welke deze zullen zijn is nog niet beslist en is ook geen vereiste om deze omgevingsvergunning goed te keuren. Tenslotte loopt momenteel binnen de gemeente het planproces RUP Stationsomgeving. Het tracé binnen de afbakening van deze projectzone is nog niet definitief en makkelijk aanpasbaar in functie van de keuzes die daar gemaakt zullen worden: het trace volgt specifiek in deze projectzone inderdaad de Wolsemstraat, maar de invloed van bvb de keuze om de overweg al of niet te sluiten voor autoverkeer zal een bepalende factor zijn in de wijze waarop het tracé in deze projectzone wordt vormgegeven.
- Bezwaar 6 wordt gedeeltelijk gevolgd: het klopt dat er impact zal zijn op de natuur door het kappen van bomen. Het verlies aan natuur moet echter gecompenseerd worden via de boscompensatieregeling (toegevoegd aan het dossier) en eventueel bijkomende flankerende maatregelen. Zo worden de nieuwe taluds en afscheidingen zoveel mogelijk beplant met streekeigen groen zodat op termijn de impact op de biodiversiteit gereduceerd zal worden of er nieuwe biodiversiteit kan ontstaan.
- Bezwaar 7 wordt niet gevolgd: dit bezwaar is niet stedenbouwkundig van aard en bijgevolg niet ontvankelijk. De problematiek van zwerfvuil is niet gecorreleerd aan de fietssnelwegen maar is een breder fenomeen dat overal in de gemeente voorkomt. Er kunnen in een omgevingsvergunning geen voorwaarden gekoppeld worden die deze zwerfvuilproblematiek kunnen aanpakken/verminderen.
- Bezwaar 8 wordt niet gevolgd: het klopt dat de tuinzone van de gebouwen aan de achterzijde sterk verkleind wordt maar het individueel belang dat hiermee geschaad wordt, staat niet in verhouding tot het algemeen belang van de fietssnelweg. Het verleggen van de fietssnelweg naar de Zwanenhofstraat en zo laten aantakken op de Brusselstraat en op die manier opnieuw op de rest van het tracé van de fietssnelweg is geen optie aangezien de Zwanenhofstraat hier enkel gebruikt wordt in functie van het laden en lossen van het aanliggende bedrijfssite (Schietsse). Het mengen van fietsverkeer met zwaar vrachtverkeer is onveilig en daarom niet realistisch.
- Bezwaar 9 wordt niet gevolgd: de manier van afscheiding tussen twee eigendommen is voorwerp van overeenkomst tussen grondeigenaars. Dit moet ofwel autonoom gebeuren op de eigen percelen ofwel op de perceelsgrens in onderhandeling met de toekomstige eigenaar, zijnde infrabel.
- Bezwaar 10 wordt niet gevolgd: de mogelijke inkijk als gevolg van een traag rijdende trein ten opzichte van de inkijk van een voorbijrijdende fietser is vergelijkbaar. Om privacy te creëren kan er gewerkt worden met een gesloten afsluiting of buffergroen. Er

- zijn geen objectieve cijfers beschikbaar dat het aantal inbraken langs een fietssnelweg significant zouden stijgen. Elke eigenaar mag zijn eigendom afschermen met paal en draad waardoor rechtstreekse toegang tot het perceel evenmin mogelijk zal zijn.
- Bezwaar 11 wordt niet gevolgd: de fietssnelweg zal uiteraard enkel op het onteigende deel van het perceel voorzien worden, maar in de uitvoering is een werfzone nodig is voor het aanleggen van deze snelweg. De vergunninghouder zal met aanpalende eigenaars moeten overeenkomen hoe de werfzone tijdens de werken afgesloten zal worden.
  - Bezwaar 12 wordt gedeeltelijk gevolgd: de berm en zullen inderdaad mee opgenomen worden in het werkprogramma voor onderhoud. Dit zal gebeuren in functie van de verkeersveiligheid van de fietsers.
  - Bezwaar 13 wordt niet gevolgd: elk dossier wordt autonoom onderzocht volgens de planologische context waarop het betrekking heeft en een omgevingsvergunning voor een dossier kan nooit gekoppeld worden aan het al dan niet verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een ander dossier.
  - Bezwaar 14 wordt gedeeltelijk gevolgd: het klopt dat de duikers moeten onderhouden kunnen worden. In de aanvraag wordt de realisatie van een bijkomende duiker en een nieuwe inspectieput voorzien. Hoe het eventuele ruimen moet gebeuren, wordt bepaald in overleg met Farys, de rioolnetwerkbeheerder. Sowieso kan de bezwaarindener een nieuwe poort plaatsen naast het tracé van de fietssnelweg om toegang te krijgen tot zijn perceel. In samenspraak met Farys wordt bekeken of en hoe de ruiming van de grachten/duikers kan blijven gebeuren (via de aangepaste toegang of via de fietssnelweg zelf).
  - Bezwaar 15 wordt niet gevolgd: deze taluds zijn nodig om een eventueel toekomstig tracé te kunnen realiseren. Wanneer en hoe dit tracé zal lopen, hangt af van de keuzes die gemaakt worden binnen het planproces van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'stationsomgeving' (cfr. supra). Deze taluds zullen zoveel mogelijk landschappelijk ingebed worden door het voorzien van groenaanplant.
  - Bezwaar 16 wordt niet gevolgd: op dwarsprofiel 18 is te zien dat het niet om een pechstrook gaat maar deel uitmaakt van de vereiste constructiebreedte, nodig om het niveauverschil tussen de aanpalende tuinen en de fietssnelweg op te vangen. Voorts is deze uitvoegstrook ook vereist vanuit fietsverkeersveiligheid (om bij het uitwijken de kans op het mogelijk botsen tegen de keermuur te reduceren).
  - Bezwaar 17 wordt niet gevolgd: de aanvraag omvat het tracé zoals het vandaag voorligt zonder verwijzing naar eventuele toekomstige uitbreidingen.
  - Bezwaar 18 wordt gedeeltelijk gevolgd: het klopt dat een gedeelte van de oprit en de fietssnelweg samenvallen. Er werd beslist om bij het vastleggen van het tracé geen huizen af te breken waardoor de voorgestelde combinatie van inrit en fietssnelweg het alternatief was. Over een beperkte lengte van de fietssnelweg is deze inderdaad gemengd met autoverkeer, wat niet ideaal is. Dit autoverkeer is echter enkel het gevolg van de bewoners van de achterliggende woning (nr. 42) en bijgevolg beperkt in aantal bewegingen. Omtrent het afsluiten van het perceel wordt naar bezwaar 9 verwezen: elke eigenaar kan zijn of haar eigendom afsluiten met paal en draad.

## Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II)
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten)
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen

## Beslissing

Met algemene stemmen

**Artikel 1.** De aanleg en de wijziging van de wegen in de omgevingsvergunningsaanvraag met referentie OMV\_2020058021 - 2020/207, ingediend door Peter Savenay namens De Werkvennootschap NV, gevestigd te Sint-Lazaruslaan 4-10 te 1210 Brussel, voor het aanleggen van de fietssnelweg F2 tussen station Sint-Martens-Bodegem en station Groot-Bijgaarden, waarbij de Oosthoekstraat, Tenbroekstraat

en de R. De Cuypersstraat gewijzigd en verbreed worden tot een 4 meter brede fietsstraat en een nieuwe fietssnelweg gecreëerd wordt zoals in de toelichting van dit besluit beschreven is, wordt goedgekeurd mits naleving van volgende voorwaarde:

- Een aangepast dossier, waarbij rekening wordt gehouden met de bemerkingen uit het advies van Farys met referentie AD20-793, moet voor de start van de werken ter goedkeuring wordt vorgelegd aan Farys.

---

VT-C&S - KENNIS

## **32. GR: Cultuurregio Pajottenland-Zennevallei: kennisgeving beleidsplan cultureel erfgoedconvenant 2021-2026**

---

### **Toelichting**

Op 24 april 2020 keurde de Raad van Bestuur van Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei het Beleidsplan voor de Cultureel Erfgoedconvenant voor de komende beleidsperiode (2021-2026) goed. Dit plan werd op 31 april ingediend bij de Vlaamse Overheid en door de bevoegde adviescommissie op 30 juni als 'Goed' definitief geadviseerd. In afwachting van de definitieve beslissing en subsidietoekenning door de minister, deelt Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei het beleidsplan voor de intergemeentelijke erfgoedcelwerking vanaf 2021 ter kennisgeving mee.

### **Juridisch kader**

- Het Cultureel erfgoeddecreet van 24 februari 2017
- Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het onroerenderfgoedbesluit van 1 januari 2015
- Het decreet bovenlokale Cultuurwerking van 1 januari 2019
- Het gemeenteraadsbesluit Deelname werking cultuurregio Pajottenland & Zennevallei van 24 september 2019

### **Beslissing**

**Artikel 1.** Kennisname van het beleidsplan 2021-2026 voor de Cultureel Erfgoedconvenant, opgesteld door de Cultuurregio Pajottenland-Zennevallei.

---

ODS - ORGANISATIE

## **33. GR: toegevoegd agendapunt ingediend door raadslid Kris Peeters namens de fractie Vlaams Belang: praktijktesten**

---

### **Toelichting**

Artikel 5 § 3 van het huishoudelijk reglement van de raad bepaalt dat raadsleden uiterlijk 5 dagen voor de dag van de vergadering punten kunnen toevoegen aan de agenda.

Volgend agendapunt werd op 22.06.2020 ingediend door raadslid Kris Peeters, namens de fractie Vlaams Belang:

*De gemeenteraad van Dilbeek wijst praktijktesten, een middel dat met 'uitlokking' een vermoeden van discriminatie moet aantonen, af.*

### **Motivering:**

- *Verhuurders moeten de vrijheid hebben om te verhuren aan wie ze dat willen. Maken zij de keuze om niet te verhuren aan bepaalde personen, dan zullen ze daar wel een reden voor hebben. Als zich meerdere kandidaten aanbieden voor eenzelfde woning, kiezen zij vaak voor zekerheid en vertrouwdheid. Verhuurders zullen kiezen voor de kandidaat die in hun ogen meest garantie biedt op het al bij al beperkte rendement van de verhuur (gemiddeld 2% cf. belangengroep Verenigde Eigenaars).*
- *Verhuurders maken een positieve keuze voor een bepaalde kandidaat. Solvabiliteit, de grootte van het gezin in verhouding tot de grootte van het verhuurde pand en het gedrag van de kandidaat-huurder zoals dat blijkt uit onbetaalde huur, gelden als criteria. Deze keuze houdt geen discriminatie in van de kandidaten die niet worden gekozen.*
- *Zodra de verhuurder een keuze heeft gemaakt, moet de overheid zich daar niet mee bemoeien. Steunpunt Wonen wijst erop dat zelfregulering een meerwaarde voor de huurmarkt is. Zelfregulering heeft het voordeel van de gedragenheid. Dat geeft betere kansen op naleving dan een louter door de overheid opgelegde aanpak.*
- *Nu al is het in veel steden en gemeenten moeilijk om een betaalbare huurwoning te vinden. Praktijktesten dreigen sommige verhuurders te doen afhaken met een daling van het aantal huurwoningen en prijsstijgingen tot gevolg.*
- *Praktijktesten komen neer op 'uitlokking'. Wanneer uitlokking wordt overwogen om criminelen te vatten, vindt men dit onaanvaardbaar, maar in de strijd tegen vermeende discriminatie worden fundamentele rechtsbeginselen blijkbaar vlot overboord gegooid.*
- *Praktijktesten bewijzen discriminatie niet.*
- *Het is ook niet eenduidig wat er allemaal onder de noemer 'praktijktest' zit.*

### **Voorstel van besluit:**

1. *De gemeenteraad van stad/gemeente veroordeelt het idee om praktijktesten, en in het bijzonder praktijktesten op de huurmarkt, in te voeren.*
2. *De Vlaamse regering wordt van dit raadsbesluit op de hoogte gebracht.*

### **Juridisch kader**

- Huishoudelijk reglement 2019 raad goedgekeurd door gemeenteraad en OCMW-raad op 26.11.2019

### **Beslissing**

Met 1 ja-stem (Kris Peeters) en 32 nee-stemmen (Guy Pardon, Fré Vanhee, Karel De Ridder, Stefaan Platteau, Linda Janssens, Jef Walravens, Reindert De Schryver, Rachid El Hajui, Harry De Win, Michel Valkeniers, Jef Vanderoost, Nele Groenweghe, Walter Zelderloo, Frank De Clerck, Alexis Rons, Yann Robbe, Elke Zelderloo, Gino Roesems, Anneleen Van den Houte, Paul Vanden Meerssche, Willy Segers, Kurt Dedobbeleer, Karine Hellinckx, Jasper De Jonge, Marc Willen, Stijn Quaghebeur, Jan Erkelbout, Bob Savenberg, Nathalie Staquet, Luc Deleu, Diane Van Hove, Frank De Dobbeleer)

**Artikel 1.** Het agendapunt, toegevoegd door raadslid Kris Peeters namens de fractie Vlaams Belang wordt verworpen.

---

## 34. GR: Vraagstelling openbare zitting

---

### Toelichting

Artikel 19 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat raadsleden vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda staan.

#### 1. Vraag van raadslid Harry De Win:

Tijdens de gemeenteraadszitting van mei 2019 stemde de gemeenteraad unaniem het charter goed van 'generatie rookvrij'.

Door deze goedkeuring en onderschrijving van het charter heeft de gemeente zich geëngageerd om de gemeentelijke infrastructuur rookvrij te maken.

Omdat ik het heel belangrijk vind dat er zoveel mogelijk bij iedereen en bijzonder bij de jeugd op de gevaren van roken gewezen wordt en omdat ik vind dat roken in de buurt van gemeentelijke infrastructuur en vooral sportinfrastructuur rookvrij wordt stel ik de volgende vraag:

- welke acties zijn al ondernomen om dit charter te implementeren, wat staat er nog te gebeuren en wanneer

Ik herhaal dat roken - jeugd - sport niet samengaan.

Schepen Walter Zelderloo antwoordt dat team kind- en jongerenwelzijn het project coördineert, maar dat de uitvoering een zaak is van verschillende stromen en teams. Concreet zijn al volgende acties uitgevoerd:

- publiciteit rond het charter en mogelijkheid tot ondertekening en debat tijdens de Dag van de Dilbekenaar, de opendeurdag Welzijns-campus en ook intern,
- toelichting voor de directies van de basisscholen en ter beschikking stellen van een aankondigingsbord,
- er staan 2 proefprojecten op stapel om de welzijns-campus en het zwembad rookvrij te maken,
- in het arbeidsreglement wordt een verbod opgenomen om te roken aan de ingangen van publieke gebouwen.

Helaas verplichtte corona de meeste teams om andere prioriteiten te stellen.

#### 2. Vraag van raadslid Rachid El Hajui:

##### Racisme en discriminatie

##### **Hoe kunnen we concreet racisme en discriminatie op het grondgebied waarvoor we verantwoordelijk zijn bestrijden?**

Het is hoog tijd om het virus van racisme effectief te bestrijden. Want dit virus verziekt onze samenleving meer en meer.

De afgelopen weken waren er in ons land bijzonder veel acties met als doel racisme en structurele discriminatie in te dijken en af te weren. Rechtgeaarde burgers roepen ons op om daaraan actief mee te werken. We kunnen niet meer lijdzaam toezien. De burgers verwachten ook dat politici hun verantwoordelijkheid hierbij krachtadig opnemen en niet ontvluchten.

Twee markante gebeurtenissen vormden de aanleiding tot deze talrijke burgeracties. Het ging telkens over onaanvaardbaar gedrag van de politie die zowel de dood van Georges Floyd in de Verenigde Staten als die van Josef Chovanec in de luchthaven van Charleroi heeft veroorzaakt. De schokkende beelden hierover die ons via de media werden getoond hebben bij vele burgers verontwaardiging en woede opgewekt. Ze hebben aangetoond hoe racisme en vreemdelingenhaat leiden tot moord!

Vooraf de opgedoken beelden over het gewelddadig politieoptreden in de isoleercel van de luchthaven van Charleroi hebben onze burgers hevig geschokt. De politieagenten maakten plezier terwijl Chovanec onder hen lag te sterven. Ze lachten en maakten grapjes, een politieagente maakte zelfs de Hitlergroet.

Die gebeurtenissen tonen aan dat er dringend iets moet ondernomen worden om racisme en discriminatie te bestrijden.



De toekomst van onze samenleving in ons land en in onze gemeente staan op het spel. Ons beleid moet daarop gericht zijn. Van onze inwoners mag niemand worden gediscrimineerd of het slachtoffer worden van extreem geweld!

Hoe bestrijden we discriminatie op grond van afkomst, uiterlijk, seksuele geaardheid, geloof, handicap, huidskleur...? Daarvan mogen je toekomstkansen toch niet afhangen!

Wat kunnen we doen om racistisch gedrag in onze gemeente te voorkomen? Hoe kunnen we racisme en discriminatie bestrijden in de sociale media, in onze scholen en op straat? Wat kunnen we concreet doen om discriminatie op de huurmarkt en arbeidsmarkt tegen te gaan?

Praktijktesten zijn heel belangrijk om racisme en discriminatie op de huurmarkt en arbeidsmarkt te bestrijden. Het doel van de praktijktesten is zeker niet om de vrijheid van de eigenaars en de werkgevers te beperken maar wel de gelijke kansen aan alle mensen bieden die in een vergelijkbare situatie bevinden en de mensenrechten respecteren. Uiteraard zijn ze vrij om te kiezen wie ze willen van de kandidaten maar nooit op basis van huidskleur, afkomst...dat blijft verboden en strafbaar volgens de wet **(10 JULI 2008. - Decreet houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid...)**.

De Staat heeft een antiracistische wet uitgevaardigd die niet alleen door de lokale overheden moet worden gerespecteerd, toegepast en nageleefd, maar ook door de lokale werkgevers bij sollicitaties en op de werkvloer.

**Vanuit ons gemeentebeleid moeten wij een sterk signaal geven om onze inwoners te beschermen tegen de nefaste gevolgen van racisme en discriminatie. Dat is essentieel.**

Het beleid mag zich niet alleen tot woorden beperken maar moet ook overgaan tot energieke daden.

Daarom enkele vragen die stellig een antwoord verdienen:

1. Heeft het gemeentebestuur een globale strategie om racisme en discriminatie te bestrijden? Zo ja, dewelke?
2. Welke maatregelen kan het gemeentebestuur nemen ter preventie en concrete bestrijding van discriminatie en racisme op haar grondgebied?
3. Bij welke instanties in onze gemeente kunnen burgers terecht om feiten (of vermoedens) van gewelddadig gedrag en discriminatie te melden?
4. Over welk cijfermateriaal beschikt onze gemeente inzake de diversiteit van ons gemeentepersoneel?
5. Vormt zij ook een weerspiegeling van de samenstelling van onze inwoners?

Burgemeester Willy Segers antwoordt dat deze problematiek zeker een debat waard is, ook op niveau van de gemeente, hoewel het beleid en de handhaving ter zake zich grotendeels op hogere echelons situeren. Hij betreurt wel de teneur van de inleiding, die de genoemde incidenten a priori afdoet als racisme, en de link die gelegd wordt naar de Dilbeekse situatie. Zover bekend, was er in de voorbije 5 decennia in Dilbeek geen enkel dossier of incident in verband met racisme waar gemeentelijke diensten of politie bij betrokken waren.

Wat de concrete vragen betreft:

- Qua strategie wordt alle federale en regionale wetgeving gevolgd, personeelsleden zijn ook gehouden aan de eed die zij bij indiensttreding afleggen.
- Verschillende acties op vlak van sensibilisering en preventie worden georganiseerd. Inhoudelijk wordt hierbij verwezen naar het actieverslag welzijn.
- Op de gemeentelijke website staat een link naar het meldpunt racisme. Gezien de bevoegdheidsverdelingen is een gemeentelijk meldpunt niet opportuun.
- Er worden geen diversiteitslijsten bijgehouden van gemeentepersoneel. Het is overigens verboden om dergelijke registraties bij te houden.
- De aanwervingsprocedures zijn transparant en garanderen een gelijke toegang tot het ambt. Sensibilisering kan helpen om diverse groepen aan te moedigen om te solliciteren.

### **3. Vraag van raadslid Rachid El Hajui:**

#### **Jongerenproblematiek en hun welzijn**

Het welzijn van onze jongeren is essentieel en ze zijn de toekomst van onze gemeente, ons land.

Het is zeer belangrijk om met onze jongeren in gesprek te treden via de scholengemeenschap. Zo kunnen we een beter zicht krijgen op de behoeften en eisen van de jeugdigen.

Wanneer we de jongeren beter begrijpen kunnen we ook proberen om voor hen de juiste oplossingen te bieden.

Een politiek beleid dat rekening houdt met de concrete noden van onze jongeren is cruciaal om hun welzijn te garanderen.

#### **Daarom enkele vragen die wachten op een antwoord:**

1. Hoe kan onze politie bijdragen aan een beter welzijn van onze jongeren om hun noden, hun eisen te begrijpen en de relatie tussen onze jongeren en onze politie te versterken?

2. Heeft ons gemeentebestuur reeds via de scholen een participatie van de jeugd aan het beleid gerealiseerd?

3. Indien ja, welke concrete resultaten werden reeds behaald?

4. En indien niet, hebben jullie een stappenplan om dat te realiseren?

Korpschef Arnoud Vermoesen antwoordt dat niemand er tegen kan zijn om de relatie tussen politie en jongeren te verbeteren. De vraag lijkt wel te impliceren dat deze relatie nu slecht is.

Uit de Gemeentemonitor – een wetenschappelijk onderbouwd instrument om de brede bevolking te bevragen over verschillende thema's – blijkt dat dit voor Dilbeek zeker niet het geval is.

De laatste maanden valt het wel op dat jongeren lijden onder het gebrek aan activiteiten en sociale contacten. Daar kan de politie weinig aan verhelpen, en helaas blijft handhaving van de coronamaatregelen nodig.

De politie werkt verder op verschillende vlakken aan het leggen van contacten met jongeren, bvb door verkeersacties, sensibiliseringsacties, de wijkagent aan het skateterrein, ...

### **4. Vraag van raadslid Stefaan Platteau:**

Naar aanleiding van een serie mails uitgaande van bewoners van de nieuw aangelegde straten Molenberg en Hoogveld Groot-Bijgaarden, gericht aan Isabel De Tand, aan mezelf en ook aan de heer Burgemeester, stel ik deze vraag teneinde de inspanningen op te drijven om de overdreven snelheid van vrachtwagens en wagens op het ganse dilbeeks grondgebied in bedwang te houden.

De problematiek die de bewoners van Hoogveld en Molenberg aanklagen, doet zich op bijna alle Type 1 wegen voor, en dat zal in de ons omringende gemeenten niet anders zijn.

Het is, zeker voor deze 2 straten, een oud zeer, en er werd beloofd aan de bewoners naar een oplossing te zoeken. De bloembakken zijn verdwenen. Nu parkeren sommige bewoners hun wagen op straat in plaats van op hun oprit. Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Daarnaast merken de bewoners op dat voor de voetgangers, waaronder kinderen die naar school gaan, het er niet veiliger op is geworden. Dagelijks pendelen verschillende schoolkinderen via Hoogveld of Lindenberg met de bus, die ze op de Brusselstraat nemen, richting Ternat. Om over te steken is er geen zebrapad ter hoogte van de stopplaats Lindenberg van de Lijn op de Brusselstraat. De overgrote meerderheid van de auto's komende van Sint-Ulriks-Kapelle rijden aan snelheden ver boven de 50 km/u het kruispunt Hoogveld/Lindenberg/Brusselstraat voorbij. Blijkbaar beseffen de bestuurders nog steeds niet dat op die plaats de snelheid van 70 km/uur naar 50 km/uur werd verlaagd. Kinderen die daar in de ochtend de straat moeten oversteken om hun bus te halen of bij terugkeer van school de bus verlaten, moeten zich met hun zware boekentas vaak serieus inspannen om nog veilig de overkant te halen. De zichtbaarheid is er ook beperkt doordat de straat een bocht maakt.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende:

1. Mogen we vragen dat ordehandhaving en snelheidscontroles over het ganse grondgebied van Dilbeek als prioritair zouden kunnen beschouwd en aangewend worden;
2. In afwachting van de snelheidsborden die zijn beloofd, zou het goed zijn dat daar waar vroeger de bloembakken geplaatst stonden, verkeersremmers zoals beneden aan Molenberg, te plaatsen in Hoogveld. Er bestaan verkeersremmers die niet noodzakelijk in een betonnen sokkel gegoten moeten worden maar rechtstreeks op de rijbaan kunnen vastgemaakt worden.
3. Binnen welke tijdspanne zullen de snelheidsborden en verkeersremmers er aankomen?
4. Wat zal gebeuren met de vraag naar veilige oversteekplaatsen voor voetgangers in Hoogveld en ter hoogte van het kruispunt Hoogveld/Lindenberg/Brusselstraat? Het gevaar dat iemand, een kind of volwassene daar verongelukt is zeker niet denkbeeldig. De zwakke weggebruiker kijkt uit naar ons gemeentebestuur om dringend maatregelen te nemen.

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat hij deze mails ook ontving, en dat hij daar het volgende heeft op geantwoord. De snelheidsborden zullen er zeker komen. De bestelling er van moet gebeuren op het saldo van het budget van de heraanleg en daarom moet op de eindafrekening van de werken gewacht worden. Deze borden hebben een sim-kaart waardoor ineens ook de snelheid kan gemonitord worden. Wanneer blijkt dat meer dan 15% van de voertuigen de snelheidsbeperking flagrant overschrijdt, is het aangewezen om bijkomende maatregelen te nemen.

De rijbaankussens, die waren voorzien, zijn op vraag van de bewoners niet geplaatst. Andere types van verkeersremmers, bvb chicanes, hebben niet het gewenste effect, soms integendeel zelfs.

Een zebrapad aan de bushalte in de Brusselstraat is een meerwaarde en ook technisch haalbaar. In Hoogveld lijken er niet voldoende oversteekbewegingen te zijn om een zebrapad aan te brengen, een teveel aan zebrapaden vermindert ook de alertheid van automobilisten.

### **5. Vraag van raadslid Frank De Clerck:**

Er zijn drie scenario's voorgesteld inzake de verdere stappen van het 'Kasterlindedossier'

*Ideaal scenario: toegangscontrole in Kattebroekstraat en Kasterlindenstraat*

*Scenario 2? Éénrichtingsverkeer in gedeelte van de Dilbeekstraat, in combinatie met toegangscontrole/camera in de Kasterlindenstraat*

*Scenario 3? Éénrichtingsverkeer in gedeelte van de Dilbeekstraat, tussen Kerseboomstraat en Auguste Deniestraat. + éénrichtingsverkeer in de Kasterlindenstraat + toegangscontrole/camera in de Kerselaarstraat*

Uit wat ik begrepen heb zal Sint Agatha Berchem de piste van een eenrichting in de Dilbeekstraat zoals Scenario 2 uitvoeren.

Graag had ik geweten welke de verdere (concrete) stappen zijn en binnen welk (voorzien) tijdsbestek.

Met alle begrip voor de organisatorische moeilijkheden door Covid-19, maar kan er geen communicatie en/of participatietraject gestart met de omwonenden.

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat geen van de voorgestelde scenario's de gemeente Sint-Agatha-Berchem kon bekoren. Zij willen éénrichting tussen de Maalbeekstraat en de Vliergarde, met behoud van éénrichting in de Kasterlindestraat. Daar kunnen wij niet in meegaan omdat de Kerselaarstraat dan alleen via een grote omweg bereikbaar wordt.

Er wordt nu onderzocht of camera's een oplossing kunnen bieden. Enkel op Dilbeeks grondgebied want een gemeente- en gewestgrensoverschrijdend project is te complex.

Intussen is de éénrichting in de Kasterlindestraat licht aangepast, zodat Michielsheem vanuit 2 richtingen bereikbaar is.

Er was al overleg met een afvaardiging van de Kerselaarstraat, maar participatie in corona is niet evident. We onderzoeken nu hoe heel de buurt kan betrokken worden in functie van het bredere 'masterplan Moortebeek', waarvoor middelen ingeschreven zijn in het meerjarenplan.

### **6. Vraag van raadslid Jasper De Jonge:**

'Sinds 1 september 2020 is de maximumsnelheid op de Ring, dankzij een akkoord tussen het Brussels en het Vlaamse Gewest, verlaagd naar 100 km per uur. Niet alleen een maatregel die goed is voor de luchtkwaliteit maar ook voor het klimaat: volgens het Vlaams Klimaatplan goed voor 13 kiloton minder CO2 per jaar.

Aangezien de uitstoot op de snelwegen mee werd geteld voor het bepalen van de Dilbeekse CO2-uitstoot, onder andere in het kader van het Burgemeesterconvenant, zou dit ook voor de Dilbeekse klimaatcijfers een meevaller moeten zijn. Een verlaging naar 90km per uur werd vorige legislatuur zelfs berekend op ca 20% van ons te behalen objectief.

De vraag is dan ook welke de precieze impact deze verlaging van de maximumsnelheid heeft op de Dilbeekse CO2-uitstoot. Heeft de huidige meerderheid hierover al cijfers? Zo neen, kan hiervan de berekening worden gemaakt?'

Schepen Luc Deleu antwoordt dat op deze korte periode sinds de maatregel in voege is er waarschijnlijk nog niemand op wetenschappelijke manier het effect kon berekenen. Er moet ook rekening gehouden worden met de invloeden van verminderd verkeer door corona en van de verkeersmaatregelen die genomen werden in Dilbeek centrum.

De gemeente zal deze berekeningen niet zelf maken, we kijken daarvoor naar andere actoren.

#### **7. Vraag van raadslid Nele Groenweghe:**

De gemeente Dilbeek kreeg van de Vlaamse Overheid een extra budget van € 708.909 uit het noodfonds voor jeugd, sport en cultuur. 3 maanden geleden stelde ik reeds de vraag wat er met dit geld zou gebeuren. De erkende verenigingen hebben tot op heden nog geen financiële hulp uit dit noodfonds ontvangen. De nood is hoog, aangezien deze vzw's hun winstgevende activiteiten in het water zien vallen. Indien het gemeentebestuur Dilbeek bruisend wil houden, dringt een regeling hiervoor zich op. Wat is de stand van zaken?

Schepen Anneleen Van den Houte antwoordt dat de werkgroep in de vakantiemaanden de verenigingen bevroegd heeft over hun noden. Naast de financiële nood, die zich vooral bij sport situeert, zijn er ook vragen naar praktische ondersteuning, bvb hygiënisch materiaal, opleiding digitaal vergaderen, hulp bij ledenwerving, ..

Alle input wordt verwerkt in een ontwerp van subsidiereglement, dat in oktober aan de raad zal worden voorgelegd. Vanaf november zullen de verenigingen een dossier kunnen indienen, dat beoordeeld zal worden door een jury. We voorzien een spreiding van het noodfonds, ook naar 2021 toe.

#### **8. Vraag van raadslid Nele Groenweghe:**

3 maanden geleden stelde ik de vraag naar de stand van zaken betreffende de heraanleg van de atletiekpiste. De piste werd al een lange poos geleden afgekeurd door de Vlaamse Atletiekliga, dus kunnen er geen officiële wedstrijden meer plaatsvinden. Er kwam toen nog geen schot in de zaak. Ik herhaal de vragen welk budget er voor de renovatie voorzien is, welke werken er uitgevoerd zullen worden en wanneer deze gepland zijn (begin- en eindfase). Het tweede atletiekseizoen dreigt namelijk ook in het water te vallen voor de Dilbeekse atletiekclub.

Schepen Anneleen Van den Houte herhaalt haar antwoord. Het dossier is besproken met de club en er gebeurde al een marktverkenning. Het dossier werd initieel niet voorzien in het meerjarenplan. We moeten dus onderzoeken of bij de meerjarenplanwijziging (december) budget van andere projecten kan verschoven worden.

#### **9. Vraag van raadslid Nele Groenweghe:**

De Dilbeekse duikclub Adventure Diving slaakt een noodkreet. Ze kregen al jaren de belofte dat er een ruimte bijgecreëerd ging worden in/aan Dilkom voor hun zware duikmateriaal (o.a. 20 flessen van 15kg/stuk, 20 vesten van 1,5 kg/stuk, ontspanners, vinnen, snorkels,...) Dit materiaal kan onmogelijk elke training over en weer getransporteerd worden. Onlangs kregen ze de boodschap dat ze hun materiaal uit de 2 kasten in Dilkom moesten verwijderen, omdat Dilkom deze kasten zelf nodig heeft. Ze kregen geen gehoor bij de directie/gemeente. Daarom stel ik hier de vraag naar een oplossing voor dit probleem.

Schepen Anneleen Van den Houte antwoordt dat dit een lang verhaal is met vele versies. Er werden kennelijk beloftes naar bergruimte gedaan aan clubs en concessionaris. Maar het is niet duidelijk wat de effectieve noden zijn, daarover is overleg gaande. Er moet wel rekening mee gehouden worden dat aan Dilkom stedenbouwkundig geen uitbreidingen meer mogelijk zijn.

#### **10. Vraag van raadslid Nele Groenweghe:**

Sommige bibliotheken organiseren in deze covid-tijd een leverdienst voor kwetsbare senioren. Aangezien de cijfers weer stijgen, is dit misschien een mogelijkheid voor onze bibliotheek?

Schepen Anneleen Van den Houte antwoordt dat tijdens de lockdown afhaalpakketten mogelijk waren, maar met de heropening van de bibliotheek is dit gestopt. De suggestie wordt zeker meegenomen in het kader van het onderzoek naar de bibliotheekfilialen en de buurt- en wijkwerking, waarin het dichter bij de burgers brengen van de bib een element is.

#### **11. Vraag van raadslid Kris Peeters:**

##### **DILBEEK WAAR VLAMINGEN THUIS ZIJN... (DWVTZ...)**

Naar aanleiding van de recente vandalisering van het bord, DWVTZ op de Dansaertlaan wens ik te informeren naar de stand van zaken ivm deze borden.

Wanneer wordt dit bord gereinigd en gerenoveerd?

Wanneer worden de overige borden gerenoveerd en de weggehaalde borden teruggeplaatst?

Burgemeester Willy Segers antwoordt dat er klacht werd ingediend in verband met het vandalisme aan het bord aan de Dansaertlaan. Herstelling is een moeilijke kwestie omwille van de locatie, er moet een hoogtewerker aan te pas komen en de werken zullen tijdens de nacht moeten gebeuren. Dit wordt onderzocht. Verder is het onduidelijk welke kwaliteit dit oude bord nog heeft.

Sommige borden kunnen niet terug geplaatst worden omdat de grond van eigenaar veranderd is. Nu de werken aan de Dansaertlaan afgewerkt zijn, kan het bord aan Savio teruggeplaatst worden.

#### **12. Vraag van raadslid Kris Peeters:**

Overlast, vandalisme, diefstal rondom de Westrand en het gemeenteplein van Dilbeek.

Reeds enkele weken wordt Dilbeek weer geteisterd door overlast, agressie, drugs, diefstal, bendevorming en vandalisme, zo erg zelfs dat we de pers halen.

Reeds vorig jaar kaartte ik dit probleem aan. Er werden acties en maatregelen beloofd en ook uitgevoerd maar wat stellen we vast dat de situatie alleen maar verergert. Burgers melden meer en meer overlast en klagen dat ze niet worden gehoord door politie en gemeente.

Het is duidelijk dat er veel ingrijpender zal moeten worden ingegrepen en dat het kaf van het koren moet worden gescheiden want het kan niet de bedoeling zijn dat mensen die willen genieten van een groen, sportief en gastvrij Dilbeek hier de dupe van zijn.

Gaat men weer wachten tot er zich een ernstiger incident voordoet?

Van de bevoegde schepen en Burgervader verneemt het Vlaams Belang dan ook graag het volgende:

- wat is de huidige stand van zaken?

- en vooral wat er in de toekomst verder zal worden ondernomen?

Korpschef Arnoud Vermoesen antwoordt dat het merkbaar is dat veel mensen en jongeren alternatieven zoeken om zich te ontspannen. De meesten gedragen zich hierbij correct.

Afgelopen week werden inderdaad 2 probleemlocaties gemeld, in Groot-Bijgaarden en Schepdaal. De politie patrouilleert regelmatig aan de gekende locaties, maar kan niet permanent aanwezig zijn. Buurtbewoners worden opgeroepen om 112 te bellen wanneer zij dingen vaststellen.

Waar nodig, wordt geverbaliseerd. Zo kregen deze zomer enkele jongeren, die veelpleger zijn, een plaatsverbod. Er werd ook met het parket overlegd en de jongeren zullen gedagvaard worden. Deze manier van werken zal, als dat nodig is, herhaald worden.

#### **13. Vraag van raadslid Karine Hellinck:**

Afgelopen vrijdag ging er een trouwfeest door in en aan het gemeentehuis dat de pers haalde.

Vooral het feestje nadien aan de trappen van het gemeentehuis zette kwaad bloed. Naar verluid verliep de trouwplechtigheid in het gemeentehuis normaal maar eens buiten ging het er plots anders aan toe. Een 30-tal personen, zonder mondkap, startten een feestje met dans en muziek, wat zo'n klein half uur doorging.

Afstandsregels, het dragen van mondmaskers, respecteren van bubbels,... alle COVID-19 bestrijdende regels werden aan de laars gelapt.

Dit is wat ons betreft ontoelaatbaar. Sommige groepen denken blijkbaar dat regels niet voor hen gelden.

Het is duidelijk dat dergelijke praktijken niet voor herhaling vatbaar zijn.

En laat ons duidelijk zijn, het gaat niet enkel over trouwfeesten, we krijgen ook informatie over situaties in sportclubs, cafés, jeugdverenigingen e.d. die op vlak van corona-maatregelen niet door de beugel kunnen.

Daarom volgende vragen:

- welke acties zal het gemeentebestuur ondernemen om er voor te zorgen dat dit bestraft wordt?
- welke acties zullen ondernomen worden om dit in de toekomst te vermijden?

Burgemeester Willy Segers antwoordt dat dit gedrag inderdaad ontoelaatbaar is. Trouwers krijgen nochtans vooraf duidelijke instructies welke richtlijnen moeten gevolgd worden.

Toezicht houden op wat buiten het gemeentehuis gebeurt, is moeilijk. Een trouwgezelschap verlaat de trouwzaal immers langs de achterzijde, terwijl het volgende gezelschap langs de voorkant binnenkomt. Maar we roepen burgers die dergelijke zaken zien gebeuren op om, in plaats van berichten op facebook te zetten, de politie te bellen. Voor dit specifiek incident werd klacht neergelegd en het parket zal ook vervolgen.

Voor volgende huwelijken, zal aan het koppel gevraagd worden een verantwoordelijke door te geven, die belast wordt met het laten respecteren van de regels, en die wij daarop ook kunnen aanspreken.