

OCMW- EN GEMEENTERAAD

Zitting van 22 oktober 2024

Aanwezig: Pardon Guy, Segers Willy, Zelderloo Walter, Deleu Luc, Zelderloo Elke, Valkeniers Michel, De Backer Luc, Vanderoost Jef, Janssens Linda, Staquet Nathalie, Quaghebeur Stijn, De Dobbeleer Frank, Van Hove Diane, Erkelbout Jan, Willen Marc, Rons Alexis, Hellinckx Karine, De Win Harry, Groenweghe Nele, Vanhee Fré, Walravens Jef, De Jonge Jasper, El Hajui Rachid, Robbe Yann, De Freyne David, De Schrijver Reindert, Roijer Nathalie, Van Roy Nils, Verschueren Michaël, Vanden Houte Marianne

Verontschuldigd: De Ridder Karel, Janssens Dirk, Tratsaert Francis, Roesems Gino, De Clerck Frank, Azam Daimoussi Daoud

De korpschef van de lokale politie, of zijn vervanger, was in toepassing van artikel 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, aanwezig voor de agendapunten in verband met politieaangelegenheden.

Verslag goedgekeurd op 26.11.2024

Namens de raad,

INHOUD

Openbare zitting ocmw-raad	5
Secretariaat.....	5
1. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 24.09.2024	5
Secretariaat.....	5
2. OCMW: Creat Services (voorheen TMVS): Buitengewone algemene vergadering 26.11.2024	5
5	
Openbare zitting gemeenteraad.....	7
Secretariaat.....	7
3. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 24.09.2024	7
Secretariaat.....	7
4. GR: Creat Services (voorheen TMVS): Buitengewone algemene vergadering 26.11.2024	7
Secretariaat.....	8
5. GR: Farys: buitengewone algemene vergadering 29.11.2024	8
Secretariaat.....	9
6. GR: Fluvius West: buitengewone algemene vergadering 20.11.2024.....	9
Secretariaat.....	9
7. GR: Iverlek: buitengewone algemene vergadering van 12.11.2024.....	9
Secretariaat.....	10
8. GR: Havicrem: bijzondere algemene vergadering 20.11.2024.....	10
Secretariaat.....	11
9. GR: Haviland: buitengewone algemene vergadering 27.11.2024	11
Secretariaat.....	11
10. GR: Logo Zenneland vzw: Bijzondere Algemene Vergadering op 15.11.2024 in functie van fusie Vlaamse Logo's vanaf 01.01.2025	11
Secretariaat.....	12
11. GR: Intradura: buitengewone algemene vergadering 27.11.2024	12
Managementteam	13
12. GR: Begrotingswijziging nr. 1 - Politiezone Dilbeek	13
Financiën.....	14
13. GR: Kerkfabriek H. Dom. Savio : kennisname budget 2025	14
Financiën.....	16
14. GR: Kerkfabriek H. Familie : kennisname budget 2025	16
Financiën.....	18
15. GR: Kerkfabriek Sint-Ambrosius: kennisname budgetwijziging 2024	18
Financiën.....	20
16. GR: Kerkfabriek Sint-Ambrosius : kennisname budget 2025	20
Financiën.....	22
17. GR: Kerkfabriek Sint-Egidius: kennisname budgetwijziging 2024.....	22
Financiën.....	24
18. GR: Kerkfabriek Sint-Egidius : kennisname budget 2025	24
Financiën.....	26
19. GR: Kerkfabriek Sint-Gertrudis : kennisname budget 2025	26

Financiën.....	28
20. GR: Kerkfabriek Sint-Martinus : Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2020-2025	28
Financiën.....	29
21. GR: Kerkfabriek Sint-Martinus: kennisname budget 2025	29
Financiën.....	31
22. GR: Kerkfabriek Sint-Pieter: kennisname budgetwijziging 2024	31
Financiën.....	33
23. GR: Kerkfabriek Sint-Pieter: Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2020-2025	33
Financiën.....	34
24. GR: Kerkfabriek Sint-Pieter : kennisname budget 2025	34
Financiën.....	35
25. GR: Kerkfabriek Sint-Rumoldus : verwerping budget 2025.....	35
Financiën.....	37
26. GR: Kerkfabriek Sint-Theresia : kennisname budget 2025	37
Financiën.....	39
27. GR: Kerkfabriek Sint-Ulrik: kennisname budgetwijziging 2024	39
Financiën.....	41
28. GR: Kerkfabriek Sint-Ulrik: goedkeuring meerjarenplanwijziging 2020-2025	41
Financiën.....	42
29. GR: Kerkfabriek Sint-Ulrik: kennisname budget 2025	42
Vrije Tijd - Sport	44
30. GR: Opstalovereenkomst tussen gemeente Dilbeek en Tennis en recreatieclub Groot-Bijgaarden vzw (TRGB).....	44
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	56
31. GR: Principeovereenkomst inzake ontwikkeling binnengebied Ifterbeek	56
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen	57
32. GR: OMV - V 2023/020 - Manu Renard namens ALL PROJECTS & DEVELOPMENTS NV, de heer Manu Renard en Manu Renard namens UNICAS NV - het realiseren van een verkaveling met 32 bouwloten (waarvan 30 voor eengezinswoningen en 2 voor meergezinswoningen) met inbegrip van de aanleg van wegenis, het verleggen van een bestaande voetweg en het rooien van bomen: beslissing over de zaak van de wegen.....	57
Burger & Omgeving - Openbare Ruimte.....	76
33. GR: Kennisgeving aanvullende verkeersreglementen	76
Burger & Omgeving - Openbare Ruimte.....	76
34. GR: Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Vilvoorde en gemeente Dilbeek inzake de bemiddelingsprocedure bij gemeentelijke administratieve sancties	76
Burger & Omgeving - Openbare Ruimte.....	78
35. GR: Wegenis- en rioleringsproject Vaartstraat/Tenbroekstraat – goedkeuring affectatie met bijhorende plannen, rooilijnplannen	78
Welzijn - Onderwijs	81
36. GR: Onderwijs: Goedkeuring schoolreglement gemeentescholen schooljaar 2024-2025	81
Secretariaat.....	102
37. GR: Vraagstelling openbare zitting	102

Besloten zitting gemeenteraad	104
Secretariaat.....	104
38. GR: Verslag besloten zitting gemeenteraad 24.09.2024	104

OPENBARE ZITTING OCMW-RAAD

Secretariaat

1. OCMW: Verslag openbare zitting OCMW-raad 24.09.2024

Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de OCMW-raad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur artikel 32, 277 en 278 § 1

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de OCMW-raad van 24.09.2024 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De notulen van de openbare zitting van de OCMW-raad van 24.09.2024, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

Secretariaat

2. OCMW: Creat Services (voorheen TMVS): Buitengewone algemene vergadering 26.11.2024

Toelichting

OCMW Dilbeek is aangesloten bij de dienstverlenende vereniging Creat Services, die op 26.11.2024 een buitengewone algemene vergadering organiseert met als agenda:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Evaluatie 2024, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2025 (cfr. artikel 432 Decreet over het Lokaal Bestuur)
4. Begroting 2025 (cfr. artikel 432 Decreet over het Lokaal Bestuur)
5. Actualisering presentievergoeding
6. Statutaire benoemingen

Varia

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van het OCMW. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van het OCMW ook opnieuw gemandateerd worden.

De OCMW-raad duidde op 19.09.2023 raadslid Nathalie Roijer aan als afgevaardigde van de gemeente in Creat Services en op 26.02.2019 raadslid Michel Valkeniers als plaatsvervanger.

Het vast bureau adviseerde op 29.04.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Deel 3, titel 3 'De intergemeentelijke samenwerking', artikel 432

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Creat Services op 26.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Nathalie Roijer wordt gemandateerd om het standpunt van het OCMW te verdedigen en, indien deze verhinderd is, raadslid Michel Valkeniers.

OPENBARE ZITTING GEMEENTERAAD

Secretariaat

3. GR: Verslag openbare zitting gemeenteraad 24.09.2024

Toelichting

Het ontwerpverslag en zittingsverslag van de vorige openbare zitting van de gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd. De notulen worden gegenereerd uit het goedgekeurde verslag, met weglating van het veld 'tussenkomsten'.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur artikel 32, 277 en 278 § 1

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Het verslag en zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad van 24.09.2024 worden goedgekeurd.

Artikel 2. De notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad van 24.09.2024, bestaande uit het goedgekeurde verslag met weglating van het veld 'tussenkomsten', worden goedgekeurd.

Secretariaat

4. GR: Creat Services (voorheen TMVS): Buitengewone algemene vergadering 26.11.2024

Toelichting

Gemeente Dilbeek is aangesloten bij de dienstverlenende vereniging Creat Services (voorheen TMVS), die op 26.11.2024 een buitengewone algemene vergadering organiseert met als agenda:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Evaluatie 2024, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2025 (cfr. artikel 432 Decreet over het Lokaal Bestuur)
4. Begroting 2025 (cfr. artikel 432 Decreet over het Lokaal Bestuur)
5. Actualisering presentievergoeding
6. Statutaire benoemingen

Varia

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

De gemeenteraad duidde op 26.02.2019 raadslid Karine Hellinckx aan als afgevaardigde van de gemeente in Creat Services en op 28.06.2022 schepen David De Freyne als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 16.09.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Deel 3, titel 3 'De intergemeentelijke samenwerking', artikel 432

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Creat Services op 26.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Karine Hellinckx wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, schepenen David De Freyne.

Secretariaat

5. GR: Farys: buitengewone algemene vergadering 29.11.2024

Toelichting

Gemeente Dilbeek is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Farys, die op 29.11.2024 een buitengewone algemene vergadering organiseert met als agenda:

1. Wijziging in deelnemers en/of kapitaal
2. Stand van zaken van bijlage 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
3. Evaluatie 2024, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2025 (overeenkomstig artikel 432 DLB)
4. Begroting 2025 (overeenkomstig artikel 432 DLB)
5. Actualisering presentievergoeding
6. Statutaire benoemingen

Varia

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

De gemeenteraad duidde op 28.03.2023 raadslid Frank De Dobbeleer aan als afgevaardigde van de gemeente in Farys en raadslid Francis Tratsaert als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 23.09.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Artikel 432

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Farys op 29.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Frank De Dobbeleer wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, raadslid Francis Tratsaert.

Secretariaat

6. GR: Fluvius West: buitengewone algemene vergadering 20.11.2024

Toelichting

De gemeente is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, die op 20.11.2024 een buitengewone algemene vergadering organiseert met als agenda:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2025 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2025.
2. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV.
3. Desgevallend aanvaarding uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.
4. Beëindiging deelnemerschap Fluvius West in WVI DV.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

De gemeenteraad duidde op 26.02.2019 raadslid Jan Erkelbout aan als afgevaardigde van de gemeente in Fluvius West en raadslid Frank De Dobbeleer als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 23.09.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- decreet over het lokaal bestuur, Artikel 432. EN
- decreet over het lokaal bestuur, Artikel 459.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De raad neemt volgend standpunt in met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius West op 20.11.2024: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Jan Erkelbout wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen tijdens de buitengewone algemene vergadering op 20.11.2024 en, indien deze verhinderd is, raadslid Frank De Dobbeleer.

Secretariaat

7. GR: Iverlek: buitengewone algemene vergadering van 12.11.2024

Toelichting

De gemeente is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Iverlek die op 17.09.2024 een uitnodiging stuurde voor de buitengewone algemene vergadering van 12.11.2024 met als agenda:

1. 1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2025 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2025.
2. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV.

3. Desgevallend aanvaarding uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 26.03.2019 werd raadslid Michel Valkeniers aangesteld als afgevaardigde van de gemeente en raadslid Jef Walravens als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 23.09.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- decreet over het lokaal bestuur, Artikel 432.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Iverlek op 12.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Michel Valkeniers wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, raadslid Jef Walravens.

Secretariaat

8. GR: Havicrem: bijzondere algemene vergadering 20.11.2024

Toelichting

De gemeente is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Havicrem, die een uitnodiging stuurt voor de bijzondere algemene vergadering van 20.11.2024 met als agenda:

1. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 20.06.2024
2. Terugblik werking 2024
3. Goedkeuring van het budget en actienota 2025
4. Varia

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

In de gemeenteraadszitting van 26.02.2019 werd raadslid Jef Walravens aangesteld als afgevaardigde van de gemeente en raadslid Michel Valkeniers als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 14.10.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Deel 3, titel 3 'De intergemeentelijke samenwerking', artikel 432

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van Havicrem op 20.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Jef Walravens wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, raadslid Michel Valkeniers.

Secretariaat

9. GR: Haviland: buitengewone algemene vergadering 27.11.2024

Toelichting

Gemeente en Politiezone Dilbeek zijn aangesloten bij de dienstverlenende vereniging Haviland, die een uitnodiging van 01.10.2024 stuurt voor de buitengewone algemene vergadering van 27.11.2024 met als agenda:

1. Notulen van de Algemene Vergadering van 19 juni 2024: goedkeuring
(een exemplaar van deze notulen werd op 24 juni 2024 aan de deelnemers bezorgd.)
 1. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2025 (art. 34)
 2. Varia.

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

In de gemeenteraadszitting van 26.02.2019 werd raadslid Fré Vanhee aangesteld als afgevaardigde van de gemeente en in gemeenteraadszitting van 28.06.2022 schepen David De Freyne als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 14.10.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Deel 3, titel 3 'De intergemeentelijke samenwerking', artikel 432

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Haviland op 27.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Fré Vanhee wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, schepen David De Freyne.

Secretariaat

10. GR: Logo Zenneland vzw: Bijzondere Algemene Vergadering op 15.11.2024 in functie van fusie Vlaamse Logo's vanaf 01.01.2025

Toelichting

De rechtspersoon gemeentebestuur Dilbeek is lid van de Algemene Vergadering van Logo Zenneland vzw tot het einde van de legislatuur.

Vanaf 1 januari 2025 bundelen de 14 Logo's uit het Nederlandstalig gebied hun krachten en gaan ze verder als één organisatie. Ze mikken daarbij op efficiëntiewinst door een aantal processen gezamenlijk te organiseren en ze willen tegelijkertijd de regionale werking nog verder versterken. Als lokale en regionale partners behoudt Dilbeek dus zeker een aanspreekpunt in (het team van Logo) Halle-Vilvoorde.

Op 15 november 2024 houdt Logo Zenneland vzw een Bijzondere Algemene Vergadering om de fusie van de Vlaamse Logo's goed te keuren.

Sommige gemeenten en/of OCMW's dienen expliciet mandaat te geven aan hun stemgerechtigd(e) vertegenwoordiger(s) zodat deze de fusie van de Vlaamse Logo's kunnen goedkeuren.

In de gemeenteraadzitting van 26.02.2019 werd raadslid Jef Walravens aangesteld als effectief lid en in de gemeenteraadzitting van 19.09.2023 raadslid Nathalie Roijer als plaatsvervanger.

Juridisch kader

- Statuten van LOGO Zenneland vzw (in bijlage)
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- Decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid van 21 november 2003
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de Logo's van 17 mei 2024

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Logo Zenneland vzw op 15.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Jef Walravens wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, raadslid Nathalie Roijer.

Secretariaat

11. GR: Intradura: buitengewone algemene vergadering 27.11.2024

Toelichting

De gemeente is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Intradura, die op 27.11.2024 een buitengewone algemene vergadering organiseert met als agenda:

1. Notulen van de Gewone Algemene Vergadering van 19 juni 2024: goedkeuring
(een exemplaar van deze notulen werd per brief op 27 juni 2024 aan de deelnemers bezorgd)
2. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2025 (art. 39): goedkeuring
3. Varia

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het beleid van het samenwerkingsverband moet afgestemd worden op dat van de gemeente. Bij elke algemene vergadering moet de afgevaardigde van de gemeente ook opnieuw gemandateerd worden.

In de gemeenteraadzitting van 26.02.2019 werd raadslid Dirk Janssens aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente en tijdens de raadszitting van 19.09.2023 raadslid Nathalie Roijer als plaatsvervanger.

Het college van burgemeester en schepenen adviseerde op 14.10.2024 om de agendapunten goed te keuren.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: Deel 3, titel 3 'De intergemeentelijke samenwerking', artikel 432

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. Met betrekking tot de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Intradura op 27.11.2024 wordt volgend standpunt ingenomen: goedkeuring.

Artikel 2. Raadslid Dirk Janssens wordt gemandateerd om het standpunt van de gemeente te verdedigen en, indien deze verhinderd is, raadslid Nathalie Roijer.

Managementteam

12. GR: Begrotingswijziging nr. 1 - Politiezone Dilbeek

Toelichting

Er werd een wijziging van de begroting van de politie doorgevoerd om de opgebouwde resultaten uit het verleden af te stemmen op de effectieve nood aan liquide middelen. Tegelijkertijd wordt een dringende vervanging aan de verwarmingsketel bijkomend als investering opgenomen. Het resultaat van de jaarrekening 2023 wordt ook verwerkt in de wijziging.

Juridisch kader

- Wet van 07.12.1998: organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus
- KB 05.09.2001: algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie
- Nieuwe Gemeentewet 24.06.1988
- Ministeriele omzendbrief begrotingsonderrichtingen 2024
- Gemeenteraadsbesluit vaststelling begroting 2024
- Advies van de financiële commissie

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gewone dienst van de begroting 2024 van de lokale politie Dilbeek, na begrotingswijziging 1, wordt vastgesteld met volgende cijfers:

Resultaat Rekening 2023			€ 5.453.324,00
Begrotingswijziging 2024	oorspronkelijk	verhoging/verlaging	na wijziging
Ontvangsten	€ 11.371.220,00	€ -	€ 11.371.220,00
Uitgaven	€ 12.702.330,00	€ 2.067.893,00	€ 14.770.223,00
Ontvangsten overboekingen	€ -	€ -	€ -
Uitgaven overboekingen	€ 103.823,00	€ 12.000,00	€ 115.823,00
Geraamd resultaat 2024			€ 1.938.498,00

Artikel 2. De buitengewone dienst van de begroting 2024, na begrotingswijziging 2, wordt vastgesteld met volgende cijfers:

Resultaat Rekening 2023			€ -
Begrotingswijziging 2024	oorspronkelijk	verhoging/verlaging	na wijziging
Ontvangsten	€ 412.000,00	€ -	€ 412.000,00
Uitgaven	€ 515.823,00	€ 12.000,00	€ 527.823,00
Ontvangsten overboekingen	€ 103.823,00	€ 12.000,00	€ 115.823,00
Uitgaven overboekingen	€ -	€ -	€ -
Geraamd resultaat 2024			€ -

Artikel 3. Deze begrotingswijziging ligt ter inzage van het publiek en wordt bekendgemaakt via de gemeentelijke website.

Artikel 4. Een eensluitend afschrift wordt in het kader van het specifiek toezicht overgemaakt aan de provinciegouverneur en de minister van Binnenlandse zaken.

Financiën

13. GR: Kerkfabriek H. Dom. Savio : kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten van de kerkfabrieken werden door het centraal kerkbestuur gecoördineerd ingediend en ontvangen op 17.09.2024.

De kerkfabriek vraagt voor het jaar 2025 een exploitatietoelage van € 9.759,40. Dit ligt onder het bedrag van € 21.008,67 dat werd voorzien in de meerjarenplanning.

Investerings worden niet voorzien.

Het budget 2025 past in het goedgekeurde meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek H. Dom. Savio;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek H. Dom. Savio met volgende cijfers:

Budget 2025	H. Dominiek Savio	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-3.845,00
B	gebouwen van de eredienst	-15.400,00
C	bestuur van de eredienst	-3.539,42
D	privaat patrimonium	615,05
E	stichtingen	-125,00
F	expl. zonder financieringen	-22.294,37
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-22.294,37
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-22.294,37
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	12.534,97
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	19.306,87
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	6.771,90
L	exploitatie voor toelage	-9.759,40
M	exploitatietoelage	9.759,40
M1	gewone exploitatietoelage	9.759,40
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investerings		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	0,00
U	Financiering	0,00

V	invest. Voor overboekingen	0,00
W	overboekingen	0,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

14. GR: Kerkfabriek H. Familie : kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

Deze kerkfabriek is zelf bedruipend, zodat in 2025 geen exploitatietoelage zal worden uitbetaald.

Er worden geen investeringen voorzien.

De exploitatie-ontvangsten voor 2025 zijn € 4.605,00 meer dan gebudgetteerd in het meerjarenplan. De inkomsten komen voornamelijk uit de gebruiksvergoeding, betaald voor het eredienstgebouw door De Aramese Gemeenschap Zellik/Syrisch en door Proximus.

Het budget 2025 past in het goedgekeurde meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 25 oktober 2022 betreffende de kennisname van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek H. Familie;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek H. Familie met volgende cijfers:

Budget 2025	KF H. Familie	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-6.095,00
B	gebouwen van de eredienst	4.130,00
C	bestuur van de eredienst	-5.400,00
D	privaat patrimonium	9.440,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	2.075,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	2.075,00
I	overboekingen	-1.200,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	875,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	-840,30
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	31.736,66
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	32.576,96
L	exploitatie voor toelage	34,70
M	exploitatietoelage	0,00
M1	gewone exploitatietoelage	0,00
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	34,70
Investerings		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	-1.200,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	-1.200,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	-1.200,00
W	overboekingen	1.200,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00

Y	Overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

15. GR: Kerkfabriek Sint-Ambrosius: kennisname budgetwijziging 2024

Toelichting

De budgetwijzigingen van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

De kerkfabriek St-Ambrosius heeft in 2024 budgetwijzigingen doorgevoerd. Daarnaast gebeurden er ook een aantal interne budgetverschuivingen.

Het budget voor het onderhoud van de woning van de bedienaar van de eredienst werd verhoogd.

Een verkeerdelijk inschatten van de intresten op beleggingen werd met deze budgetwijziging rechtgezet.

Er was in het oorspronkelijk budget ook geen rekening gehouden met de dalende prijzen voor gas en elektriciteit en voor een elektriciteitsvoorziening op de vorig jaar aangekochte weide.

Door deze wijzigingen komt de gevraagde exploitatietoelage op € 36.869,10. De toelage blijft binnen de voorziene toelage van de meerjarenplanning.

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijzigingen 2024.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 november 2021 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Ambrosius;
- Het gemeenteraadsbesluit van 25 oktober 2022 betreffende de kennisname van het budget 2023 van de kerkfabriek Sint-Ambrosius;
- Het besluit van het college van 25 september 2023 over de goedkeuring van het advies van 14 september 2023 opgesteld door de financieel deskundige over de meerjarenplanwijzigingen, budgetwijzigingen 2023 en budgetten 2024 van de kerkfabrieken.

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2024 van kerkfabriek Sint-Ambrosius met volgende cijfers:

Aangepaste BW 2024 St Ambrosius		
Exploitatie		Overschot/Tekort BW
A	eredienst	-3.120,00
B	gebouwen van de eredienst	-62.917,09
C	bestuur van de eredienst	-3.100,00
D	privaat patrimonium	30.200,00
E	stichtingen	800,00
F	expl. zonder financieringen	-38.137,09
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-38.137,09
I	overboekingen	-1.500,00
J	exploitatie eigen fin. boekjaar	-39.637,09
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	2.767,99
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	24.119,51
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1	21.351,52
L	exploitatie voor toelage	-36.869,10
M	exploitatietoelage	36.869,10
	aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	36.869,10
M1	gewone exploitatietoelage	36.869,10
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investerings		Overschot/Tekort BW
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	-3.000,74

S	stichtingen	0,00
T	invest. zonder financiering	-3.000,74
U	financiering	0,00
V	invest. voor overboekingen	-3.000,74
W	overboekingen	1.500,00
X	invest. eigen fin. boekjaar	-1.500,74
Y	overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	overschot/tekort budgetwijz. N-1	1.500,74
Z	overschot/tekort investeringen	0,00
	investeringsstoelage	0,00
	aandeel Dilbeek investeringstoelage 100%	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

16. GR: Kerkfabriek Sint-Ambrosius : kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

De gevraagde exploitatietoelage bedraagt € 24.345,94. Dit ligt onder het bedrag van € 28.030.00 dat werd voorzien in de meerjarenplanning.

Het budget 2025 past in het goedgekeurde meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 november 2021 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Ambrosius;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Ambrosius met volgende cijfers:

Budget 2025	St.-Ambrosius	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-3.750,00
B	gebouwen van de eredienst	-51.500,00
C	bestuur van de eredienst	-3.800,00
D	privaat patrimonium	23.200,00
E	stichtingen	900,00
F	expl. zonder financieringen	-34.950,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-34.950,00
I	overboekingen	-1.600,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-36.550,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	12.204,06
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	14.972,05
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	2.767,99
L	exploitatie voor toelage	-24.345,94
M	exploitatietoelage	24.345,94
M1	gewone exploitatietoelage	24.345,94
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investerings		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	-1.600,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	-1.600,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	-1.600,00

W	overboekingen	1.600,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom

Financiën

17. GR: Kerkfabriek Sint-Egidius: kennisname budgetwijziging 2024

Toelichting

De kerkfabriek dient, via het centraal kerkbestuur een budgetwijziging in omwille van de verhoging van de onderhoudskosten van de pastorie(tuin). De budgetwijziging werd ontvangen op 17.09.2024.

De budgetwijziging 2024 past in het goedgekeurd meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen. Er is geen wijziging van de toelagen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 24 oktober 2023 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Egidius;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2024 van de kerkfabriek Sint-Egidius met volgende cijfers:

Budgetwijziging 2024 KF Sint-Egidius		
Exploitatie		Overschot/Tekort
A	eredienst	-1.900,00
B	gebouwen van de eredienst	-33.650,00
C	bestuur van de eredienst	-5.710,00

D	privaat patrimonium	32.970,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	-8.290,00
G	financiering	-20.000,00
H	expl. voor overboekingen	-28.290,00
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. boekjaar	-28.290,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	5.326,44
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	26.696,59
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1	21.370,15
L	exploitatie voor toelage	-22.963,56
M	exploitatietoelage	22.963,56
aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	22.963,56	
M1	gewone exploitatietoelage	22.963,56
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investeringsen		Overschot/Tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	-419.270,44
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. zonder financiering	-419.270,44
U	financiering	412.189,88
V	invest. voor overboekingen	-7.080,56
W	overboekingen	0,00
X	invest. eigen fin. boekjaar	-7.080,56
Y	overschot/tekort invest. N-2	3.540,12
Y'	overschot/tekort budgetwijz. N-1	3.540,44
Z	overschot/tekort investeringen	0,00
	Investeringsstoelage	88.770,00

	Aandeel Dilbeek investeringstoelage 100%	88.770,00
--	--	-----------

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

18. GR: Kerkfabriek Sint-Egidius : kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

De kerkfabriek dient een budget 2025 in met de vraag naar een exploitatietoelage van € 14.710,93 en € 22.700,00 aan leninglasten. De afsprakennota over de financiering van de kerk werd door de gemeenteraad op 27 juni 2023 goedgekeurd.

De gevraagde exploitatietoelage past binnen de meerjarenplanning. Bijgevolg dient de gemeenteraad enkel kennis te nemen van het budget 2025.

Juridisch kader

- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 25 oktober 2022 betreffende de goedkeuring (met voorbehoud) van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Egidius;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek Sint -Egidius met volgende cijfers:

Budget 2025	KF St Egidius	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-2.300,00
B	gebouwen van de eredienst	-34.770,00
C	bestuur van de eredienst	-5.210,00
D	privaat patrimonium	33.970,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	-8.310,00

G	financiering	-22.700,00
H	expl. voor overboekingen	-31.010,00
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-31.010,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	16.299,07
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	21.625,51
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	5.326,44
L	exploitatie voor toelage	-14.710,93
M	exploitatietoelage	14.710,93
M1	gewone exploitatietoelage	14.710,93
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investeringsen		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	337.860,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	337.860,00
U	Financiering	-344.460,00
V	invest. Voor overboekingen	-6.600,00
W	overboekingen	0,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	-6.600,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	6.600,05
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,05

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

19. GR: Kerkfabriek Sint-Gertrudis : kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

De kerkfabriek vraagt voor het jaar 2025 een werkingssubsidie van € 19.873,98. Dit ligt onder het bedrag van € 19.900,00 dat werd voorzien.

Investerings worden voorzien voor € 100.000,00. De investeringen dienen voor de restauratie van de kerk.

Het budget 2025 past in het goedgekeurde meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek St Gertrudis;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek St Gertrudis met volgende cijfers:

Budget 2025	Sint-Gertrudis	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-740,00
B	gebouwen van de eredienst	-18.200,00
C	bestuur van de eredienst	-1.700,00
D	privaat patrimonium	760,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	-19.880,00
G	financiering	-10.000,00
H	expl. voor overboekingen	-29.880,00

I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-29.880,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	10.006,02
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	9.689,23
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	-316,79
L	exploitatie voor toelage	-19.873,98
M	exploitatietoelage	19.873,98
M1	gewone exploitatietoelage	19.873,98
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investeringen		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	0,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	0,00
W	overboekingen	0,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	-0,02
Z	Overschot/tekost investeringen	-0,02

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

20. GR: Kerkfabriek Sint-Martinus : Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2020-2025

Toelichting

De kerkfabriek Sint-Martinus vraagt een meerjarenplanwijziging aan. De kredieten voor de restauratie van de kerk worden in de tijd doorgeschoven van 2023 en 2024 naar 2025 voor de bijkomende noodzakelijke werken aan de toren en de muren. De totalen van de meerjarenplanning blijven ongewijzigd.

In 2024 werd de aanzet gegeven om deze werkzaamheden te plannen. De uitvoering ervan kan slechts in 2025 starten. Voor de werken van 2025 blijft de kerkfabriek binnen de voorziene budgetten, maar in de volgende meerjarenplanning zal een verhoging noodzakelijk zijn voor verderzetting van de restauratiewerkzaamheden.

De gemeenteraad keurt de meerjarenplanaanpassing goed.

Juridisch kader

- Het decreet van 7 mei 2004, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2017 houdende goedkeuring van het kerkenbeleidsplan;
- Het besluit van de gemeenteraad van 17 oktober 2017 houdende de goedkeuring van het pastorieplan;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2019 over de meerjarenplannen van de kerkfabrieken te Dilbeek;

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de meerjarenplanwijziging 2020 – 2025 van kerkfabriek Sint-Martinus goed als volgt:

Meerjarenplanwijziging 2020-2025 opgemaakt in 2024	2020	2021	2022	2023	2024	2025
exploitatietoelage	0,00	9.800,00	9.800,00	9.800,00	6.196,00	9.800,00
aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	0,00	9.800,00	9.800,00	9.800,00	6.196,00	9.800,00
investeringsstoelage	1.500,00	64.600,00	153.730,00	153.836,80	1.569,00	355.342,34
aandeel Dilbeek investeringsstoelage 100%	1.500,00	64.600,00	153.730,00	153.836,80	1.569,00	355.342,34

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

21. GR: Kerkfabriek Sint-Martinus: kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

De kerkfabriek Sint-Martinus vraagt voor 2025 geen exploitatietoelage maar wel een investeringstoelage van € 355.342,34.

De gevraagde investeringstoelage past in de goedgekeurde aanpassing van het meerjarenplan, eerder door de gemeenteraad op de agenda van 22.10.2024 goedgekeurd.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Martinus;
- Het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2024 betreffende de goedkeuring van de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek Sin-Martinus.

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Martinus met volgende cijfers:

Budget 2025	Sint-Martinus	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-4.800,00
B	gebouwen van de eredienst	-15.010,00
C	bestuur van de eredienst	-1.550,00
D	privaat patrimonium	25.046,00
E	stichtingen	0,00

F	expl. zonder financieringen	3.686,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	3.686,00
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	3.686,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	35.742,27
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	44.392,42
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	8.650,15
L	exploitatie voor toelage	39.428,27
M	exploitatietoelage	0,00
M1	gewone exploitatietoelage	0,00
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	39.428,27
Investeringen		Overschot/tekort
O	eredienst	-8.232,45
P	gebouwen van de eredienst	8.232,45
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	0,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	0,00
W	overboekingen	0,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

22. GR: Kerkfabriek Sint-Pieter: kennisname budgetwijziging 2024

Toelichting

De kerkfabriek diende via het centraal kerkbestuur een budgetwijziging in op 17.09.2024.

Kerkfabriek Sint-Pieter vroeg in 2024 geen exploitatietoelage. Deze kerkfabriek is zelf bedruipend. De budgetwijziging slaat enkel op interne verschuivingen. Dit zonder impact op de gemeentelijke toelage.

De gemeenteraad neemt kennis van deze wijziging.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 november 2021 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Pieter;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2024 van kerkfabriek Sint-Pieter met volgende cijfers:

Budgetwijziging 2024 KF Sint-Pieter Itterbeek		
Exploitatie		Overschot/Tekort
A	eredienst	45,00
B	gebouwen van de eredienst	-24.800,00
C	bestuur van de eredienst	-3.770,00
D	privaat patrimonium	69.194,00
E	stichtingen	2.900,00
F	expl. zonder financieringen	43.569,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	43.569,00
I	overboekingen	-180.542,88

J	exploitatie eigen fin. boekjaar	-136.973,88
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	136.973,88
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	217.205,34
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1	80.231,46
L	exploitatie voor toelage	0,00
M	exploitatietoelage	0,00
	aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	0,00
M1	gewone exploitatietoelage	0,00
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investerings		Overschot/Tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	-203.163,90
S	stichtingen	0,00
T	invest. zonder financiering	-203.163,90
U	financiering	0,00
V	invest. voor overboekingen	-203.163,90
W	overboekingen	180.542,88
X	invest. eigen fin. boekjaar	-22.621,02
Y	overschot/tekort invest. N-2	22.621,02
Y'	overschot/tekort budgetwijz. N-1	-22.621,02
Z	overschot/tekort investeringen	-22.621,02
	investeringsstoelage	0,00
	aandeel Dilbeek investeringsstoelage 100%	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

23. GR: Kerkfabriek Sint-Pieter: Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2020-2025

Toelichting

De kerkfabriek Sint-Pieter vraagt een meerjarenplanwijziging aan.

Budget- en MJP-wijziging 2024 werden opgemaakt omwille van de dringende renovatiewerkzaamheden in het café Sint-Anna en de woning in de Kroonweg.

Deze werken werden allen gefinancierd vanuit exploitatie in het kader van het zelf bedruipend zijn van de kerkfabriek.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis en keurt het goed.

Juridisch kader

- Het decreet van 7 mei 2004, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2017 houdende goedkeuring van het kerkenbeleidsplan;.
- Het besluit van de gemeenteraad van 17 oktober 2017 houdende de goedkeuring van het pastorieplan;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2019 over de meerjarenplannen van de kerkfabrieken te Dilbeek;
- Het besluit van het college van 10 oktober 2022 over de goedkeuring van het advies van 30 september 2022 opgesteld door de financieel deskundige over de meerjarenplanwijzigingen, budgetwijzigingen 2022 en budgetten 2023 van de kerkfabrieken.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de meerjarenplanwijziging 2020 – 2025 van kerkfabriek Sint-Pieter goed als volgt:

Meerjarenplanwijziging 2020-2025 opgemaakt in 2024	2020	2021	2022	2023	2024	2025
exploitatietoelage	0,00	24.428,65	0,00	28.178,93	0,00	0,00
aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	0,00	24.428,65	0,00	28.178,93	0,00	0,00
investeringsstoelage	0,00	42.508,00	43.315,00	0,00	0,00	0,00
aandeel Dilbeek investeringstoelage 100%	0,00	42.508,00	43.315,00	0,00	0,00	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

24. GR: Kerkfabriek Sint-Pieter : kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur op 17.09.2024.

Kerkfabriek Sint-Pieter kan verder zonder exploitatietoelage. In 2025 worden er geen investeringstoelagen voorzien.

Het budget 2025 past binnen het meerjarenplan, en dient dus enkel ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd te worden.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 november 2021 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Pieter;
- Het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2024 betreffende de kennisname van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Pieter;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Pieter met volgende cijfers:

Budget 2025	KF Sint-Pieter	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	60,00
B	gebouwen van de eredienst	-36.295,00
C	bestuur van de eredienst	-2.000,00
D	privaat patrimonium	83.705,00
E	stichtingen	3.000,00
F	expl. zonder financieringen	48.470,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	48.470,00
I	overboekingen	-25.000,00

J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	23.470,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	126.688,64
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	263.662,52
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	136.973,88
L	exploitatie voor toelage	150.158,64
M	exploitatietoelage	0,00
M1	gewone exploitatietoelage	0,00
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	150.158,64
Investerings		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	-25.000,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	-25.000,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	-25.000,00
W	overboekingen	25.000,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	22.621,02
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	-22.621,02
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom .

Financiën

25. GR: Kerkfabriek Sint-Rumoldus : verwerping budget 2025

Toelichting

Het budget 2025 van de kerkfabriek werd gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur en ontvangen op 17.09.2024.

Er wordt een exploitatietoelage gevraagd ten bedrage van € 5.690,00. Dit budget 2025 past niet in het goedgekeurde meerjarenplan.

Daarnaast wordt de structurele verarming van de kerkfabriek nog steeds in stand gehouden omdat er te weinig inkomsten doorgestort worden naar de kerkfabriek.

Omwille van de blijvende structurele verarming van de kerkfabriek, de gevolgen hiervan op de gemeentelijke financiën (verhoogde exploitatietoelage) en feit dat het budget niet binnen de meerjarenplanning past, kan het budget 2025 niet goedgekeurd worden.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Rumoldus;

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad verwerpt het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Rumoldus, ingediend met volgende cijfers:

Budget 2025	Sint-Rumoldus	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-250,00
B	gebouwen van de eredienst	-9.262,00
C	bestuur van de eredienst	-1.200,00
D	privaat patrimonium	22.840,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	12.128,00
G	financiering	-11.000,00
H	expl. voor overboekingen	1.128,00
I	overboekingen	-46.192,05
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-45.064,05
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	39.374,05

K1	overschot/tekort exploitatie n-2	59.583,80
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	20.209,75
L	exploitatie voor toelage	-5.690,00
M	exploitatietoelage	5.690,00
M1	gewone exploitatietoelage	5.690,00
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investeringsen		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	0,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	0,00
W	overboekingen	46.192,05
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	46.192,05
Y	Overschot/tekort invest. N-2	-46.192,05
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

26. GR: Kerkfabriek Sint-Theresia : kennisname budget 2025

Toelichting

De kerkfabriek heeft voor 2025 nog een budget ingediend. Er wordt geen enkele toelage van de gemeente gevraagd.

De kerkfabriek is momenteel in ontbinding. In het budget worden nog kosten voor administratie, onderhoud en verzekeringen opgenomen. Het klokkenuurwerk op de kerk zal nog jaarlijks onderhouden blijven omdat deze een beeld- en tijdbepalende functie heeft in de omgeving.

Het budget 2025 past in het goedgekeurde meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Theresia;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Theresia (in ontbinding) met volgende cijfers:

Budget 2025	Sint-Theresia	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-999,00
B	gebouwen van de eredienst	-405,00
C	bestuur van de eredienst	-1.149,00
D	privaat patrimonium	0,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	-2.553,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-2.553,00
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-2.553,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	6.181,25
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	14.367,11
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	8.185,86
L	exploitatie voor toelage	3.628,25
M	exploitatietoelage	0,00
M1	gewone exploitatietoelage	0,00

M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	3.628,25
Investeringen		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	0,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	0,00
U	Financiering	0,00
V	invest. Voor overboekingen	0,00
W	overboekingen	0,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	0,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	0,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

27. GR: Kerkfabriek Sint-Ulrik: kennisname budgetwijziging 2024

Toelichting

De kerkfabriek dient een budgetwijziging in om de niet-gerealiseerde inkomsten en uitgaven aangaande de investeringen uit het boekjaar 2023 over te dragen naar het budget 2024. De budgetwijziging werd ontvangen op 17.09.2024.

Er is geen wijziging aan het exploitatiebudget. De gemeentelijke toelage blijft onveranderd.

De kerkfabriek dient een budgetwijziging in voor de overdracht van de ongebruikte investeringskredieten van 2023 naar 2024. Dit zijn overdrachten van € 807.878,19 + € 214.394,57 + € 189.336,30 van 2023 naar 2024.

Dit geeft als investeringstoelage in 2024: € 1.022.272,76 (overdracht 2023 naar 2024) + € 189.336,30 (budget 2024) = totaal € 1.211.609,06.

De budgetwijziging 2024 past in het goedgekeurde meerjarenplan zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;

- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 25 oktober 2022 betreffende de kennisname van het budget 2023 van de kerkfabriek Sint-Ulrik;
- Het gemeenteraadsbesluit van 24 oktober 2023 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Ulrik;
- Het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2024 betreffende de goedkeuring van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Ulrik;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2024 van kerkfabriek Sint-Ulrik met volgende cijfers:

Budgetwijziging 2024 KF Sint-Ulrik		
Exploitatie		Overschot/Tekort
A	eredienst	-4.160,00
B	gebouwen van de eredienst	-22.700,00
C	bestuur van de eredienst	-1.923,00
D	privaat patrimonium	274,00
E	stichtingen	-58,00
F	expl. zonder financieringen	-28.567,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-28.567,00
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. boekjaar	-28.567,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	10.084,13
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	30.790,88
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1	20.706,75
L	exploitatie voor toelage	-18.482,87
M	exploitatietoelage	18.482,87
	aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	18.482,87
M1	gewone exploitatietoelage	18.482,87

M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00
Investerings		Overschot/Tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	-97.172,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. zonder financiering	-97.172,00
U	financiering	105.000,00
V	invest. voor overboekingen	7.828,00
W	overboekingen	0,00
X	invest. eigen fin. boekjaar	7.828,00
Y	overschot/tekort invest. N-2	-3.388,00
Y'	overschot/tekort budgetwijz. N-1	3.388,00
Z	overschot/tekort investeringen	7.828,00
	investeringsstoelage	1.211.609,06
	aandeel Dilbeek investeringstoelage 100%	1.211.609,06

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

28. GR: Kerkfabriek Sint-Ulrik: goedkeuring meerjarenplanwijziging 2020-2025

Toelichting

De kerkfabriek Sint-Ulrik dient dit jaar een meerjarenplanwijziging in. Er zijn geen veranderingen in de exploitatie- of investeringstoelagen van de gemeente.

De kerkfabriek dient een meerjarenplanaanpassing in voor de overdracht van de ongebruikte investeringskredieten van 2023 naar 2024. Dit zijn overdrachten van € 807.878,19 + € 214.394,57 + € 189.336,30 van 2023 naar 2024.

Juridisch kader

- Het decreet van 7 mei 2004, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2017 houdende goedkeuring van het kerkenbeleidsplan;.
- Het besluit van de gemeenteraad van 17 oktober 2017 houdende de goedkeuring van het pastorieplan;
- Het besluit van de gemeenteraad van 23 november 2021 over de vorige meerjarenplanwijziging van de kerkfabriek Sint-Ulrik;

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de meerjarenplanwijziging 2020 – 2025 van kerkfabriek Sint-Ulrik goed. Deze houdt geen wijzigingen in van de toelagen van de gemeente.

Meerjarenplanwijziging 2020-2025 opgemaakt in 2024	2020	2021	2022	2023	2024	2025
exploitatietoelage	17.251,42 €	26.888,00 €	27.451,00 €	28.004,00 €	28.567,00 €	29.130,00 €
aandeel Dilbeek exploitatietoelage 100%	17.251,42 €	26.888,00 €	27.451,00 €	28.004,00 €	28.567,00 €	29.130,00 €
investeringsstoelage	259.794,77 €	347.930,49 €	78.156,77 €	376.808,00 €	189.336,30 €	44.815,00 €
aandeel Dilbeek investeringsstoelage 100%	259.794,77 €	347.930,49 €	78.156,77 €	376.808,00 €	189.336,30 €	44.815,00 €

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Financiën

29. GR: Kerkfabriek Sint-Ulrik: kennisname budget 2025

Toelichting

De budgetten 2025 van de kerkfabrieken werden gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur op 17.09.2024.

In 2025 kan de kerkfabriek haar werking financieren met een exploitatietoelage van € 21.695,56.

De investeringsstoelage, ten bedrage van € 44.815,00, die wordt opgenomen in budget 2025 is bestemd voor de financiering van de volgende fase restauratie kerk.

Het budget 2025 past in de goedgekeurde meerjarenplanwijziging (gemeenteraad 22.10.2024) zodat de gemeenteraad er enkel kennis van dient te nemen.

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur;
- Het decreet van 7 mei 2004, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, gewijzigd bij besluit van 14 december 2012 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst;
- De omzendbrief BB 2013/01 van 01 maart 2013 betreffende de boekhouding van de erediensten;
- Het gemeenteraadsbesluit van 24 oktober 2023 betreffende de kennisname van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Ulrik;
- Het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2024 betreffende de kennisname van de meerjarenplanwijziging 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Ulrik;

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Ulrik met volgende cijfers:

Budget 2025	Sint-Ulrik	
Exploitatie		Overschot/tekort
A	eredienst	-4.300,00
B	gebouwen van de eredienst	-23.075,00
C	bestuur van de eredienst	-1.965,00
D	privaat patrimonium	270,00
E	stichtingen	0,00
F	expl. zonder financieringen	-29.130,00
G	financiering	0,00
H	expl. voor overboekingen	-29.130,00
I	overboekingen	0,00
J	exploitatie eigen fin. Boekjaar	-29.130,00
K	gecorrigeerd overschot/tekort exploitatie n-2	7.434,44
K1	overschot/tekort exploitatie n-2	17.518,57
K2	gecorrigeerd overschot/tekort in budget n-1 MJP	10.084,13
L	exploitatie voor toelage	-21.695,56
M	exploitatietoelage	21.695,56
M1	gewone exploitatietoelage	21.695,56
M2	achterstallige exploitatietoelagen	0,00
N	overschot exploitatie	0,00

Investeringen		Overschot/tekort
O	eredienst	0,00
P	gebouwen van de eredienst	105.000,00
Q	bestuur van de eredienst	0,00
R	privaat patrimonium	0,00
S	stichtingen	0,00
T	invest. Zonder financiering	105.000,00
U	Financiering	-105.000,00
V	invest. Voor overboekingen	0,00
W	overboekingen	0,00
X	Invest. Eigen fin. Boekjaar	0,00
Y	Overschot/tekort invest. N-2	-7.828,00
Y'	Overschot/tekort budgetwijz. N-1	7.828,00
Z	Overschot/tekost investeringen	0,00

Artikel 2. Dit besluit wordt toegezonden aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het bisdom.

Vrije Tijd - Sport

30. GR: Opstalovereenkomst tussen gemeente Dilbeek en Tennis en recreatieclub Groot-Bijgaarden vzw (TRGB)

Toelichting

ALGEMEEN:

Dilbeek is eigenaar van verschillende sportsites (gronden en infrastructuur) verspreid over het grondgebied van de gemeente: Roelandsveld, Keperenberg, Caerenbergveld, Bosstraat, Lumbeekstraat, Plankenveld en Ten Gaerde. Deze sportsites ontwikkelden zich door de jaren heen fragmentarisch. Op deze sportsites is zowel buitensportinfrastructuur (voetbal-, tennis-, padel- en atletiekinfrastructuur) als binnensportinfrastructuur (sporthallen) aanwezig. Naast sportinfrastructuur in eigendom huurt Dilbeek vandaag ook nog 2 sporthallen (Don Bosco en Odisee).

De ruimte voor sport en recreatie in Dilbeek staat onder druk. Het aantal inwoners stijgt, terwijl de ruimte voor sport en recreatie gelijk blijft. De invulling van de bestaande sportsites dient gemaximaliseerd en gemoderniseerd te worden teneinde de vraag naar sportinfrastructuur bij te kunnen houden. Dilbeek kan vandaag niet zelf aan alle noodzakelijke investeringsnoden voldoen.

Door de jaren heen groeide op elke sportsite een specifieke regeling voor één of meerdere sportclubs in functie van het gebruik en beheer van specifieke sportinfrastructuur. Op sommige sportsites werden ook reeds investeringen door sportclubs gedaan. De specifieke regelingen zijn vaak niet geëxpliciteerd of de overeenkomsten die ooit opgesteld werden zijn volledig achterhaald en stroken niet met de realiteit. Naast sportinfrastructuur baten verschillende sportclubs ook een eigen kantine uit in gemeentelijke infrastructuur.

Dilbeek wil een éénduidige regeling uitwerken voor alle sportsites, rekening houdend met de verschillende noden en specifieke kenmerken van de bestaande sportclubs. De volgende doelen

worden hierbij voorop gesteld:

- Een duurzaam en verantwoord beheer van Dilbeekse sportinfrastructuur;
- Duidelijkheid scheppen in de verantwoordelijkheden met betrekking tot gebruik en beheer van Dilbeekse sportinfrastructuur;
- Zekerheid bieden ten aanzien van sportclubs die eigen investeringen in Dilbeekse sportinfrastructuur willen doen;
- Gelijkwaardigheid ten aanzien van Dilbeekse sportclubs verzekeren.

Na onderzoek met betrekking tot de noden van Dilbeekse inwoners en analyse van de huidige sportclubs werden de ontwikkeling en uitbating van de Dilbeekse sportsites in een toekomstvisie samengebracht. De volgende visie wordt door het college van burgemeester en schepenen vooropgesteld met betrekking tot het gebruik van Dilbeekse sportinfrastructuur:

- Binnensportinfrastructuur (sporthallen) blijft via het zaalhuurreglement ter beschikking van sportverenigingen gesteld worden.
- Voor voetbal, atletiek- en beachvolleybalinfrastructuur wordt een huurreglement (naar analogie met het zaalhuurreglement) uitgewerkt. Erkende sportverenigingen die vandaag reeds van deze infrastructuur gebruik maken, worden aanzien als hoofdgebruikers en krijgen voorrang bij het vastleggen van de noodzakelijke uren voor hun werking. De niet ingevulde uren kunnen dan door andere verenigingen gebruikt worden.
- Voor tennis- en padelinfrastructuur krijgen de tennis- en padelclubs die in het verleden reeds investeringen deden op gemeentelijke gronden de mogelijkheid een recht van opstal te verkrijgen, waardoor ze verdere eigen investeringen op gronden van de gemeente kunnen gaan doen en het beheer van de infrastructuur volledig overnemen.
- Voor kantines uitgebaat door sportverenigingen wordt een concessie-overeenkomst met concessievergoeding afgesloten voor de exploitatie van de kantine.

In 2024 werd deze visie concreet uitgewerkt in ontwerpovereenkomsten. Met alle betrokken sportverenigingen werden gesprekken gevoerd en op basis van bezorgdheden en bemerkingen werden de ontwerpovereenkomsten aangepast.

SPECIFIEK:

Sinds 1977 maakt tennis en Recreatieclub Groot-Bijgaarden vzw (TRGB) gebruik van 3 buitentennisterreinen op de sportsite Bosstraat.

Op 25 oktober 1983 keurde de gemeenteraad een overeenkomst met de tennisclubs goed betreffende de uitbating van gemeentelijke tennisterreinen. Deze overeenkomst werd afgesloten voor 5 jaar, stilzwijgend verlengbaar. Deze overeenkomst is op vandaag nog steeds van toepassing.

In 1988 werd het clubhuis in gebruik genomen. In 1989 volgde de aanleg van het 4^e buitenterrein. Sinds een aantal jaren werd door TRGB initiatief genomen om bijkomende infrastructuur te realiseren. Op een aangrenzende grond, eigendom van gemeente Dilbeek, werden recent (september 2024) 3 overdekte padelsterreinen gerealiseerd door TRGB.

Binnen de contouren van het ontwerp recht van opstal dat voorgelegd wordt, vallen vandaag 4 buitentennisterreinen en 3 padelsterreinen. De contouren zijn vastgelegd in het opmetingsplan.

De belangrijkste elementen opgenomen in het voorstel recht van opstal zijn de volgende:

- het opstalrecht wordt verleend voor een periode van 30 jaar;
- het opstalrecht wordt toegestaan tegen een jaarlijkse opstalvergoeding van € 1;
- binnen de contouren van het recht van opstal mag enkel een tennis- en padelclub uitgebouwd worden met maximaal 4 tennisterreinen en 3 padelvelden;
- TRGB dient de club op niet-discriminatoire wijze uit te baten en iedere inwoner van Dilbeek toe te laten tot de club;
- plannen m.b.t. wijziging, verbouwing of nieuwe constructies dienen voorafgaand schriftelijk ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de gemeente;
- TRGB staat in voor alle investerings- en exploitatiekosten;
- Dilbeek heeft het recht bij ernstige tekortkomingen het opstalrecht éézijdig te beëindigen. Ook in andere gevallen kan de gemeente het opstalrecht éézijdig beëindigen, met eventueel recht op schadevergoeding.

TRGB diende zijn laatste jaarrekening (2023) in en investeringsplan m.b.t. de gerealiseerde padelsterreinen. Op basis van deze documenten blijkt dat TRGB een duurzame en betrouwbare partner is om de vooropgestelde investeringen te realiseren en de tennis- en padelinfrastructuur duurzaam te beheren.

Gezien TRGB intussen bijna 50 jaar actief is op de site Bosstraat, in het verleden en recent reeds investeerde in infrastructuur op de site en als vzw de doelstellingen van Dilbeek (duurzame tennis- en padelinfrastructuur toegankelijk voor alle inwoners) onderschrijft zonder winstbejag na te streven, wordt geen verdere mededinging georganiseerd met betrekking tot de toekenning van het opstalrecht.

Het was wenselijk om alle zakelijke rechten voor tennis- en padelinfrastructuur samen in één keer ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad, met oog op een gelijklopende duurtijd. TRGB wachtte echter niet op de goedkeuring van het recht van opstal om de investering in 3 padelterreinen te realiseren. Eind september 2024 werden deze terreinen in gebruik genomen. Aangezien TRGB hiervoor een lening aanging en de aannemer betaald dient te worden, heeft TRGB de goedkeuring van de gemeenteraad van het recht van opstal zo snel als mogelijk nodig.

Op 25 september 2024 ging de raad van bestuur van TRGB akkoord met het ontwerp van recht van opstal.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal bestuur
- Burgerlijk wetboek

Beslissing

19 ja: De Backer Luc, Deleu Luc, Hellinckx Karine, Janssens Linda, Roijer Nathalie, Rons Alexis, Valkeniers Michel, Verschueren Michaël, Walravens Jef, Willen Marc, Zelderloo Walter, De Dobbeleer Frank, De Freyne David, De Win Harry, Erkelbout Jan, Quaghebeur Stijn, Segers Willy, Vanhee Fré, El Hajui Rachid

10 onthoudingen: Groenweghe Nele, Vanderoost Jef, Zelderloo Elke, De Jonge Jasper, Pardon Guy, Staquet Nathalie, Robbe Yann, De Schrijver Reindert, Van Roy Nils, Van Hove Diane

Artikel 1. De overeenkomst tussen gemeente Dilbeek en Tennis en Recreatieclub Groot-Bijgaarden vzw afgesloten in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 1983 wordt beëindigd.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft goedkeuring voor het afsluiten van een recht van opstal ten voordele van Tennis en Recreatieclub Groot-Bijgaarden vzw, zoals volgt:

Het jaar tweeduizend vierentwintig,

op \$,

te \$

verschijnen voor **Alexis LEMMERLING, notaris te Brussel (eerste kanton)**, die zijn ambt uitoefent in de vennootschap "Berquin Notarissen", met zetel te Brussel, Lloyd Georgelaan, 11:

1. de **GEMEENTE DILBEEK**, met zetel te 1700 Dilbeek, Gemeenteplein 1, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Brussel onder het nummer 0207 507 645,

hier overeenkomstig artikel 41 en 279 Decreet Lokaal Bestuur vertegenwoordigd door :

- de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Michel Emiel Gustaaf Julien Albert Filip VALKENIERS, wonende te \$;

- de algemeen directeur, mevrouw Marianne Joris Joanna VANDEN HOUTE, wonende te \$;

handelend ingevolge het besluit van de gemeenteraad van \$, waarvan een kopie wordt aangehecht aan onderhavige akte,

die verklaart dat de toezichhoudende overheid overeenkomstig artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur op de hoogte werd gebracht van dit besluit en dat er geen vernietigingsbesluit werd genomen,

Hierna de "**Opstalgever**" of "**GEMEENTE**" genoemd.

2. de vereniging zonder winstoogmerk "**TENNIS- EN RECREATIECLUB GROOT-BIJGAARDEN**", met zetel te 1702 Dilbeek, Bosstraat 74, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Brussel onder het nummer 0424.514.362,

opgericht ingevolge onderhandse akte van \$,

waarvan de statuten meerdere malen werden gewijzigd en voor het laatst bij onderhandse akte van 22 februari 2022, bekendgemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 17 januari 2023, onder nummer 23008247,

alhier vertegenwoordigd \$\$,

Hierna de "**Opstalhouder**" of "**TENNISCLUB**" genoemd.

Comparanten verzoeken mij authentieke akte te verlenen van de volgende tussen hen onderhandelde en afgesloten overeenkomst:

I. Opstalovereenkomst

A. Vestiging van een recht van opstal

De Opstalgever verklaart aan de Opstalhouder, die aanvaardt, te verzaken aan zijn recht van natrekking en een recht van opstal te verlenen, voor de hierna bepaalde duur en onder de hierna vermelde voorwaarden, op het hierna beschreven goed:

Gemeente DILBEEK – vierde afdeling – Groot-Bijgaarden

1. Een perceel grond gelegen te Bosstraat 74, gekend volgens recent kadastraal uittreksel als sportgebouw, sectie B nummer 0041A2P0000 met een oppervlakte van vijfendertig are tien centiare (35a10ca).

2. Een perceel grond gelegen te Bosstraat 84+, gekend volgens recent kadastraal uittreksel als bergplaats, sectie B nummer 0041YP0000 met een oppervlakte van zevententwintig are negenenzestig centiare (27a69ca).

3. Een perceel grond gelegen te Konijnenberg, gekend volgens recent kadastraal uittreksel als weiland, sectie B nummer 0037KP0000 met een oppervlakte van elf are twintig centiare (11a20ca).

Hierna genoemd: "**het Goed**".

opmetingsplan

Het hierboven beschreven lot is afgebeeld, onder de benaming "lot 1", op een opmetingsplan opgesteld door PLAN² landmeters op 25 maart 2024 (hierna 'het opmetingsplan').

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte \$ en werd niet gewijzigd sedert de opname ervan in voormelde databank.

Het plan zal - na door de verkavelaar en de notaris *ne varietur* te zijn getekend - aan deze akte worden gehecht, maar niet ter registratie noch ter overschrijving op het Kantoor Rechtszekerheid aangeboden worden. De verkavelaar vraagt de toepassing van artikel 26, derde lid, 2° van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en van artikel 1, vierde lid van de hypotheekwet.

Eigendomsoorsprong

De Opstalgever is sedert meer dan dertig jaar voortdurend en onafgebroken, ongestoord, openbaar en niet dubbelzinnig eigenaar en bezitter van het hierboven beschreven onroerend goed.

B. Voorwaarden

De vestiging van het recht van opstal wordt toegestaan en aanvaard onder de hierna vermelde voorwaarden:

1. Duur

Het opstalrecht wordt verleend en aanvaard voor een termijn van 30 jaar die ingaat op heden.

Bij afloop van deze termijn zal het recht van opstal van rechtswege en zonder vooropzeg een einde nemen, en zal het wettelijk recht van natrekking van toepassing zijn onder toepassing van de tussen partijen in deze overeenkomst vastgelegde regeling.

2. Voorkeurrecht

TENNISCLUB beschikt over een voorkeurrecht indien door de GEMEENTE wordt overgegaan tot de verkoop van het in opstal gegeven Goed. De GEMEENTE zal bij de intentie tot verkoop gehouden zijn om als eerste te onderhandelen met TENNISCLUB.

De GEMEENTE brengt daartoe zijn voornemen om te verkopen, inbegrepen de verkoopsvoorwaarden, ter kennis aan TENNISCLUB per aangetekende brief.

TENNISCLUB bericht binnen de maand na ontvangst van de aangetekende brief de GEMEENTE of hij bereid is te onderhandelen over de verkoopsvoorwaarden.

Bij gebreke aan bericht binnen de termijn van één maand, vervalt het voorkeurrecht en is de GEMEENTE vrij het Goed te verkopen.

Indien TENNISCLUB heeft te kennen gegeven te willen onderhandelen en er is binnen de maand na het aangetekend schrijven van de GEMEENTE met de verkoopsvoorwaarden geen overeenstemming bereikt tussen de GEMEENTE en TENNISCLUB over de verkoopsvoorwaarden, vervalt het voorkeurrecht en is de GEMEENTE vrij het Goed te verkopen.

3. Opstalvergoeding

Het opstalrecht wordt toegestaan tegen een jaarlijkse opstalvergoeding die, gelet op de bijzondere lasten, investerings- en onderhoudsverplichtingen, alsmede de specifieke bestemming, in hoofde van TENNISCLUB (zoals toegelicht in deze akte), 1 euro zal bedragen.

Deze vergoeding is betaalbaar op rekening van de Opstalgever telkens op 1 januari van ieder jaar en voor de eerste maal op 1 januari 2025.

4. Staat van het Goed

Voormeld onroerend goed, ook genoemd het Goed, wordt in opstal gegeven zoals het thans bestaat, met alle eraan verbonden rechten en lasten, maar zonder waarborg voor de aangeduide oppervlakte, noch voor de lijdende erfdienstbaarheden, die het zouden kunnen bezwaren, welke TENNISCLUB zal dienen te ondergaan.

TENNISCLUB zal geen aanspraak kunnen maken op enige vergoeding of vermindering van de verder bepaalde opstalvergoeding wegens gebreken, zichtbare of onzichtbare, sleet of een andere oorzaak, noch wegens gebreken aan de grond of ondergrond, noch wegens misrekening in de aangeduide oppervlakte.

TENNISCLUB, alhier vertegenwoordigd zoals gezegd, verklaart voorschreven onroerend goed te kennen.

Het goed is vrij van huur, pacht en gebruiksrechten en is vanaf heden ter vrije beschikking van TENNISCLUB, evenwel onder de voorwaarden zoals bepaald in deze akte.

5. Eigendomsrecht gebouwen

Er wordt tussen Partijen verwezen naar artikel 3.179. Burgerlijk Wetboek dat stelt dat het opstalrecht op een bebouwd of beplant onroerend goed, een contractuele verkrijging teweegbrengt, door de opstalhouder of de overnemer en voor de duur van zijn opstalrecht, van de eigendom van de eerder bestaande bouwwerken en beplantingen. Voor die bouwwerken en beplantingen gelden dezelfde regels als wanneer de opstalhouder deze zelf zou hebben opgericht.

Er wordt door Partijen erkend dat er zich reeds bebouwingen op het Goed bevinden, opgericht door de TENNISCLUB, met eigen middelen, met toelating van de GEMEENTE, met name 3 padelvelden en 4 tennisvelden.

Deze bebouwingen worden geacht deel uit te maken van het opstalrecht.

6. Bestemming

Het in opstal gegeven Goed is bestemd tot de uitbouw van een tennis -en padelclub (met maximaal 4 tennisterreinen en 3 padel terreinen).

TENNISCLUB verbindt zich er uitdrukkelijk toe de club op niet – discriminatoire wijze uit te baten en iedere inwoner van de GEMEENTE toe te laten tot de club, binnen de voorwaarden van de interne reglementen (vb. naar lidgeld, ledenstop, etc.). Deze bestemming kan niet worden gewijzigd, dan tenzij met uitdrukkelijk voorafgaand schriftelijk akkoord van de GEMEENTE. (Intern reglement TRGB toevoegen voor Gemeenteraad).

7. Overleg

Partijen zullen periodiek, op verzoek van de meest gereede Partij, samenzitten om de goede opvolging van het opstalrecht te verzekeren, te overleggen en te evalueren. Dit overleg vindt minstens, op eenvoudig verzoek, jaarlijks plaats.

8. Rechten van de Opstalhouder

TENNISCLUB mag aan het in opstal gegeven goed en aan de reeds opgerichte gebouwen alle verbouwingen en wijzigingen aanbrengen en nieuwe constructies oprichten en die hij nodig acht voor de uitoefening van zijn activiteiten, zonder echter de stevigheid van de grond en van de bouwwerken te mogen aantasten, noch de waarde ervan te mogen verminderen en met inachtneming van de stedenbouwkundige bepalingen.

De plannen die de wijzigingen, verbouwingen en nieuwe constructies aanduiden, worden voorafgaandelijk en schriftelijk ter goedkeuring voorgelegd aan de GEMEENTE, ook wanneer ze niet vergunningsplichtig zijn.

9. Plichten van de Opstalhouder

a. Werken

Ter realisatie van het doel en de bestemming van deze overeenkomst, moet TENNISCLUB op voormelde Goed, op eigen kosten en verantwoordelijkheid, (ver)bouwen, het Goed gebruiken, onderhouden en herstellen.

De door TENNISCLUB uitgevoerde en opgerichte constructies behoren hem toe voor de gehele duur van het opstalrecht.

b. Vrijwaring

TENNISCLUB vrijwaart de GEMEENTE tegen alle aansprakelijkheid die het gevolg kan zijn van gebreken in de bouw, burenhinder en alle mogelijke inbreuken op toepasselijke reglementen en besluiten van de overheid.

10. Hypotheekvestiging - vervreemding

De Opstalhouder zal de door haar opgerichte gebouwen, werken en beplantingen, evenals het opstalrecht zelf, voor de duur van haar opstal met hypotheek mogen bezwaren en vervreemden, mits voorafgaand en schriftelijk akkoord van de Opstalgever.

De overdracht gebeurt bovendien steeds onder vier voorwaarden:

1. De overnemer aanvaardt integraal de plichten te voldoen zoals ingeschreven in de oorspronkelijke opstalovereenkomst;
2. De Opstalhouder heeft alle plichten voldaan op het moment van de overdracht;
3. De Opstalhouder is bevrijd van iedere aansprakelijkheid tegenover de Opstalgever voor de resterende duur van het opstalrecht;
4. De overdracht gebeurt slechts voor de nog resterende duurtijd van de oorspronkelijke opstalovereenkomst.

11. Verantwoordelijkheid en verzekeringen

TENNISCLUB is verantwoordelijk voor schade door zijn toedoen, of door dat van zijn bezoekers, gebruiker en/of huurders, zijn personeel en zijn aangestelden, aan het Goed aangebracht. TENNISCLUB is in dat geval verantwoordelijk voor het integrale herstel, geen geval uitgezonderd.

TENNISCLUB ontslaat de GEMEENTE van elke verantwoordelijkheid voor ongevallen of schade aan zijn personeel, gebruikers en/of huurders, aangestelden of derden, overkomen in het kader van de opstal.

De GEMEENTE kan evenmin aansprakelijk gesteld worden voor schade aan de goederen van de TENNISCLUB of voor verlies of diefstal daarvan.

TENNISCLUB is verplicht de (op te richten) gebouwen van het Goed voor de volle waarde en tegen brand- en andere risico's te laten verzekeren voor de ganse duur van het opstalrecht, bij een door de GEMEENTE aanvaarde maatschappij. Alsmede is de TENNISCLUB ertoe gehouden een verzekering tegen brand en aanverwante risico's af te sluiten voor rekening van de GEMEENTE.

TENNISCLUB dient tevens in te staan voor de verzekering van de inboedel.

TENNISCLUB zal het bewijs van de betaling van de verzekeringspremie(s) op ieder verzoek van de GEMEENTE moeten voorleggen.

12. Beëindiging van de opstalovereenkomst

in het geval TENNISCLUB ophoudt te bestaan, zichzelf ontbindt of zijn activiteiten beëindigt, hetzij uit eigen beslissing hetzij ten gevolge van een niet-frauduleus faillissement, behoudens toegestane overdracht van de activiteiten en rechten en plichten als bovenvermeld binnen de looptijd van de opstal.

a. Recht op eenzijdige beëindiging door de gemeente

De GEMEENTE heeft het recht, bij ernstige tekortkomingen door TENNISCLUB, de opstal éézijdig te beëindigen. TENNISCLUB staat in voor de mogelijke fiscale gevolgen van deze beëindiging door ernstige tekortkomingen, alsook voor de vergoeding van iedere andere vorm van schade in hoofde van de GEMEENTE.

Worden onder meer (illustratief) als ernstige tekortkomingen beschouwd:

(1) De rechtsonbekwaamheid, ontzetting, frauduleus faillissement, frauduleuze ontbinding of kennelijk onvermogen van TENNISCLUB;

(2) Het wanbeheer of wangedrag, gebrek aan onderhoud en waardevermindering of achteruitgang van de infrastructuur van het Goed, die aan de nalatigheid of het verzuim van TENNISCLUB is te wijten;

(3) Wanneer zonder de toestemming van de GEMEENTE de aard of de bestemming van het Goed wordt gewijzigd;

(4) Wanneer mocht blijken dat TENNISCLUB zich onttrekt of verzuimt de bepalingen van deze opstal na te leven of uit te voeren (o.a. gelet op de doelstelling van deze opstal en de eraan ten grondslag liggende beslissingen van de opstalhouder) na 2 schriftelijke aanmaningen door de GEMEENTE;

(5) Wanneer TENNISCLUB verzuimt zijn wettelijke verplichtingen te voldoen of wanneer haar activiteiten aanleiding geven tot strafrechtelijke veroordelingen andere dan een strafrechtelijk beteugelbare inbreuk op de omgevingsvergunningsplicht die leidt tot de beëindiging van rechtswege.

De ernstige tekortkomingen worden vastgesteld door de GEMEENTE of haar aangestelden. Alvorens tot de éézijdige beëindiging van de opstal kan worden besloten, dient de GEMEENTE TENNISCLUB te horen. De genomen beslissing wordt aan TENNISCLUB binnen de vijftien (15) dagen na het horen of de geboden gelegenheid (bvb. wanneer de TENNISCLUB afwezig is), bij aangetekend schrijven, medegedeeld. De beëindigingsdatum wordt opgenomen in de beslissing en gaat in ten vroegste twee (2) dagen na de datum van verzending van het beëindigingsschrijven.

De GEMEENTE heeft verder, als openbaar bestuur, steeds het recht tot gemotiveerde doch éézijdige en onmiddellijke beëindiging van de opstal, om redenen van algemeen belang, onverminderd het recht op schadevergoeding dat hierdoor in hoofde van TENNISCLUB kan ontstaan.

Het opstalrecht eindigt, in hoofde van TENNISCLUB, tevens bij de toegelaten overdracht.

b. Vroegtijdige beëindiging

Bij het einde of de beëindiging van de opstal zal TENNISCLUB steeds alle roerende uitrustingsgoederen die geen eigendom zijn van de GEMEENTE, op eerste verzoek van de GEMEENTE en steeds binnen een redelijke termijn, van het Goed verwijderen behoudens andersluidend akkoord tussen partijen.

Partijen verwijzen naar de artikelen 3.46 tot en met 3.49 van het Burgerlijk Wetboek voor de kwalificatie van de goederen als "roerend" respectievelijk "onroerend".

Verder zal TENNISCLUB de gedane onroerende investeringswerken overdragen aan de GEMEENTE, in welk geval de opstalhouder hiervoor geen vergoeding verschuldigd is, in alle gevallen, waaronder ook de gevallen bedoeld in punt (2), (3), (4), (5), (6) en (7) wat de beëindiging van rechtswege betreft én alle gevallen van ernstige tekortkomingen op basis waarvan de GEMEENTE éézijdig de overeenkomst kan beëindigen. In al deze gevallen komen alle investeringen aan het Goed de GEMEENTE automatisch toe onverminderd haar recht op een bijkomende schadevergoeding wegens geleden schade.

c. Onteigening

In geval van onteigening omwille van openbaar nut zal deze overeenkomst verstrijken op de datum waarop de onteigene overheid de panden zal in bezit nemen.

De GEMEENTE verklaart dat bij haar weten het voorwerp van deze overeenkomst niet het voorwerp is geweest van een besluit tot onteigening en dat zij geen weet heeft van een geplande onteigening en dat er geen recht van voorkoop of wederinkoop bestaat en dat het Goed niet het voorwerp uitmaakt van een ondergrondse inneming.

13. Nietigheid

De ongeldigheid of niet-afdwingbaarheid van enig beding of enige bepaling van deze overeenkomst zal niet resulteren in de ongeldigheid of niet-afdwingbaarheid van enige andere bepaling ervan of van de overeenkomst in haar geheel.

Ingeval de geldigheid of afdwingbaarheid van onderhavige overeenkomst of van enige bepaling ervan wordt betwist, verbinden partijen zich ertoe al datgene te doen dat redelijkerwijze noodzakelijk of raadzaam is om zulke bepaling en deze overeenkomst volledig van kracht en in werking te houden of zulke bepaling te vervangen door andere bepalingen die economisch gezien substantieel dezelfde werking hebben voor alle partijen.

14. Wijzigingen

Het staat de partijen vrij met wederzijdse instemming wijzigingen aan te brengen aan onderhavige overeenkomst op voorwaarde dat deze wijzigingen worden vastgelegd op een uitdrukkelijke wijze bij geschrift.

15. Opstalwet

Voor alles wat niet uitdrukkelijk in deze overeenkomst geregeld wordt, verwijzen partijen naar de artikelen 3.177 en verder van het Burgerlijk Wetboek.

II. Administratieve bepalingen

A. Stedenbouw

1. De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hun aandacht gevestigd heeft op de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, en meer bepaald op deze van artikel 4.2.1 met betrekking tot de vergunningsplichtige handelingen.

2. Uit een brief van het gemeentebestuur te Dilbeek de dato 2 mei 2024 en 3 mei 2024, gericht aan de instrumenterende notaris, blijkt dat:

- de gemeente beschikt over het plannen- en vergunningenregister waarnaar verwezen wordt in artikel 7.6.1 van voormelde codex;

- het goed volgens het geldende gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplan gelegen is in afbakeningslijn Vlaams strategisch gebied rond Brussel;

De Opstalhouder erkent het door het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 5.2.7 van voormelde codex afgeleverde stedenbouwkundige uittreksels ontvangen te hebben.

3. De Opstalgever verklaart:

- dat voor het goed:

--- geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen uitgereikt werd die de Opstalhouder toelaat één van de in artikel 4.2.1 van voormelde codex vermelde werken uit te voeren, behoudens:

Voor wat betreft perceel 0041A2P0000:

- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2010_12408 voor het "aanleggen van een tennisterrein bij de bestaande sportaccommodatie", toegekend op 3 november 1988;

- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2008_7186 voor het "Uitbreiden Kerkhof", toegekend op 22 oktober 1990;

- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2008_7273 voor het "bouwen van een columbarium", toegekend op 13 september 1990;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2008_8396 voor het "bouwen van een berghok voor materiaal", toegekend op 2 augustus 1993;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2010_13595 voor het "uitbreiden van een kerkhof", toegekend op 5 februari 1988;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2016_26391 voor het "uitvoeren van terreinaanlegwerken rondom de sporthal en het plaatsen van een fietsenstalling van 40,00 m2 op de scholencampus", toegekend op 18 juli 2016;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2016_26420 voor het "bouwen van een polyvalente zaal (na afbraak van de bestaande gebouwen)", toegekend op 19 september 2016;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2015_25631 voor het "overdekken van het bestaand terras van een clublokaal", toegekend op 16 februari 2015;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2010_13569 voor het "vervangen van een oude tennishalet door een nieuwe", toegekend op 5 januari 1987;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2019009067 voor het "bouwen van een pompgebouw t.b.v. de drainage van de gemeentelijke begraafplaats van Groot-Bijgaarden", toegekend op 20 mei 2019;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2020000338 voor het "bouwen van een tennishal en overkapping", toegekend op 30 maart 2020;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2023158977 voor het "aanleggen van padelterreinen", toegekend op 6 mei 2024;

Voor wat betreft perceel 0037KP0000:

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2016_26420 voor het "bouwen van een polyvalente zaal (na afbraak van de bestaande gebouwen)", toegekend op 19 september 2016;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2016_26391 voor het "uitvoeren van terreinaanlegwerken rondom de sporthal en het plaatsen van een fietsenstalling van 40,00 m2 op de scholencampus", toegekend op 18 juli 2016;

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2013_24880 voor het "bouwen van een sporthal met leslokalen", toegekend op 29 april 2014;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2020000338 voor het "bouwen van een tennishal en overkapping", toegekend op 30 maart 2020;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2023158977 voor het "aanleggen van padelterreinen", toegekend op 6 mei 2024;

Voor wat betreft perceel 0041YP0000:

--- de stedenbouwkundige vergunning met referentie 23016_2010_12408 voor het "aanleggen van een tennisterrein bij de bestaande sportaccommodatie", toegekend op 3 november 1988;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2020000338 voor het "bouwen van een tennishal en overkapping", toegekend op 30 maart 2020;

--- de omgevingsvergunning met referentie OMV_2023158977 voor het "aanleggen van padelterreinen", toegekend op 6 mei 2024;

-- geen milieuvergunning uitgereikt werd, behoudens deze vermeld in voormelde brieven;

-- geen dagvaarding uitgebracht werd overeenkomstig de artikelen 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van voormelde codex;

-- geen voorkooprecht geldt, zoals bedoeld in artikel 2.4.1 van voormelde codex;

-- geen as built attest opgesteld werd;

- dat voor de goederen geen omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is;

- dat de goederen niet het voorwerp uitmaken van een voorkeursbesluit of een projectbesluit overeenkomstig het decreet van 25 april 2014 betreffende de complexe projecten en niet onderworpen zijn aan het voorkooprecht voorzien in artikel 34 van dit decreet.

4. De Opstalgever verklaart:

- dat voor alle door hem uitgevoerde werken de vereiste vergunningen werden afgeleverd en dat de werken uitgevoerd werden conform deze vergunningen;

- dat hij geen kennis heeft van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het goed, ook niet in hoofde van vorige eigenaars.

5. De Opstalhouder erkent dat zijn aandacht gevestigd werd op het belang en de noodzaak voor hem om vóór het tekenen van deze akte (i) bij de bevoegde diensten alle inlichtingen in te winnen omtrent de stedenbouwkundige toestand van het goed, (ii) persoonlijk na te gaan of het goed overeenstemt met de door de bevoegde overheden afgeleverde vergunningen.

6. De Opstalhouder erkent dat de instrumenterende notaris er zijn aandacht op gevestigd heeft dat het instandhouden van stedenbouwkundige overtredingen aanleiding kan geven tot sancties tegen hem.

B. Bodem

1. De Opstalgever verklaart dat bij zijn weten :

- in de verkochte privatieve lokalen geen risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2, 14° van het Vlaamse bodemdecreet;

- in de gemeenschappelijke delen van het gebouw geen risico-inrichting gevestigd is of was die uitsluitend bestemd is of was voor de verkochte privatieve lokalen.

2. Op 2 mei 2024 werden door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij drie bodemattesten met de referentenummers 20240385851, 20240385852 en 20240385853 afgegeven voor het goed.

De inhoud van deze attesten luidt als volgt :

"Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.0 EXTRA INFORMATIE:

Meer informatie over de aanpak van PFAS-verontreiniging en de stand van het onderzoek, en de bijhorende no regret-maatregelen vindt u op <https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling>.

2.1 INFORMATIE UIT DE GEMEENTELIJKE INVENTARIS

De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrand is.

2.2 UITSPRAAK OVER DE BODEMKWALITEIT

Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.

2.3 BIJKOMENDE ADVIEZEN EN/OF BEPALINGEN

Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbepalingen van toepassing op deze grond.

Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250m³ een technisch verslag opgemaakt te worden.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

De partijen verklaren dat de Opstalhouder vóór het verlijden van deze akte op de hoogte gebracht werd van de inhoud van de bodemattesten.

3. De notaris wijst de Opstalhouder er op dat :

- de inhoud van het bodemattest geen enkele garantie verstrekt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;

- de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van het bodemdecreet) onverminderd van toepassing blijven.

C. Asbestinventarisattest

De Opstalgever verklaart dat zich op het goed niet meer dan 20m² aan toegankelijke constructies met bouwjaar van vóór 2001, zoals gedefinieerd in het decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, bevinden.

De opmaak en overdracht van een asbestinventaris en asbestinventarisattest is daarom niet vereist.

D. Diverse verklaringen en inlichtingen

1. In aansluiting met de toelichtingen hen verstrekt door de ondergetekende notaris omtrent bepaalde overheidsreglementeringen verklaart de Opstalgever:

- dat er hem thans met betrekking tot de goederen geen ontwerp van beschermingsmaatregel door de overheid werd betekend in de zin van een bescherming als monument, stads- of dorpsgezicht, archeologisch patrimonium, natuurbehoud, landschapszorg of een soortgelijke beschermingsmaatregel, noch een besluit houdende definitieve bescherming of klassering, en dat zij evenmin weet hebben van enig voornemen daartoe vanwege de overheid;

- er hem tot op heden voor de goederen geen onteigeningsbesluit werd betekend, en dat hem geen voornemen daartoe vanwege de overheid bekend is;

- dat de goederen werden opgenomen in een inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten.

2. De Opstalgever verklaart dat de goederen niet het voorwerp uitmaken van een conventioneel gevestigd voorkeurrecht, optierecht of recht van wederinkoop.

E. waterbeleid en overstromingsrisico

1. Op basis van een opzoeking via www.waterinfo.be/informatieplicht verklaart de notaris, in toepassing van artikel 129 van de Wet betreffende de verzekeringen, dat het goed niet gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

Op basis van dezelfde opzoeking, verklaart de notaris, in toepassing van artikel 1.3.3.3.2. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, dat het goed:

- gedeeltelijk gelegen is in een overstromingsgevoelig gebied (pluviaal voor wat betreft perceel 0041A2P0000 en 0037KP0000);

- niet gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied;

- niet gelegen is in een afgebakende oeverzone;

- niet gelegen is in een signaalgebied.

De grond heeft P(erceel)-score:

Voor wat betreft perceel 0041YP0000: B: kleine kans op overstromingen onder de klimaatverandering 2050

Voor wat betreft percelen 0041A2P0000 en 0037KP0000: C: kleine kans op overstromingen onder het huidige klimaat

De aanwezige gebouwen (groter dan 25 m²) hebben G(ebouw)-score:

Voor wat betreft perceel 0041A2P0000: A: geen overstroming gemodelleerd

Voor wat betreft percelen 0041YP0000 en 0037KP0000: ONBEKEND

2. De Opstalgever verklaart dat het goed bij zijn weten nooit is overstroomd.

F. Tijdelijke of mobiele werkplaatsen

De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hun aandacht gevestigd heeft op de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele werkplaatsen, en meer bepaald op de verplichting een postinterventiedossier op te stellen bij de uitvoering van werken waarbij de tussenkomst van meer dan één aannemer vereist is of van werken die betrekking hebben op de structuur, op de essentiële elementen van het bouwwerk of op toestanden die een aantoonbaar gevaar inhouden.

De partijen verklaren dat er in het goed sedert 1 mei 2001, datum waarop voormeld koninklijk besluit in werking getreden is, geen werken uitgevoerd werden of zullen worden waarvoor een postinterventiedossier dient opgesteld te worden.

III. Slotbepalingen

Toepasselijk recht en bevoegde rechtbanken

Deze overeenkomst wordt beheerst door en geïnterpreteerd in overeenstemming met het Belgische recht.

Elke betwisting die uit of met betrekking tot deze overeenkomst (inclusief haar totstandkoming, geldigheid, uitvoering en interpretatie) ontstaat, zal exclusief ter beslechting worden voorgelegd aan de bevoegde rechtbanken en hoven uit het rechtsgebied Vlaams-Brabant.

Kosten

Alle kosten, rechten en erelonen voortvloeiend uit onderhavige akte zijn ten laste van de Opstalhouder.

TENNISCLUB neemt ten hare laste vanaf heden en dit voor de duur van haar opstalrecht:

a) Alle belastingen, taksen en andere lasten die het Goed thans bezwaren of in de toekomst zullen bezwaren.

b) Alle gewone en buitengewone (grove) herstellings- en onderhoudskosten die nodig zijn om het Goed en de opgebouwde constructies in stand te houden.

TENNISCLUB staat ervoor in dat het Goed steeds verkeert in een goede staat van onderhoud tot op het einde van het opstalrecht.

Pro Fisco

1. De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hen artikel 203, eerste alinea, van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten voorgelezen heeft.

2. Met het oog op de heffing van de registratiebelasting verklaren comparanten dat de opstalvergoeding zoals voormeld een euro (€ 1,00) per jaar bedraagt.

3. Comparanten verklaren de lasten die de Opstalhouder op zich neemt pro fisco te waarderen op 5%.

4. Op basis van het voorgaande bedraagt de **belastbare basis** voor de heffing van de registratierechten aan het (federale) 5% tarief: eenendertig euro vijftig cent (€ 31,50). Bijgevolg zal deze akte geregistreerd worden aan het vast recht van vijftig euro (50 EUR).

Recht op geschriften (wetboek diverse rechten en taksen)

Het recht op geschriften bedraagt honderd euro (100,00 EUR).

Ontslag ambtshalve inschrijving

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt er uitdrukkelijk van ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van deze akte, om welke reden ook.

Identiteit

De instrumenterende notaris bevestigt dat de identiteit van de comparanten hem aangetoond werd aan de hand van hun identiteitskaart.

Tegenstrijdige belangen

De instrumenterende notaris vestigt er voor zover nodig de aandacht van de partijen op dat hun belangen in onderhavige akte tegenstrijdig zijn, en dat zij elk het recht hebben zich te laten bijstaan door een eigen notaris of een raadsman.

Ontwerp

Verschijners verklaren een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben, meer dan vijf werkdagen vóór het verlijden van de akte.

Waarvan akte.

Verleden te \$

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

31. GR: Principesovereenkomst inzake ontwikkeling binnengebied Itterbeek

Afwezig: Zelderloo Elke

Toelichting

Met deze principesovereenkomst maken de gemeente en de ontwikkelaar concrete afspraken met betrekking tot de ontwikkeling van de projectzone "Binnengebied Itterbeek" zoals beschreven in het woonomgevingsplan dat werd goedgekeurd op 28 februari 2023. Nadien werd er een masterplan opgemaakt dat werd goedgekeurd op 27 juni 2023. Na goedkeuring van een intentieovereenkomst tussen de Gemeente, vzw De Poel en Unicas (GR 29 januari 2024) werd het masterplan geoptimaliseerd m.b.t. de grens met de percelen van vzw De Poel.

Op 25 juni 2024 werd het laatste instrument van het bouwkompas gerealiseerd na goedkeuring van de gemeenteraad, nl. de projectregie ruimtelijke initiatieven. Met dit instrument wil de gemeente ervoor zorgen dat vastgoedontwikkelaars een maatschappelijke meerwaarde voor de buurt realiseren binnen hun projecten. Dit kan gaan over meer groen, trage wegen, waterbuffering, behoud van erfgoed, veilige infrastructuur, enz...

Bij het uittekenen van het project "ontwikkeling binnengebied Itterbeek" werd met deze principes rekening gehouden en werd er door de gemeente aan de projectontwikkelaar een projectlast opgelegd door het aanleggen van een grote waterbuffering om het risico op wateroverlast in de omliggende straten te verminderen en meer kwalitatief groen te voorzien toegankelijk voor verschillende doelgroepen. Dit groen wordt publiek toegankelijk door de aanleg van extra trage wegen.

In deze overeenkomst worden een aantal engagementen aangegaan tussen de gemeente en de ontwikkelaar waaronder een grondenruil tussen perceel 2F 105H (Unicas) en perceel 2F 39A (gemeente/OCMW Dilbeek). In de projectontwikkeling worden ook principes van wonen in eigen streek geïntegreerd om een sterke lokale binding van de kopers te faciliteren.

Daarnaast worden afspraken gemaakt over de overdracht van privaat domein naar openbaar domein ter creatie van het park en duidelijke afspraken over de mobiliteitsimpact van het project door het voorzien van voldoende parkeerplaatsen.

Juridisch kader

VRCO - art. 2.2.5§2

Bouwkompas gemeente Dilbeek

Beslissing

19 ja: De Backer Luc, De Dobbeleer Frank, De Freyne David, De Win Harry, Deleu Luc, El Hajui Rachid, Erkelbout Jan, Hellinckx Karine, Janssens Linda, Quaghebeur Stijn, Roijer Nathalie, Rons Alexis, Segers Willy, Valkeniers Michel, Vanhee Fré, Verschueren Michaël, Walravens Jef, Willen Marc, Zelderloo Walter

9 nee: Groenweghe Nele, Vanderoost Jef, De Jonge Jasper, Pardon Guy, Staquet Nathalie, Robbe Yann, De Schrijver Reindert, Van Roy Nils, Van Hove Diane

Artikel 1. De principesovereenkomst tussen Unicas NV en de Gemeente wordt goedgekeurd.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

32. GR: OMV - V 2023/020 - Manu Renard namens ALL PROJECTS & DEVELOPMENTS NV, de heer Manu Renard en Manu Renard namens UNICAS NV - het realiseren van een verkaveling met 32 bouwlotten (waarvan 30 voor eengezinswoningen en 2 voor meergezinswoningen) met inbegrip van de aanleg van wegenis, het verleggen van een bestaande voetweg en het rooien van bomen: beslissing over de zaak van de wegen
-

Afwezig: Zelderloo Elke

Toelichting

Aanvrager: Manu Renard namens ALL PROJECTS & DEVELOPMENTS NV gevestigd te Kerkstraat 38 te 1755 Gooik, de heer Manu Renard met als contactadres Kerkstraat 38 te 1755 Gooik en Manu Renard namens UNICAS NV gevestigd te Kerkstraat 38 te 1755 Gooik

Type dossier: Gewone procedure

Ligging:

- Dilbeek, Kerkstraat 69, Dilbeek, Weidestraat 52, Dilbeek, Kerkstraat 65, Dilbeek, Weidestraat 50, Dilbeek, Kerkstraat 67, Dilbeek, Weidestraat 52, Dilbeek, Kerkstraat 65 en Dilbeek, Weidestraat 52
- Kadastraal gelegen: (afd. 2) sectie F 37 H, (afd. 2) sectie F 37 G, (afd. 2) sectie F 37 N, (afd. 2) sectie F 37 K, (afd. 2) sectie F 37 D, (afd. 2) sectie F 37 L, (afd. 2) sectie F 38 B, (afd. 2) sectie F 38 C, (afd. 2) sectie F 40 A, (afd. 2) sectie F 41 E, (afd. 2) sectie F 42 Z17, (afd. 2) sectie F 42 A19, (afd. 2) sectie F 42 N13, (afd. 2) sectie F 42 W18, (afd. 2) sectie F 42 M13, (afd. 2) sectie F 42 V18, (afd. 2) sectie F 42 Z18, (afd. 5) sectie B 105 G, (afd. 5) sectie B 105 H, (afd. 5) sectie B 120 E2 en (afd. 5) sectie B 120 G2

Planologische ligging:

- De aanvraag situeert zich volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (koninklijk besluit van 7 maart 1977) in woongebied en parkgebied. De aangevraagde werken situeren zich volledig in het woongebied.
- De percelen zijn niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan, bijzonder plan van aanleg of verkaveling.
- Het ingediend project stemt overeen met de planologische voorschriften gevoegd bij het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Historiek

Niet van toepassing

Adviezen

Farys, Hulpverleningszone Vlaams-Brabant West, Provincie Vlaams-Brabant – Dienst Waterlopen, Fluvius, Wyre, Proximus en De Watergroep gaven een gunstig of voorwaardelijk gunstig advies.

Het team Openbare Ruimte van Gemeente Dilbeek formuleerde haar advies als volgt:

Gunstig met volgende voorwaarden:

- De boordstenen en kantstroken van de weg moeten in glijbekisting uitgevoerd worden en niet in geprefabriceerde betonelementen.
- De wadi's die zich bevinden voor loten 16 tot 20 dienen op minstens 1 m van de voorbouwlijn van deze woningen te worden geplaatst.

- De mindervaliden parkeerplaatsen dienen een breedte van 3 m te hebben.

Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 3 mei 2024 tot 2 juni 2024.

Resultaat: geen petitielijsten, 5 schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 30 digitale bezwaren.

Beschrijving van de verkavelingsaanvraag en wegeniswerken

De aanvraag betreft het verkavelen van het terrein in 28 loten voor het oprichten van eengezinswoningen, 2 loten voor het oprichten van meergezinswoningen, waarvan 1 met een gelijkvloerse verdieping met dienstverlening, 2 loten voor hoogspanningscabines, 2 loten voor infiltratiebekkens en 6 loten voor parkeerplaatsen. Verder wordt er op het terrein nog nieuwe wegenis aangelegd en wordt het bestaande tracé van 2 voetwegen gewijzigd. Ten slotte worden zijn er reliëfwijzigingen en het kappen van bomen opgenomen in de aanvraag.

Het dossier bevat volgende stukken met betrekking tot de wegenis en publieke groenvoorzieningen:

- Een rooilijnplan
- Meerwaarde-minwaardeberekening opgemaakt door een landmeter aangesteld door de verkavelaar (landmeter Peter Desmecht) en door de gemeente (landmeter Plan²)
- Belofte van kosteloze grondafstand en erfdiensbaarheid van algemeen nut (volgens kleurencode op het rooilijnplan)
- Raming, bestek en meetstaat van de uit te voeren wegeniswerken
- Beplantingsplan
- Belofte omtrent groenonderhoud

De nieuwe wegenis omvat volgende werken (zie ook rooilijnplan):

- Langs de kant van de Ifterbeeksebaan wordt tussen huisnummer 301 en 305 een erftoegang (met een variërende breedte tussen 4m en 17m) voorzien om de toegang tot de loten 1-20 mogelijk te maken. Binnen dit wegprofiel wordt waar mogelijk zijdelings of haaks parkeren voorzien, alsook ruimte voor afvalpunten en afwateringsgrachten (conform hemelwaterverordening).
- Aan de kant van de Weidestraat wordt een erftoegang voorzien van 8 m die de loten 21-30 ontsluit. Ook hier worden zijdelingse infiltratiegrachten naast de wegzate voorzien.
- Op de loten 36, 37, 38, 39, 40 en 41 worden telkens parkeerpockets in grasdallen voorzien. Deze zullen in fase 2 overgedragen worden aan het openbaar domein na realisatie van de ondergrondse parkeergarage. De bewonersparking zal op dat moment immers ondergronds opgevangen worden. De parkeerpockets worden na realisatie van fase 2 dus publieke parkeerplaatsen. Daarnaast wordt op de aangeduide zone op perceel F 40A een tijdelijke parking aangelegd in betonnen stelconplaten (in functie van het voldoen aan de parkeernorm). Deze zone wordt in een latere fase niet overgedragen aan het openbaar domein en zal op dat moment plaats maken voor nieuwe woningen.
- Op de loten 31 en 32 worden 2 infiltratiebekkens voorzien die conform de hemelwaterverordening het hemelwater (RWA) buffert en infiltreert (cf. voorwaardelijk gunstig advies van de provinciale dienst Waterlopen en rioolnetbeheerder Farys). Het volledige projectgebied sluit via een DWA-riolering aan op deze infiltratiebekkens. Daarnaast wordt via een gescheiden rioleringstelsel DWA aangesloten op de Weidestraat.
- Tussen de beide erftoegangen wordt een strook van 4 m voorzien die enkel toegankelijk is voor trage weggebruikers en bezwaard wordt met een erfdiensbaarheid voor nutsmaatschappijen.

Het materiaalgebruik van de wegenis wordt als volgt voorzien:

- De bestrating van de "hoofdassen" wordt voorzien in betonverharding.

- Wegenis die enkel toegang geeft tot eengezinswoningen (en dus niet tot meergezinswoningen en/of parkeerplaatsen) worden nog minimalistischer uitgevoerd als een karrenspoor, bestaande uit betonstraatstenen met kasseiverharding ertussen.
- De parkeerplaatsen worden aangelegd in grasdallen, enkel de mindervaliden parkeerplaatsen worden aangelegd in betonstraatstenen.
- Ook de afvalpunten worden voorzien in betonstraatstenen.
- De zone waarop de erfdienstbaarheid wordt gevestigd wordt aangelegd in roodgekleurde betonstraatstenen met sleufherstelling.
- Het gedeelte van voetweg nr 122 dat samenloopt met de wegenis lopende vanaf de hoogspanningscabine tot voor loten 21 tot 24 wordt aangelegd in waterdoorlatende betonstraatstenen; het gedeelte van de voetweg nr. 122 ten zuiden van loten 21 en 25 wordt aangelegd in ternairmengsel.

De nieuwe publieke groenaanplant wordt als volgt voorzien:

- De parkeerpockets en langse parkeerplaatsen worden steeds ingekleed door een heestersmassief met bomen ertussen.
- Langs de Weidestraat worden de gebouwen op loten 29 en 30 ingekleed met een heestersmassief.
- De infiltratiebekkens ten westen en noorden van lot 30 worden tevens ingekleed met een heestersmassief in combinatie met enkele bomen. Tussen de bekkens wordt vochtig grasland aangelegd.
- Ten noorden van loten 8 en 11 wordt een heestermassief voorzien alsook droog grasland.

Tot zo lang de overdracht van de parkeerpockets niet is gebeurd, wordt het groenonderhoud van de parkeerpockets (en ter hoogte van de loten 1-10 ook de achterliggende zone aan de parkeerpockets) uitgevoerd door de aanvrager. Hiertoe wordt een beheersovereenkomst opgemaakt met de gemeente.

De nieuwe wegenis zal door middel van gratis grondafstand worden overgedragen aan het openbaar domein, met uitzondering van de parkeerpockets die in fase 2 zullen overgedragen worden. De belofte van kosteloze grondafstand en belofte van vestiging van erfdienstbaarheid zijn toegevoegd aan het aanvraagdossier. Betreft het vergoedingsprincipe is er enerzijds door de gemeente geen waardevermindering-vergoeding verschuldigd aan de grondeigenaar en anderzijds is er evenmin een waardevermeerdering-vergoeding door de aanvrager verschuldigd aan de gemeente. De zone die binnen de nieuwe rooilijn valt, zal kosteloos worden overgedragen aan de gemeente (groen gedeelte op rooilijnplan).

De wijziging van de bestaande wegenis (voetwegen nr. 122 en 123) omvat volgende aanpassingen:

- In de huidige toestand loopt voetweg 122 vanaf de Weidestraat tussen huisnummers 42 en 44 in zuidwestelijke richting de projectzone in. Ter hoogte van lot 33 (hoogspanningscabine) wordt het tracé gewijzigd zodat dit samenloopt met de nieuwe wegenis die zich achter loten 21 tot 24 bevindt. Ter hoogte van lot 21 maakt de voetweg in haar nieuwe tracé een bocht naar het westen om verder te lopen ten zuiden van loten 21 en 25. Het nieuwe tracé kruist de nieuwe weg waarop een erfdienstbaarheid wordt gevestigd en gaat dan verder tot de voetweg aantakt op het bestaande tracé. Het verplaatste gedeelte van de officiële voetweg is 1,65 m breed en heeft een totale oppervlakte van 204 m².
- Voetweg 123 wordt ter hoogte van lot 33 afgeschaft in functie van een nieuwe hoogspanningscabine. Het gedeelte dat buiten de projectzone verder loopt is in de feite afgeschaft door de bouw van de woning op Weidestraat nr. 42.

Betreft het vergoedingsprincipe voor de wijziging van het tracé werd een schattingsverslag toegevoegd aan het aanvraagdossier waarbij geen vergoedingen opgelegd werden. Dit werd opgemaakt in opdracht van de aanvrager. Er werd conform het gemeentewegendecreet ook een onafhankelijk schattingsverslag aangevraagd door de gemeente (landmeter Plan²) die resulteerde in volgende vergoedingen:

- Waardevermeerdering/-vermindering voor verplaatsen gedeelte voetweg nr. 122: €0,00
- Waardevermeerdering voor afschaffing gedeelte voetweg nr. 123: €187,20

Er wordt, gezien het initiatiefrecht voor de opmaak van het schattingsverslag bij de gemeente ligt (cf. artikel 28, §2 van het gemeentewegendecreet), besloten om het verslag opgevraagd door de gemeente te volgen en de meerwaardevergoeding vast te stellen.

Beoordeling van de aangevraagde wegeniswerken

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein. Ook de riolering, waterhuishouding en publieke groenvoorzieningen die aangeplant dienen te worden beoordeeld in de zaak der wegen. De gemeenteraad houdt hierbij rekening met de principes en doelstellingen uit het Decreet Gemeentewegen (artikel 3 en 4). Het is in het licht van deze principes en doelstellingen dat de beoogde vestiging van de nieuwe weg wordt behandeld.

Het dossier bevat een rooilijnplan dat werd opgemaakt conform het Gemeentewegendecreet.

Voor dit project is een masterplan opgemaakt dat ruimer is dan de huidige aanvraag. Hoewel de aanvraag op zichzelf dient te voldoen aan de geldende regelgeving en de goede ruimtelijke ordening, is het ook belangrijk om de principes van het masterplan in rekening te brengen bij de beoordeling.

De wegenis die wordt aangelegd voor de huidige aanvraag is al een belangrijk aandeel van de totale geplande wegenis voor het volledige project zoals voorzien in het masterplan. Dit is zeker het geval voor de wegenis voor gemotoriseerd verkeer: voor het vervolledigen van de wegenis van het masterplan zal maar 2 keer een tiental meter extra wegenis voor gemotoriseerd verkeer dienen aangelegd te worden. In het masterplan worden in de toekomst nog 3 clusters bebouwing een 4-tal eengezinswoningen voorzien met middelhoge meergezinswoningen, maar deze zullen kunnen aansluiten op de wegenis die al in deze aanvraag aangelegd zal worden (mits die 2 kleine verlengingen van een tiental meter).

De paden voor voetgangers- en fietsverkeer worden in deze fase nog maar gedeeltelijk aangelegd: enkel de functionele verbinding tussen de 2 clusters bebouwing en het alternatieve pad voor voetweg 122 worden al aangelegd. Deze verbindingen zijn echter de belangrijkste en meest functionele. Andere paden in het masterplan zijn voor ontsluiting van woongebouwen die nog niet worden aangevraagd, recreatieve paden en/of paden die niet op gronden liggen die deel uitmaken van de aanvraag.

De wegenis is enerzijds zo opgevat dat er geen doorgang mogelijk is voor gemotoriseerd verkeer tussen de Weidestraat en de Itterbeeksebaan. Anderzijds is die mogelijkheid er voor voetgangers en fietsers wel en kruist deze as de (aangepaste) bestaande voetweg.

De voorziene nieuwe wegenis is enkel bedoeld voor gemotoriseerd verkeer van de bewoners en hun bezoekers. Daarom is de wegenis ook minimalistisch aangelegd met breedtes van de weg van 4 tot 5 m voor wegen zonder dwarse parkeerplaatsen en 5,50 m voor wegen met dwarse parkeerplaatsen. Wegenis die enkel toegang geeft tot eengezinswoningen (en dus niet tot meergezinswoningen en/of parkeerplaatsen) worden nog minimalistischer uitgevoerd als een karrenspoor. Parkeerplaatsen worden aangelegd in grasdallen (behalve de tijdelijke parkeerplaats). Bovendien werden de woningen zo ingeplant dat er een minimum aan wegenis noodzakelijk is. De verharding wordt dus zoveel als mogelijk beperkt zonder afbreuk te doen aan de noodzakelijke verharding in een woonontwikkeling (in het kader van toegang, brandveiligheid en dienstverlening). Er wordt zeer efficiënt met verharding omgesprongen.

Er kan worden geoordeeld dat de wijzigingen van het gemeentelijk wegennet (i.e. de nieuwe wegenis en de verplaatsing van het wegtracé van de voetwegen) ten dienste staan van het algemeen belang.

Er wordt met de aanleg van de nieuwe wegenis voorzien in een kwalitatieve en veilige ontsluiting voor de voorziene woonentiteiten. De aangepaste wegprofielen die ook aangepaste (lagere) snelheden vragen, maken de site, daar waar nog gemotoriseerd verkeer mogelijk is, toch veilig voor zwakke weggebruikers. Ook de parkeerclusters zorgen ervoor dat de site zo veel mogelijk verkeersluw is. Er wordt wel nog opgelegd dat er wegneembare paaltjes (of een volwaardig alternatief) dienen te worden voorzien op de zone voor erfdienstbaarheid, zodat gemotoriseerd verkeer (uitgezonderd nutsmaatschappijen) de site niet zal kunnen doorkruisen.

Er wordt met de aangepaste voetweg voorzien in een verkeersveilige alternatieve verbinding tussen de Itterbeeksebaan en de Weidestraat voor trage weggebruikers. Deze is zowel functioneel als maatschappelijk van belang. De aanpassing aan de bestaande voetwegen zal ook zorgen voor een

herwaardering en bescherming van het fijnmazig netwerk van trage verbindingen. Bovendien wordt de doorwaadbaarheid van het gebied vergroot voor voetgangers en fietsers. Met uitvoering van het volledige masterplan zal de doorwaadbaarheid van het binnengebied voor voetgangers en fietsers zelfs nog worden vergroot met in totaal 7 aansluitingen op de aanpalende straten.

Voor wat betreft de beoordeling van de werken inzake riolering en waterhuishouding wordt verwezen naar de adviezen van Farys en de dienst waterlopen. Deze zijn beide voorwaardelijk gunstig. De 2 infiltratiebekkens worden voorzien conform de hemelwaterverordening, het hemelwater (RWA) wordt gebufferd en geïnfiltreerd. Enkel de wadi's zich bevinden voor loten 16 tot 20 dienen op minstens 1 m van de voorbouwlijn van deze woningen te worden geplaatst, zoals in het advies met team Openbare Ruimte werd gesteld. Op deze manier worden problemen met opstijgend vocht in de woningen vermeden. De wadi's dienen wel steeds te worden afgeschermd van de wegenis door een voldoende hoge haag.

De materialen voor de verhardingen van de wegenis zijn zodanig gekozen dat gemotoriseerd ontmoedigd wordt. De materialen zorgen wel voor een comfortabel gebruik van de wegenis voor zwakke weggebruikers. Het advies van team Openbare Ruimte wordt wel gevolgd. De boordstenen en kantstroken van de weg moeten in glijbekisting uitgevoerd worden en niet in geprefabriceerde betonelementen. De mindervaliden parkeerplaatsen dienen een breedte van 3 m te hebben. Deze voorwaarden die in dit advies worden gesteld, worden als voorwaarde in de beslissing opgenomen.

De groenaanplant is voldoende gevarieerd en zorgt voor een kwalitatieve landschappelijke inkleding van de wegenis.

Samenvatting en beoordeling van bezwaren

Het komt niet aan de gemeenteraad toe om zich uit te spreken over het al dan niet verenigbaar karakter van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening en de overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften. De gemeenteraad kan enkel uitspraak doen over de zaak van wegen, zonder zich over de vergunningsaspecten te mogen buigen. Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg van de wegenis en de impact op mobiliteit maken deel uit van de zaak der wegen. De bezwaren met betrekking tot de verenigbaarheid van de aanvraag met stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening (bezwaren 1 tot en met 17, 20 tot en met 35 en 67 tot en met 75) dienen door de vergunningverlenende overheid te worden behandeld. Alle samengevatte bezwaren zijn toegevoegd aan het dossier in bijlage (zie "bezwaren volledige lijst"). Bezwaren 18 en 19, alsook 36 tot en met 66 hebben betrekking tot de aanleg van de wegenis en impact op mobiliteit en worden hier dus ook beschreven en geëvalueerd:

18. Door de watergevoeligheid van het gebied zal de wateroverlast verergeren, in het bijzonder in de Weidestraat. De voorgestelde bufferbekkens zijn onvoldoende.

Beoordeling:

Met dit RUP/verkaveling wil de gemeente net de waterproblematiek in de omgeving aanpakken door ruimte te geven aan water en dit vast te leggen in stedenbouwkundige voorschriften.

Er wordt een waterlandschap ontwikkeld met een buffercapaciteit die wordt voorzien om het afvloeiend water op te vangen, te laten infiltreren en in laatste instantie te laten afvloeien. Het principe van Lansink wordt toegepast: *bufferen – infiltreren – afvoeren*. Het afvloeien naar de waterloop is dus de laatste stap. Verder is het niet de bedoeling om de afvloeiing naar buurtpercelen te laten gebeuren. In een latere fase zal door Farys ook het rioleringsstelsel in de naburige straten worden aangepast. Enerzijds wordt een buffercapaciteit voorzien conform de hemelwaterverordening voor wat het bouwproject zelf betreft en anderzijds wordt extra buffercapaciteit voorzien (645m³) voor wat het water van buiten het projectgebied, om het risico op overstroming in de Weidestraat te verlagen.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

19. Het is onduidelijk hoe de waterhuishouding zal geregeld worden tijdens de uitvoering van fase 2, waarbij in één van de buffervoorzieningen van fase 1 een ondergrondse garage zal ingericht worden. Het is onduidelijk of de buffervoorzieningen van fase 1 die verdwijnen, helemaal gecompenseerd zullen worden in fase 2.

Beoordeling:

Het tijdelijke bufferbekken van fase 1 wordt deels verlegd en uitgebreid in fase 2. Als gevolg komt de ruimte vrij om de ondergrondse parking te bouwen. Zie punt 18 voor wat betreft de totale capaciteit van

het bufferbekken. Het (tijdelijke) bufferbekken in fase 1 garandeert de waterveiligheid indien door omstandigheden (heirkraft) fase 2 niet gerealiseerd kan worden.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

36. Er worden meerdere bovengrondse parkeerplaatsen voorzien wat het binnengebied eigenlijk omvormt tot een grote parking welke dan nog in de achtertuinen van de omwonenden komt te liggen.

Beoordeling:

Binnen voorliggende aanvraag worden verschillende parkeerclusters voorzien ten behoeve van de nieuwe woongelegenheden. Deze worden steeds aan de randen van het plangebied voorzien zodat deze bijdragen aan een maximaal autovrij binnengebied.

Bijkomend wordt de onbebouwde ruimte alhier steeds ingezet in het kader van een maximale groenaanplant en haagstructuur richting de aanpalenden. Aan de zijde van de Itterbeeksebaan is daarnaast sprake van een bestaand en te behouden hoogteverschil tussen de betreffende achtertuinen en de gronden binnen het plangebied wat tevens bijdraagt aan de buffervorming.

De intentie van het masterplan en voorliggende aanvraag tot het verkavelen van gronden is juist het maximaal vrijwaren van auto's in het binnengebied. De voorziene parkeerplaatsen aan de randen van het binnengebied staan dan ook maximaal in functie van de grondgebonden woningen, het mogelijks te implementeren kinderdagverblijf en bezoekers van beide. Met het voorzien van de betreffende parkeerclusters wordt tevens bekomen dat het gemotoriseerd verkeer het plangebied niet verder intrekt dan noodzakelijk.

Voor de meergezinswoningen binnen deze aanvraag zowel als deze binnen fase 2, wordt het parkeren volledig ondergronds voorzien, teneinde de aanwezigheid van de auto op het maaiveld te minimaliseren. Het aantal parkeerplaatsen voldoet aan de gemeentelijk gehanteerde normen en het berekend aantal in de MOBER en dit aantal wordt tevens niet ruim overschreden in het kader van het minimaliseren van de impact ervan.

Het voorzien van de parkeerclusters binnen voorliggende aanvraag werd daarbij voorzien overeenkomstig het goedgekeurde masterplan en het bezwaarpunt kan in het kader van bovenstaande niet worden bijgetreden.

37. De particuliere erfdienstbaarheid staat op de plannen als een openbare weg, terwijl de erfdienstbaarheid enkel voor de aanpalende percelen bedoeld is.

Beoordeling:

Een gemeente, volgens de procedures beschreven in het gemeentewegendecreet, mag een particuliere weg opnemen in het openbaar domein en zo openstellen voor iedereen. Belofte of stellingen van particulieren hebben geen juridische waarde. Onderlinge afspraken tussen burgers zijn een burgerlijke aangelegenheid die geen impact hebben op de procedure om een nieuwe openbare weg te creëren of op de beoordeling van een aanvraag tot omgevingsvergunning. Binnen voorliggende aanvraag wordt bijkomend geen afbreuk gedaan aan de bestaande mogelijkheid van de bezwaarindiener, of eventuele andere rechthebbenden, om te ontsluiten via deze weg. Het bezwaar is ongegrond.

38. De aanvraag zal een negatieve impact hebben op de verkeersveiligheid voor zwakke weggebruikers en leiden tot meer ongevallen.

Beoordeling:

Binnen het MOBER wordt de verkeersimpact berekend van het volledige masterplan (fase 1, waarvan voorliggende aanvraag tot het verkavelen van gronden een onderdeel vormt, en fase 2) en de conclusie is dat de ontsluiting van het project vlot zal verlopen, zowel naar de Weidestraat als naar Itterbeeksebaan.

Een bijkomende toelichting van het studiebureau geeft middels de slangtellingen aan dat er op de Dorpstraat, de Weidestraat en de Boudewijnlaan relatief gezien weinig verkeer was: de Itterbeeksebaan was drukker, met in beide richtingen samen een 400 à 450 voertuigen. Echter laat het profiel hier zien dat ook het bijkomende verkeer zal kunnen verwerkt worden.

Het autobezit in Dilbeek is 1,23 per huishouden; volgens de kengetallen zullen er per bewoner 2,24 verplaatsingen worden gemaakt, waarvan 45% met de wagen. Op basis hiervan kan het aantal autoverplaatsingen tijdens de spitsmomenten worden berekend. Dit is belangrijk omdat dan kan worden nagegaan of het bijkomend verkeer tijdens de drukste momenten nog zal kunnen worden verwerkt. Het

aantal verplaatsingen per dag is op zich minder relevant, maar dit aantal zal duidelijk lager liggen dan de aantallen in één van de bezwaarschriften.

De aansluiting op de Weidestraat zal worden voorzien centraal in het plangebied, zodat hier geen sprake is van bestaande aanpalende bebouwing waar mee dient te worden rekening gehouden en als zodanig optimaal rekening kan worden gehouden met de inplanting van de nieuwe bebouwing in het kader van zichtbaarheid en veiligheid met betrekking tot de ontsluiting van de site.

De aansluiting op de Itterbeeksebaan wordt voorzien via een brede strook (>17m) tussen twee bestaande woningen in half open bouwvorm. De beide woningen werden opgetrokken terugliggend van de rooilijn en zijn als zodanig voorzien van een voortuin, waarmee de zichtbaarheid voor het verkeer dat de site verlaat in principe voldoende moet zijn. Ter hoogte van de ontsluiting zouden op de parkeerstrook enkele bijkomende parkeerplaatsen kunnen worden verwijderd ten einde de zichtbaarheid voor de nieuwe T-splitsing te vrijwaren.

Noot: in het MOBER wordt verwezen naar de databank van de Federale politie. Deze verzamelt gegevens van 2014 tot en met maart 2020 en was ten tijde van de opmaak van de MOBER de standaard website om gestandaardiseerde ongevalgegevens te raadplegen. Ondertussen is die taak overgenomen door StatBel, die gegevens aanbiedt van 2017 tot en met 2022.

Gemotoriseerd verkeer kan de site niet doorkruisen. Daarnaast is de volledige site autoluw: er wordt voorzien in parkeerpockets en weguitrusting (materialisatie van de verhardingen). Dit komt de verkeersveiligheid juist ten goede. Enkel zwakke weggebruikers kunnen de site doorkruisen via de trage verbinding. Deze trage verbinding vormt een alternatieve route tussen de Itterbeeksebaan en de Weidestraat en vergroot de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruikers. Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

39. De aanvraag zal leiden tot sluipverkeer.

Beoordeling:

Binnen het plangebied van voorliggende aanvraag, zowel als binnen het masterplan waarbinnen voorliggende aanvraag kadert, is er geen sprake van een verbinding voor gemotoriseerd verkeer tussen de aansluiting aan de Weidestraat en deze aan de Itterbeeksebaan. Met andere woorden is het niet mogelijk om doorheen het project van de ene aansluiting naar de andere te rijden met de wagen. De verbinding tussen de bebouwing aan de kant van de Itterbeeksebaan (loten 1 tot 20) en de bebouwing aan de kant van de Weidestraat (loten 21 tot 30) is enkel bedoeld voor zwakke weggebruikers. Dit wordt duidelijk gemaakt door de materialisatie van de wegverhardingen: naar het midden toe wordt de betonverharding vervangen betonstraatstenen en verder door karrensporen en waterdoorlatend beton en de publieke doorsteek (waar een publieke erfdienstbaarheid wordt op gevestigd) wordt aangelegd in rode betonstraatstenen. Sluipverkeer is als zodanig niet mogelijk. Er zal als voorwaarde nog worden opgelegd dat er wegneembare paaltjes dienen te worden voorzien op de zone voor erfdienstbaarheid, zodat het zeker onmogelijk is dat gemotoriseerd verkeer (uitgezonderd nutsmaatschappijen) de site kunnen doorkruisen.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

40. Het project zal leiden tot meer (lucht)vervuiling door het extra verkeer.

Beoordeling:

Bijkomend verkeer is inherent aan een ontwikkeling zoals voorgesteld binnen voorliggende aanvraag. Uit het MOBER blijkt dat de te verwachte verkeersgeneratie van het project tijdens de ochtendspits 44 autobewegingen betreft en in de avondspits 39. Uit de slangtellingen op de Dorpsstraat, de Weidestraat, de Itterbeeksebaan en de Boudewijnlaan is gebleken dat het 40-tal bijkomende bewegingen slechts een beperkte invloed zal hebben op het huidige aantal vervoersbewegingen. Daarnaast is gebleken uit het MOBER dat met de realisatie van het project de verzadigingsgraad van omliggende wegen niet zal worden bereikt. De verkeersaantallen zijn dus beperkt door de ontwikkeling. Er kan dus geoordeeld worden dat de impact op de luchtkwaliteit tevens beperkt zal zijn.

Wanneer daarnaast de kaarten van de VMM betreffende de luchtkwaliteit worden bekeken is er geen aanleiding om aan te nemen dat er sprake zal zijn van een aanzienlijke toename in luchtvervuiling.

De volledige beoordeling van de milieueffecten dient te worden gemaakt door de vergunningverlenende overheid (college). De impact van de voertuigen op de luchtkwaliteit moet samen met andere effecten worden bekeken.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

41. Er zijn te weinig parkeerplaatsen voor bezoekers, bewoners en het kinderdagverblijf.

Beoordeling:

De berekeningen binnen het MOBER werden gemaakt op basis van de meest locatiespecifieke kengetallen, dus specifiek voor Dilbeek. Het studiebureau geeft desgevraagd aan dat hierbij gebruik werd gemaakt van de info van de Gemeentemonitor, de Vlaamse statistische gegevens, het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen en het Richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies.

De te realiseren parkeervraag binnen voorliggende aanvraag wordt volledig voorzien op eigen terrein. Het aantal parkeerplaatsen dat wordt voorzien in fase 1 van het project (68pp) beantwoordt zowel aan het berekende aantal in de MOBER (67) als aan de parkeernormen zoals gehanteerd door de gemeente Dilbeek (nb.: in het woonomgevingsplan worden geen normen gegeven voor het aantal te voorziene parkeerplaatsen).

Voor het kinderdagverblijf werd de berekening van de parkeervraag (door het studiebureau) gemaakt op basis van praktijkcijfers van andere projecten, de Federale Diagnostiek (modal split van woon-werk verkeer in Dilbeek), cijfers van Kind&Gezin (aantal bezoekers per 100 m²) en cijfers uit het Richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies. Er is rekening gehouden met de parkeervraag van het personeel en er is uitgegaan van een korte verblijfsduur zodat elke parkeerplaats meerdere malen gebruikt kan worden en als zodanig een hoog rendement wordt gehaald. Bijkomend wordt er in een bepaald bezwaarschrift (35) bijvoorbeeld vanuit gegaan dat alle bezoekers met de wagen komen en allemaal de ganse dag blijven, en dus allemaal een parkeerplaats nodig hebben. In de praktijk komen niet alle bezoekers met de wagen en blijven de bezoekers maar een beperkte tijd; hierdoor kan één parkeerplaats plek bieden aan meerdere bezoekers.

In het kader van bovenstaande kan het bezwaarpunt niet worden bijgetreden.

42. Bij meergezinswoningen moet het aantal kamers per wooneenheid steeds vooraf bepaald worden, vermits dat invloed heeft op het aantal parkeerplaatsen.

Beoordeling:

In de verordening is het navolgende terug te vinden: "*Bij elke nieuw te bouwen meergezinswoning, bij verbouwing tot meergezinswoning of een functiewijziging naar een meergezinswoning, moet er: • Minstens 1 autostaanplaats voorzien worden voor appartementen met één slaapkamer. • Minstens 1,5 autostaanplaatsen voorzien worden voor appartementen met 2 of meer slaapkamers. Per schijf van 5 woongelegenheden dient minstens 1 bijkomende bezoekersparking aangelegd te worden.*"

Daarnaast staat er in de verordening: "*Bij een nieuwbouw eengezinswoning, bij herbouw of bij een functiewijziging naar wonen in de vorm van een eengezinswoning moet minstens 1 verharde autostaanplaats op eigen terrein voorzien worden.*". Er wordt in de verordening dus een duidelijk onderscheid gemaakt tussen eengezins- en meergezinswoningen. In de norm voor eengezinswoningen wordt niet verwezen naar parkeerplaatsen voor bezoekers; dit is enkel het geval voor de meergezinswoningen. In het bezwaar wordt de norm voor meergezinswoningen echter ook toegepast op de eengezinswoningen, met dan als besluit dat er te weinig parkeerplaatsen worden voorzien. Deze redenering lijkt niet terecht. Uit de berekening in de MOBER komt voor fase 1 een parkeervraag voor 67 parkeerplaatsen, volgens de gemeentelijke norm dienen er 48 parkeerplaatsen te worden voorzien, in het project worden er 68 voorzien. Om het aantal benodigde parkeerplaatsen te berekenen werd uitgegaan van het gemiddelde autobezit per huishouden in de gemeente Dilbeek; er werd dus gerekend met zo locatiespecifiek mogelijke gegevens, niet met algemene cijfers. Wat het aantal parkeerplaatsen voor bezoekers betreft werd het Richtlijnenboek gevolgd dat zegt dat 1 op 4 woningen op een dag bezoek krijgt. Op deze bezoekers wordt vervolgens de modal split toegepast (niet iedereen komt met de wagen) en een rotatie van 2 bezoekers die met de wagen zijn gekomen per parkeerplaats (niet elke bezoeker blijft een ganse dag).

Voorliggende aanvraag betreft een aanvraag voor het verkavelen van gronden, met andere woorden wordt binnen deze aanvraag geen uitspraak gedaan over een aanvraag voor de stedenbouwkundige handelingen behorende bij het oprichten van meergezinswoningen. Daarbij dient in het kader van bovenstaande te worden geconcludeerd dat er bij de opmaak van het MOBER wel degelijk rekening werd gehouden met een berekening van het aantal parkeerplaatsen op basis van het aantal kamers per woongelegenheden (in de vorm van meergezinswonen) en dat werd voldaan aan de van toepassing zijnde normen. Het bezwaarpunt kan als zodanig niet worden bijgetreden.

43. De aanvraag zal leiden tot een toename van het verkeer die de draagkracht van de omliggende straten en kruispunten overschrijdt. Er zullen meer files ontstaan, waardoor de ontsluiting van de site onvoldoende is. De aanvraag en het MOBER houdt geen rekening met het drukke verkeer in de Kalenbergstraat of met de huidige verkeersdrukke in de Ifterbeeksebaan ter hoogte van de rode lichten.

Beoordeling:

Het studiebureau licht desgevraagd toe: *Aan de Kalenbergstraat werd geen verkeerstelling georganiseerd. Uit de overige tellingen blijkt echter dat zowel in de ochtend- als avondspits de verkeersbelasting van de Weidestraat laag is, en die van de Boudewijnlaan ook beperkt is. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de Kalenbergstraat zoveel drukker zou zijn, temeer daar het verkeer dat van de Kalenbergstraat gebruik maakt waarschijnlijk vooral via de Boudewijnlaan komt (ruime weg) en veel minder via het deel van de Kalenbergstraat tussen de Weidestraat en de Itterbeeksebaan (eerder te kenmerken als een smal profiel). In de ochtendspits werd op de Boudewijnlaan 114 pae geteld richting Kalenbergstraat, in de avondspits 88 pae. Op de Weidestraat waren dit er respectievelijk 35 en 25. Het verkeer op deze beide straten zal logischerwijze deels bestemmingsverkeer zijn, en deels verkeer dat doorrijdt. De gemeten intensiteiten mogen dus niet volledig worden toebedeeld op de Kalenbergstraat.*

De berekening van het bijkomend verkeer in de spitsperiodes is 44 pae in de ochtend- en 39 in de avondspits.

Ook met het bijkomend verkeer van het project zullen de grenswaarden die in de verkeerskunde worden gehanteerd niet overschreden worden. In bovenstaande tabel (zie ook afbeelding in bijlage bij de volledige lijst van bezwaren) vallen de Weidestraat en de Boudewijnlaan onder de lokale ontsluitingswegen met een capaciteit van 350 pae. De huidige intensiteiten plus het bijkomend verkeer blijft nog onder deze grenswaarde.

De tellingen duiden de spitsperiodes (telkens het drukste uur in ochtend en avondpiek). Buiten die piekmomenten daalt de verkeersbelasting. Bijkomende autoverplaatsingen omwille van het niet optimale busaanbod en de beperkte fietsinfrastructuur zullen dus ook nog kunnen worden verwerkt.

De filevorming aan de verkeerslichten van Itterbeek-dorp kan worden gecontroleerd via Google Traffic. Hieruit blijkt dat de filevorming (relatief gezien) erg beperkt is. Enkel tussen 7u en 7u30 is er aan de zijde van de Dorpsstraat een moeilijkere doorstroming. Op de Itterbeeksebaan en de Keperenbergstraat is de doorstroming vlotter.

De ontsluiting van de site naar de Weidestraat en de Itterbeeksebaan werd onderzocht in de MOBER; hieruit bleek dat dit vlot zal kunnen gebeuren, zonder te lange wachttijden.

Daarbij toont het MOBER aan dat met voorliggende aanvraag de draagkracht van het bestaande wegennet juist niet overschreden wordt en als zodanig iedere onderbouwing ontbreekt voor filevorming of een onvoldoende ontsluiting van de site.

Bepaalde bezwaarschriften verwijzen echter naar de verkeer in het deel van de Kalenbergstraat tussen de Weidestraat en de Ninoofsesteenweg. Ook in dit deel zijn geen tellingen gebeurd. Deze straat is een belangrijke ontsluitingsweg en een lokale verbinding tussen de Itterbeeksebaan en de Ninoofsesteenweg voor de bewoners van omliggende straten. In deze straat ligt er ook een hockey- en tennisclub wat bijkomend verkeer genereert. Op bovenlokaal niveau is deze straat echter van weinig belang, gezien de nabijheid van de Itterbeeksebaan en de Ninoofsesteenweg en gezien het gebrek aan belangrijke aansluitingen op de noord-zuid-as van deze straat voorbij de Itterbeeksebaan en Ninoofsesteenweg. Deze straat dient dus enkel voor lokale ontsluiting van woningen en een hockey- en tennisclub. Dit deel van de Kalenbergstraat heeft een ruim profiel waar voertuigen steeds ongehinderd kunnen kruisen tussen de Ninoofsesteenweg en de woning met nrs. 68 en 70. Tussen deze woning en het kruispunt met de Weidestraat zijn er parkeerplaatsen ingetekend langs de weg, waardoor voertuigen gehinderd kunnen worden bij het kruisen. In dit deel liggen enkel 1 woning en de hockey- en tennisclub. Het bijkomend verkeer van de verkaveling in de aanvraag zal deels via dit deel van de Kalenbergstraat lopen, maar de verwachting is dat het effect eerder beperkt zal blijven. Door de aanwezigheid van de hockey- en tennisclub is het aantal verkeersbewegingen vermoedelijk wat hoger dan in de Weidestraat, maar nog steeds aanzienlijk lager dan de Itterbeeksebaan. Dit deel van de Kalenbergstraat heeft echter een capaciteit die niet veel lager ligt dan de Itterbeeksebaan. Daarom kan worden aangenomen dat het bijkomend verkeer van de verkaveling de draagkracht van de Kalenbergstraat niet zal overschrijden.

Het bezwaarpunt kan als gevolg niet worden bijgetreden.

44. De wegenis is niet aangepast voor grotere voertuigen dan standaardwagens. Op het einde van de doodlopende straat in het noordoosten van het projectgebied is het zelfs moeilijk om een auto te keren en leidt dit keren tot conflicten met andere voertuigen en trage weggebruikers.

Beoordeling:

Voorliggende aanvraag betreft een verkavelingsaanvraag voor een vrijwel volledige residentiële ontwikkeling, waar geen doorgaand verkeer mogelijk wordt gemaakt, als zodanig is het verschijnen van grotere voertuigen dan personenwagens eerder incidenteel en dient bijkomend het verschil te worden aangeduid tussen parkeren en stilstaan. Beide zijn gedefinieerd in de regelgeving (wegcode): *Stilstaan doe je enkel wanneer je iemand laat in- of uitstappen of je auto in- of uitlaadt, of dat nu 1 minuut of 1 uur duurt. Parkeren doe je wanneer je langer stilstaat dan nodig voor het in- of uitstappen of in- of uitladen.* In het geval van een verhuishwagen, (vracht-)wagens voor leveringen, pakketdiensten, postbodes, ..., is steeds sprake van stilstaan. De algemene regels hieromtrent geven aan dat steeds minstens 1,5 meter vrij dient te worden gelaten voor voetgangers, waarvoor de wegzate breed genoeg werd voorzien. Het zal ook eerder uitzonderlijk voorvallen dat dergelijke grote voertuigen de site betreden. Indien dit gebeurt, kan indien nodig op voorhand met de bewoners afgesproken. De draaicirkels laten ook toe om eventueel achteruit te rijden en zo de site te verlaten.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

45. Er is geen fietsenstalling voor bezoekers.

Beoordeling:

Voorliggende aanvraag betreft een verkavelingsaanvraag voor een vrijwel volledige residentiële ontwikkeling. Daarbij worden binnen de verkaveling vooral grondgebonden woonentiteiten voorzien, waarvoor het realiseren van een fietsenstalling voor bezoekers niet aangewezen is. Daarbij wordt binnen voorliggende verkavelingsaanvraag de mogelijkheid voorzien voor de oprichting van twee kleinschalige gebouwen voor meergezinswoningen voor een beperkt aantal eenheden, met daarbij in één van beide gebouwen een gelijkvloerse invulling voor een nevenbestemming dewelke geen hinder vormt voor de woonkwaliteit in de omgeving. Ter hoogte van beide gebouwen wordt binnen de voorschriften op het gelijkvloers voldoende ruimte voorzien voor stallingsruimte voor fietsen van bezoekers (binnen lot 30 wordt het gelijkvloers -buiten de stijfkern- vrijwel volledig vrijgelaten bijvoorbeeld). Aangezien binnen voorliggende aanvraag geen stedenbouwkundige handelingen worden voorzien voor de oprichting van constructie of bebouwing waarvoor bezoekers van toepassing zouden kunnen zijn, kan het bezwaarpunt niet worden bijgetreden, wel kan dit als aandachtspunt worden meegegeven richting een eventuele navolgende aanvraag tot omgevingsvergunning voor de oprichting van constructies en/of bebouwing.

In het kader van bovenstaande kan het bezwaarpunt niet worden bijgetreden.

46. Het verplaatsen van de trage weg is niet noodzakelijk, niet gewenst en druist in tegen artikel 4 van het decreet gemeentewegen.

Beoordeling:

Het bezwaarpunt richt zich op het wijzigen van de buurtweg dewelke doorheen het plangebied loopt. Sinds 1 september 2019 zijn voor alle aanvragen (geïntegreerde procedure) hieromtrent de regels van het Gemeentewegendecreet (GWD) van toepassing. Een buurtweg betreft met andere woorden een gemeenteweg, het GWD vertrekt immers van één juridisch statuut voor alle wegen waarvan een gemeente beheerder is. De algemene doelstellingen (artikel 3 GWD) en principes (artikel 4 GWD) vormen de basis voor alle beslissingen over de zaak der wegen. De doelstellingen van het Gemeentewegendecreet bestaan uit (artikel 3 lid 1 GWD):

- De vrijwaring en verbetering van de structuur van gemeentewegen;
- De samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen;
- Het beantwoorden aan de huidige en toekomstige behoeften van de zachte mobiliteit.

Om de doelstelling te realiseren voert de gemeente een geïntegreerd beleid, gefocust op:

- De uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
- herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen. Dit op recreatief en op functioneel vlak.

Uit het GWD volgt dat de uitdaging voor gemeenten erin bestaat om een nieuw evenwicht te krijgen tussen het "gemotoriseerd of autowegennetwerk" en het "traag netwerk". Het gaat dan hier specifiek om de versterking en uitbreiding van het traag netwerk waarvan de trage wegen een belangrijk onderdeel vormen. Verkeerskundig kunnen wegen 3 verschillende hiërarchische functies hebben

(wegencategorisering), een verbindingsfunctie (het verplaatsingspatroon bestaat uit een lijn zonder vertakkingen over een langere afstand), een gebiedsontsluitingsfunctie (een ontsluitingsweg bestaat uit het verzamelen en verdelen van verkeer - het verplaatsingspatroon bestaat uit vertakkingen, er is een uitwisseling tussen de weg en de gebieden in de buurt van de weg – bijv. een wandelweg die toegang geeft tot een wijk), een toegangsfunctie (een weg die aangrenzende goederen en dus activiteiten langsheen de weg liggen verbindt, bijv. een trage weg die toegang geeft tot recreatieve gebieden). Wanneer wordt gekeken naar de feitelijke toestand van de betreffende trage weg dient te worden gesteld dat het hier een trage weg betreft met een verbindingsfunctie tussen twee punten, dewelke wordt gekenmerkt door flinke hoogteverschillen en niet kan worden aangeduid als een toegankelijke weg.

Het door de bezwaarindiener aangehaalde eerste en tweede lid van artikel 4 (GWD) betreffen de eerste twee principes waar bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening dient te worden gehouden:

1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

De gemeente is van mening dat het algemeen belang gediend wordt door de kwalitatieve ontwikkeling van het binnengebied met het oog op het realiseren van voldoende woongelegenheden, hetgeen ook de betaalbaarheid van het wonen in de eigen gemeente bevordert en met invulling van voldoende publieke en groene ruimte, waarbij ook de waterproblematiek wordt opgelost.

De bezwaarindiener haalt tevens aan dat er een voorstel werd gedaan om het bestaande tracé te behouden en deze in te bedden in een groene corridor en bebouwing op enige afstand hiervan in te planten. Dit voorstel voorziet in een verplaatsing van enkele woonentiteiten, maar houdt bijvoorbeeld geen rekening met het parkeren wat daaraan verbonden is, waarmee het voorstel zou resulteren in kruisende bewegingen tussen de voetweg en het gemotoriseerd verkeer richting de genoemde woonentiteiten. Binnen voorliggende aanvraag wordt de voetweg herlegd zodat de interferentie met gemotoriseerd verkeer juist geminimaliseerd wordt door deze volledig aan de zijkant te voorzien. De gronden dewelke binnen voorliggende aanvraag werden opgenomen zijn volledig gelegen binnen de gewestplanbestemming 'woongebieden' en zijn als zodanig bestemd om een woonontwikkeling mogelijk te maken zoals voorgesteld in het masterplan. Binnen dit masterplan wordt voorzien in een groot aandeel groene invulling, niet in de laatste plaats vanwege het aandeel ondergrondse parkeerruimte gekoppeld aan de tweede fase, doch tevens als meerwaarde voor de nieuwe bewoners alswel als de buurtbewoners. Er dient echter tevens te worden vastgesteld dat binnen de artikels 3 en 4 GWD de ligging of verlegging van een trage weg/buurtweg niet op enige manier gekoppeld dient te zijn aan een vorm van groen en dat dit als zodanig hier geen gegrond argument kan vormen voor de wijziging van de buurtweg. Middels de verplaatsing van de buurtweg kan echter wel worden bekomen dat een toegankelijker pad kan worden gerealiseerd wat wel binnen het algemeen belang valt van (mogelijke) gebruikers. Bijkomend wordt met de nieuwe ligging van de buurtweg bekomen dat deze niet alleen de verbindingsfunctie realiseert, maar dat daaraan een gebiedsontsluitingsfunctie en toegangsfunctie worden toegevoegd.

Het verleggen van de voetweg zal weldegelijk gebeuren in het kader van het algemeen belang, zoals ook reeds bij de algemene beoordeling van de wegenis wordt aangegeven.

Tenslotte dient te worden opgemerkt dat de huidige ligging van het huidige voetpad niet overeenkomt met de juiste inplanting van de voetweg, waarmee een verlegging van de buurtweg toch al is aangewezen (laatste wijziging 31.5.1990).

Zie ook afbeelding in bijlage (bij de volledige lijst van bezwaren)

Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

47. Het werfverkeer voor fase 2 zal leiden tot gevaarlijke situaties, omdat dit verkeer zal lopen over een smalle weg zonder voetpad.

Beoordeling:

Het betreffende bezwaarpunt valt buiten het kader van voorliggende aanvraag en kan als gevolg niet worden bijgetreden. Wel kan dit als aandachtspunt worden meegegeven richting de aanvrager voor de verdere uitwerking van de tweede fase.

48. De verplaatsing van de voetweg zal tot hinder (geluidshinder, inkijk op de tuin, zwerfvuil, reuk van hondenpoep en geparkeerde auto's) leiden voor de omwonenden. (10)

Beoordeling:

De voetweg ligt momenteel langs een beperkt deel van het perceel (voortuin) van de bezwaarindiener. Door de verplaatsing zou de voetweg ook te komen liggen langs de zijtuin en een deel van de achtertuin van de bezwaarindiener. Op dit deel van de nieuwe voetweg is ook sporadisch autoverkeer mogelijk.

Geluidshinder zal beperkt en aanvaardbaar zijn, aangezien autoverkeer zeer beperkt zal zijn. Geluid van voetgangers is niet uitgesloten, maar in de praktijk blijkt dit zelden tot storende geluidsoverlast te leiden.

Elke ontwikkeling in dit binnengebied kan ervaren worden als negatief voor de inkijk in de tuin van de aanpalenden. Indien aanpalenden een onaanvaardbare inkijk ervaren, kunnen ze echter zelf maatregelen nemen om die inkijk te verminderen. Meestal is het plaatsen van een gesloten afsluiting van 2,00 m hoog in de zij- en achtertuin vrijgesteld van vergunning. Bovendien kunnen ze een haag aanplanten die de inkijk vermindert. De bezwaarindiener heeft bovendien al langs een groot deel van deze perceelsgrens een haag staan, waardoor de inkijk nu al zeer beperkt is.

Het achterlaten van zwerfvuil en hondenpoep op het openbaar domein is verboden. Ook gebruikers van de voetweg moeten zich aan deze regelgeving houden. Dergelijke zaken kunnen het voorwerp uitmaken van latere politionele maatregelen.

Langs de voetweg zullen er geen auto's geparkeerd mogen worden, dus die kunnen dan ook niet tot overlast zorgen.

Het bezwaarpunt wordt als ongegrond beschouwd.

49. Het is onduidelijk hoe de voetweg zal aangelegd worden en hoe de scheiding tussen de voetweg en de percelen van de aanpalenden zal ingericht worden.

Beoordeling:

Binnen het wegenisdossier wordt hier op ingegaan. Hier dient dan ook naar te worden verwezen. De wegenis naast de voetweg zal worden voorzien in grijze waterdoorlatende betonklinkers. De voetweg zelf wordt ook voorzien in waterdoorlatende betonklinkers toegepast met een brede voeg. Ten opzichte van de aanliggende gronden wordt op het beplantingsplan aangegeven dat hier een heestermassief zal worden aangeplant. Dit zou overeenkomstig de voorgestelde situatie ter hoogte van de loten 16 t.e.m. 20 kunnen worden vervangen of aangevuld met een haagstructuur conform de vigerende wetgeving (max. 2,00m hoog). De voetweg zal ter hoogte van de loten 21 t.e.m. 24 samenvallen met de ontsluitingsweg van de genoemde loten. Er wordt hier echter voorzien in paaltjes waarmee het niet mogelijk zal zijn om tot voor de woning te komen met de auto, deze zal geparkeerd dienen te worden ter hoogte van het parkeercluster (zowel bewoners als bezoekers). Voor de toegang van hulpdiensten en/of bijvoorbeeld een incidentele verhuishwagen kunnen de paaltjes tijdelijk worden weggehaald. Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

50. Een erfdiensbaarheid die toegang geeft tot perceel F42R17 is wenselijk om een toekomstige ontwikkeling mogelijk te maken.

Beoordeling:

Erfdiensbaarheden zijn een burgerlijke aangelegenheid en kunnen geen deel uitmaken van een omgevingsvergunning. De gemeente is niet bevoegd om een erfdiensbaarheid toe te kennen. Het bezwaar is ongegrond.

51. De omliggende straten zijn in slechte staat.

Beoordeling:

De toestand van de omliggende straten valt buiten het kader van voorliggende aanvraag.

Het bezwaarpunt wordt als ongegrond beschouwd.

52. Het MOBER is onvolledig en niet conform het richtlijnenboek. Er is geen sensitiviteitstoets of flankerende en milderende maatregelen. Het thema verkeersveiligheid en -leefbaarheid werd vergeten, net als een bespreking van de ontsluiting van de site.

Beoordeling:

Het komt niet aan de gemeenteraad toe om de onvolledigheid/gebrektheid van een mobiliteitsstudie vast te stellen. De gemeenteraad dient vanuit de zorgvuldigheid te oordelen of de aan haar voorgelegde gegevens als deugdelijk en redelijk voorkomen. Hetgeen in voorkomend geval zo is – waardoor de gemeenteraad hier dan ook rekening mee houdt.

De MOBER werd opgemaakt in functie van fase 1 van het project. Het studie bureau licht desgevraagd het navolgende toe. *Bij wijze van sensitiviteitstoets werd echter nu al nagegaan wat de impact zou zijn van het ganse project. Daaruit bleek dat het bijkomend verkeer van het project zal kunnen verwerkt worden. Flankerende maatregelen voor het project werden als gevolg inderdaad niet geformuleerd omdat het grotendeels gaat over een project met wooneenheden. Zoals beschreven in het Richtlijnenboek dienen flankerende maatregelen vooral om het auto gebruik naar en van de site te beperken. Deze maatregelen worden meestal toegevoegd wanneer het project wordt ingevuld met bv. handel, horeca, kantoorfuncties en diensten. In het richtlijnenboek (pag 76) wordt het als volgt verwoord: "We denken hierbij bijvoorbeeld aan: uitrekenen van een mobiliteitsbudget in plaats van bedrijfswagens, fiets- of stapvergoeding, bedrijfsfietsen, gedifferentieerde prijzen voor tickets in combinatie met openbaar vervoer, gebruik van de spoor en/of waterweg voor een welbepaald minimum percentage van zijn vrachtvervoer, ... Afhankelijk van de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, kunnen maatregelen binnen het aanvullend net wenselijk zijn. Ook maatregelen in functie van het voor- en natransport (combimobiliteit) dienen overwogen te worden."* Dit zijn dus maatregelen die weinig zin hebben bij een project dat bijna volledig bestaat uit wooneenheden.

In het kader van de verkeersleefbaarheid is onderzocht wat de huidige snelheid is van het gemotoriseerd verkeer. Hieruit bleek dat er vooral op de Weidestraat een probleem is met te snel rijden. In de andere straten wordt de maximumsnelheid over het algemeen gerespecteerd. Er is ook onderzocht hoeveel zwaar verkeer er is. Hieruit bleek dat het aandeel zwaar verkeer onder de grenswaarde van 5% blijft.

De berekening in de MOBER toont dat er slechts een beperkte hoeveelheid bijkomend verkeer zal zijn. De impact van dit verkeer zal dan ook erg beperkt zijn en nog kunnen verwerkt worden door het wegennet.

Tenslotte dient te worden aangegeven dat het MOBER werd opgemaakt om bijkomende duiding te geven aanvullend aan de beschrijvende nota (een MOBER is pas vereist vanaf 200 parkeerplaatsen, 250 wooneenheden, 7.500m² bvo handel, horeca, kantoren of diensten of 15.000m² bedrijvigheid conform bijlage 1 van het besluit van 25.4.2014 betreffende de omgevingsvergunning). In de beschrijvende nota werd reeds ingegaan op de ontsluiting van de site, waarbij in het MOBER hierop wordt verder gegaan, zie hiervoor bijvoorbeeld p.48 van het MOBER.

In het kader van bovenstaande kan het bezwaarpunt niet worden bijgetreden.

53. Er is te weinig en te weinig frequent openbaar vervoer in de onmiddellijke omgeving is om een project als dit toe te laten. De bus zit nu al vol bij de halte van Ifterbeek dorp en de bereikbaarheid van het treinstation is ondermaats.

Beoordeling:

Het MOBER concludeert inderdaad dat het bestaande aanbod aan openbaar vervoer niet optimaal is. Het aanbod en de capaciteit in openbaar vervoer is een zaak op Vlaams en federaal niveau. Voorliggende aanvraag betreft enkel een verkaveling met 28 loten voor grondgebonden woningen en 2 loten voor (een eerder beperkte vorm van) meergezinswoningen.

Bijkomende inwoners in de buurt van een bushalte kan De Lijn er net toe laten bewegen om meer en/of frequenter bussen te laten rijden, waardoor de capaciteit van het openbaar vervoer verhoogt.

Het bezwaar kan niet worden bijgetreden.

54. Het MOBER is vaag in de beschrijving van de omliggende wegen.

Beoordeling:

De bezwaarindiener is onder meer van mening dat binnen het MOBER de extra kwetsbare bevolkingsgroepen (jonge gezinnen en oudere bewoners van 3 woonzorgcentra) dienen te worden ondervraagd hoe zij de verkeersleefbaarheid ervaren (*hoe voelen zij zich op de smalle voetpaden van Itterbeek, hoe ervaren zij de wagens die gemiddeld '38' km/uur rijden ipv max. 30?*). Met de opzet van het bezwaarpunt wordt reeds gesuggereerd dat de bezwaarindiener verschillende zaken in de omgeving van het plangebied niet in orde vindt en dit graag verwoord had gezien in het MOBER. Het MOBER is echter niet het aangewezen document om zijn of haar beklag te doen over zaken buiten het kader van voorliggende aanvraag, de constatering dat er gemiddeld sprake is van een overschrijding van de lokaal toegestane snelheid is dat wel, wat dan ook werd opgenomen. Tenslotte dient te worden geconstateerd dat beide zaken buiten het kader vallen van voorliggende aanvraag en dat het vragen naar meningen van bewoners buiten het doel van het MOBER liggen.

Verder wordt door de bezwaarindiener gewezen op het (volgens de bezwaarindiener) ontbreken in het aanvraagdossier van info betreffende de uitrusting van de wegenis, de afmetingen, de eventuele voetpaden, oversteekplaatsen, verkeerslichten of andere essentiële kenmerken van de aanleg. Binnen het dossier wordt echter naast de handeling van het verkavelen van gronden tevens de handeling voor het rooien van bomen en de handeling voor infrastructuurwerken aangevraagd. Bij deze laatste handeling werd een volledig dossier opgenomen, dit met volledige plannen, bestek en raming, waarbinnen de bezwaarindiener de gevraagde info had kunnen vinden. De bezwaarindiener had zich hiervoor eveneens tot de gemeentelijke diensten kunnen wenden.

Het bezwaar kan als zodanig niet worden bijgetreden.

55. De tellingen van het verkeer in het MOBER zijn onvolledig en op een verkeerd tijdstip gebeurd. Daardoor worden de verkeersbewegingen met de auto in de herfst en winter of tijdens begin- of einduur van de school 't Keperke onderschat.

Beoordeling:

Er werden op vier locatie slangtellingen uitgevoerd van 2 mei tot 11 mei 2023. Uit de continue slangtellingen wordt bepaald op welk tijdstip het meeste verkeer passeert en als zodanig welk uur als het spitsuur kan worden aangemerkt. Er kan worden gevolgd in de opmerking dat het wijzigen van de seizoenen een beperkte wijziging te weeg zal brengen op het aantal vervoersbewegingen rond de school. Er is echter geen aanleiding om aan te nemen dat dit gegeven significante effecten zal hebben op de uitgevoerde slangtellingen en de hieraan verbonden conclusies, met andere woorden de tellingen zijn representatief voor de beschreven situatie, nl. waargenomen op een periode van het jaar, dagen en momenten die voldoende kenmerkend zijn voor de beschreven situatie.

Het bezwaar kan niet worden bijgetreden.

56. Het aantal verkeersbewegingen in het MOBER wordt zwaar onderschat.

Beoordeling:

Navolgende, bijkomende toelichting werd desgevraagd bezorgd door het studiebureau. De berekening van het aantal verkeersbewegingen is niet overgenomen uit het Masterplan maar is gebeurd op basis van kengetallen die zo locatie-specifiek mogelijk zijn (voor Dilbeek). De details van de berekening werden inderdaad niet opgenomen in de MOBER, om de tekst leesbaar te houden. Hieronder worden de details van de berekening gegeven.

Om het aantal inwoners per gezin te bepalen, wordt gebruik gemaakt van de Gemeentemonitor (aantal inwoners per gemeente en aantal huishoudens). Ook het Richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, Mobiliteitstoets en MOBER verwijzen naar de Gemeentemonitor als correcte bron (pag. 150). Het aantal verplaatsingen per bewoner per dag hangt af van het type gebied waartoe de gemeente behoort. Er werd gebruik gemaakt van de tabel van het Richtlijnenboek pag. 153, de tabel zelf verwijst naar het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen 5.1. Voor Dilbeek, dat behoort tot grootstedelijk gebied randgemeente, wat betekent dat het aantal woning-gerelateerde verplaatsingen per persoon per woongebied 2,24 is.

Voor de modal split van deze verplaatsingen maken we opnieuw gebruik van een tabel in het Richtlijnenboek, nl. de Woning-gerelateerde verplaatsingen, modal split per type woongebied (Bron: detailanalyse OVG 3, 4 en 5.1) op pag. 154. Voor Dilbeek betekent dit dat 45% van alle verplaatsingen met de wagen zullen gebeuren, 18% met de fiets en 6% met het openbaar vervoer.

Op basis van deze data kunnen we dus voor de wooneenheden het aantal te verwachten inwoners berekenen, het gemiddeld aantal verplaatsingen dat ze per dag zullen maken en met welke vervoermiddelen ze die verplaatsingen zullen maken (de modal split).

Van belang zijn vooral de verplaatsingen op het drukste moment van de dag, aangezien vooral dat moment zal bepalen of bepaalde punten op de weginfrastructuur die moeten instaan voor de ontsluiting, overbelast zullen

worden. Hiervoor maken we gebruik van de tellingen en van de tabel met de ritdistributie per dag: hoeveel percent van alle verplaatsingen op een dag worden gemaakt tijdens een bepaald uur (tabel pag. 156 Richtlijnenboek) (zie ook hierboven). Deze tabel geeft aan dat het drukste spitsuur in de ochtend ligt tussen 8u en 9u. Dan gebeuren 2,6% van alle ingaande verplaatsingen (woning als bestemming) en 15,9% van alle uitgaande verplaatsingen (woning als punt van vertrek). Tijdens dit spitsuur gebeuren dus 9,25% van alle verplaatsingen ($2,6 + 15,9/2$). Tijdens de avondspits ligt het drukste spitsuur tussen 17u en 18u. Tijdens dit uur gebeuren 13,7% van alle ingaande verplaatsingen (woning als bestemming) en 4,5% van alle uitgaande verplaatsingen (woning als punt van vertrek). Tijdens het drukste uur van de avondspits gebeuren dus 9,1% van alle verplaatsingen. Deze percentages passen we toe op de verplaatsingen en zo berekenen we het aantal autoverplaatsingen, verplaatsingen met het openbaar vervoer en met de fiets tijdens het drukste uur van de ochtend - en avondspits.

Ook om de parkeerbehoefte te berekenen baseren we ons op het Richtlijnenboek (pag. 159). Hier wordt verwezen naar statistiekvlaanderen.be om het te verwachten autobezit van de toekomstige bewoners in te schatten. Voor Dilbeek geeft deze bron een autobezit van 1,23 wagens per huishouden. Dit cijfer wordt gebruikt om de parkeervraag van de wooneenheden te berekenen.

Naast de bewoners moet voor de wooneenheden ook rekening worden gehouden met de bezoekers. Het Richtlijnenboek geeft op pag. 160 aan dat mag gerekend worden met 0,25 bezoekers per wooneenheid. Voor de modal split van deze verplaatsingen maken we gebruik van de tabel in het Richtlijnenboek op pag. 161

(Visite-gerelateerde verplaatsingen, modal split per type woongebied (Bron: detailanalyse OVG 3, 4 en 5.1)). Voor Dilbeek (grootstedelijk gebied randgemeente) geeft dat een modal split 45% met de wagen, 4% met het

openbaar vervoer en 13% met de fiets. Om het aandeel tijdens het drukste spitsuur te berekenen maken we gebruik van de tabel op pag. 163 van het Richtlijnenboek. De tabel zelf maakt gebruik van gegevens van het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen. Voor het motief 'iemand een bezoek brengen' wordt in het OVG een afzonderlijke categorie voorzien. Het drukste uur in de ochtendspits voor dit type verplaatsingen ligt tussen 8u en 9u; tijdens dit uur gebeuren 3,3% van alle ingaande bewegingen en 1,3% van alle uitgaande.

Tijdens het drukste uur van de ochtendspits gebeuren dus 2,3% van alle visite gerelateerde verplaatsingen ($3,3 + 1,3/2$). In het drukste uur in de avondspits gaat het om 7,8% van alle ingaande bewegingen en 11,6% van alle uitgaande bewegingen. Gemiddeld gebeuren dus tijdens het drukste uur van de avondspits 9,7% van alle visite gerelateerde verplaatsingen ($7,8 + 11,6/2$). Deze percentages passen we toe op de verplaatsingen van de bezoekers en zo berekenen we het aantal autoverplaatsingen, verplaatsingen met het openbaar vervoer

en met de fiets tijdens het drukste uur van de ochtend- en avondspits.

Om het aantal autoparkeerplaatsen voor de bezoekers te berekenen gaan we uit van een rotatie van 2 wagens per parkeerplaats. Op basis van het aantal bezoekers en het autogebruik van bezoekers kunnen we het aantal parkeerplaatsen voor bezoekers berekenen.

Verder werd binnen de bezwaren melding gemaakt van "het arbitrair gebruik van tellingen voor spitsuur". Er werden voor de opmaak van het betreffende MOBER slangtellingen uitgevoerd. Uit de continue slangtellingen wordt bepaald op welk tijdstip het meeste verkeer passeert en als zodanig welk uur als het spitsuur kan worden aangemerkt, waarop in het MOBER wordt teruggekomen. Het studie bureau geeft desgevraagd het navolgende aan. Zowel op de Weidestraat, de Boudewijnlaan, de Dorpsstraat als de Ifterbeeksebaan lag het drukste uur in de ochtend tussen 8u en 9u. In de avond lag het drukste uur tussen 17u en 18u op de Dorpsstraat en de Boudewijnlaan. Op de Weidestraat lag het drukste uur in de avondspits inderdaad iets vroeger (tussen 15u en 16u) en op de Ifterbeeksebaan lag het drukste uur tussen 16u en 17u. De verschillen waren echter zeer klein. Op de Weidestraat werden respectievelijk 62 pae (tussen 15u en 16u), 60 (tussen 16u en 17u) en 55 pae geteld (tussen 17u en

18u). Op de Itterbeeksebaan ging het om 405 pae (tussen 15u en 16u), 452 (tussen 16u en 17u) en 444 pae (tussen 17u en 18u). Omdat het om erg kleine verschillen gaat en om een uniform beeld te krijgen over de verschillende wegen werd gekozen voor het avondspitsuur tussen 17u en 18u. Dit is ook het drukste uur volgens het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen zoals vermeld in tabel op pagina 156 van het Richtlijnenboek (zie tabel in bijlage (bij volledige bezwarenlijst) met ritdistributie van woning-gerelateerde verplaatsingen – pag. 156).

Er is geen aanleiding om aan te nemen dat tellingen op een ander moment tot een significante afwijking van de uitgevoerde tellingen zal leiden en als zodanig tot een gewijzigde, hieraan verbonden, conclusie, met andere woorden de tellingen zijn representatief voor de beschreven situatie, nl. waargenomen op een periode van het jaar, dagen en momenten die voldoende kenmerkend zijn voor de beschreven situatie.

Het verkeer dat door het project zal worden gegenereerd zal (relatief gezien) eerder beperkt zijn. De verkeersproductie werd berekend op basis van zo nauwkeurige mogelijke kengetallen. De berekening van de ontsluiting van de site gaf aan dat zowel aan de Weidestraat als aan de Itterbeeksebaan het verkeer vlot zou kunnen invoegen. De berekening gaf bovendien aan dat er nog marge is. Dus ook indien er toch meer verkeer zou gegenereerd worden, dan zal de ontsluiting nog steeds vlot blijven gebeuren.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

57. Het MOBER houdt geen rekening met het gebrek aan voorzieningen in Itterbeek, waardoor het aantal verkeersbewegingen naar die voorzieningen (buiten Itterbeek) hoger zullen liggen.

Beoordeling:

Bij de opmaak van het MOBER wordt naast tellingen gebruik gemaakt van het Richtlijnenboek, waarmee als geheel een zo correct mogelijke inschatting kan worden verkregen van de bestaande situatie, inclusief het al dan niet aanwezig zijn van bepaalde voorzieningen in de directe nabijheid. Op basis van de toegepaste rekenmethode wordt dit eveneens meegenomen in de berekening van de toekomstige situatie.

Het bezwaarpunt kan niet worden bijgetreden.

58. De voetweg in het projectgebied mag niet verdwijnen omwille van economische belangen.

Beoordeling:

De economische belangen werden meegenomen in een belangenafweging, maar de realisatie van een verkeersveilig wegennet heeft de voorrang verkregen. De trage verbinding zal blijven bestaan, maar wordt verplaatst, hetgeen conform de parlementaire voorbereiding bij het Decreet Gemeentewegen ook de voorkeur heeft boven een afschaffing. (Parl.St.VI.Parl., 2018-2019, 1847, p. 8-9)

Bijkomend dient te worden aangegeven dat het bestaande pad niet overeenkomt met de officiële ligging van de buurtweg, een wijziging van de buurtweg is als zodanig aangewezen.

Het bezwaar is ongegrond.

59. Het verleggen van de voetweg zal ertoe leiden dat deze minder efficiënt wordt.

Beoordeling:

Verkeerskundig kunnen wegen (dus ook voet- en buurtwegen) 3 verschillende hiërarchische functies hebben (wegencategorisering), een verbindingsfunctie (het verplaatsingspatroon bestaat uit een lijn zonder vertakkingen over een langere afstand), een gebiedsontsluitingsfunctie (een ontsluitingsweg bestaat uit het verzamelen en verdelen van verkeer - het verplaatsingspatroon bestaat uit vertakkingen, er is een uitwisseling tussen de weg en de gebieden in de buurt van de weg – bijv. een wandelweg die toegang geeft tot een wijk), een toegangsfunctie (een weg die aangrenzende goederen en dus activiteiten die langsheen de weg liggen verbindt, bijv. een trage weg die toegang geeft tot recreatieve gebieden). Wanneer wordt gekeken naar de feitelijke toestand van de betreffende trage weg dient te worden gesteld dat het hier een trage weg betreft met enkel een verbindingsfunctie tussen twee punten (Itterbeeksebaan en Weidestraat), dewelke wordt gekenmerkt door flinke hoogteverschillen en niet kan worden aangeduid als een toegankelijke weg. Middels de verplaatsing van de buurtweg kan echter worden bekomen dat een toegankelijker pad kan worden gerealiseerd wat juist zal leiden tot een efficiënter pad en tevens binnen het algemeen belang valt, zoals benoemd binnen artikel 4 GWD. Bijkomend wordt met de nieuwe ligging van de buurtweg bekomen dat deze niet alleen de verbindingsfunctie realiseert, maar dat daaraan een gebiedsontsluitingsfunctie en toegangsfunctie

worden toegevoegd. In het kader van bovenstaande dient te worden geconcludeerd dat het eerder aannemelijk is dat de efficiëntie van de buurtweg zal toenemen in plaats van afnemen.

Tenslotte dient te worden opgemerkt dat de huidige ligging van de huidige voetweg niet overeenkomt met de juiste inplanting van de voetweg op de Atlas der Buurtwegen, waarmee een verlegging van de buurtweg is aangewezen. (laatste wijziging 31.5.1990).

Het bezwaarpunt kan als zodanig niet worden bijgetreden.

60. De aanvraag zal leiden tot meer geluidsoverlast van voertuigen.

Beoordeling:

Voorliggende aanvraag betreft enkel een aanvraag tot het verkavelen van gronden voor 28 loten voor grondgebonden eengezinswoningen en 2 loten voor (een beperkte vorm van) meergezinswoningen. Overeenkomstig de uitgevoerde MER-screening kan worden gesteld dat er hier sprake zal zijn van een beperkte toename van geluidshinder van voertuigen, doch dat gezien het karakter van de ontwikkeling (vrijwel volledig residentieel) er geen sprake is van een significant effect.

Het bezwaarpunt kan als zodanig niet worden bijgetreden.

61. Het MOBER is niet onafhankelijk gebeurd, maar in opdracht van de aanvrager.

Beoordeling:

De bezwaarindieners vraagt om een mobiliteitsonderzoek in overeenstemming met het richtlijnenboek. Het richtlijnenboek stelt op p.37 het navolgende: *De initiatiefnemer is degene die een plan of project wil realiseren. Zowel een private instantie als een overheidsinstantie kan initiatiefnemer zijn. De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient na te gaan of het plan of project een belangrijke verkeersgeneratie met zich meebrengt en dus een mobiliteitsstudie vereist. Aan de hand van de beslissingsboom opgenomen in hoofdstuk 2.2, kan men nagaan of het project MOBER-plichtig is.* Hier dient te worden opgemerkt dat voorliggende aanvraag niet MOBER-plichtig is, maar dat de aanvrager in aanvulling op de beschrijvende nota heeft besloten deze op te laten maken door een studiebureau.

Op p.38 van het richtlijnenboek wordt daarnaast aangegeven: *De initiatiefnemer kan een studiebureau aanstellen voor de opmaak van het MOBER. Het studiebureau dient de mobiliteitseffecten van het plan/project op een objectieve manier in te schatten. De MOBER mag met andere woorden niet 'naar de hand van de ontwikkelaar' geschreven worden. Het studiebureau begeleidt de initiatiefnemer aangaande de te volgen procedures en het gewenste overleg. Door voorafgaandelijk overleg te plegen met de verschillende actoren, kunnen gehanteerde data, gebruikte methodieken, gewenste diepgang, voorafgaandelijk afgestemd worden.*

Een onderbouwing van het bezwaarpunt onderbreekt en bijkomend is de opmaak door een studiebureau in opdracht van de aanvrager juist conform de richtlijnen in het richtlijnenboek. Er is geen enkele reden aanwezig om te twijfelen over de objectiviteit van de gegevens.

Het bezwaarpunt kan als zodanig niet worden bijgetreden.

62. De nieuwe wegenis (inclusief parkeerplaatsen) zal zorgen voor meer inijk en minder privacy.

Beoordeling:

Het volledige bouwblok, waarbinnen de gronden zoals opgenomen in voorliggende aanvraag, is gesitueerd binnen de gewestplanbestemming woongebieden. Het betreffende binnengebied is daarbij van dergelijke afmetingen dat een ontwikkeling ook daadwerkelijk kan plaatsvinden. Ten einde een ontwikkeling mogelijk te maken dient te worden voorzien in een ontsluiting van de site, waarvoor er is gekozen om de site langs twee zijden te ontsluiten zodat een spreekwoordelijke knip kan worden toegepast en gemotoriseerd sluijverkeer kan worden voorkomen. Aan de zijde van de Weidestraat wordt de ontsluiting en bijbehorende wegenis voorzien temidden van toekomstige bebouwing op de site en als zodanig niet aanpalend aan bestaande bebouwing. Aan de zijde van de IJterbeeksebaan wordt de ontsluiting aansluitend aan de IJterbeeksebaan voorzien op gronden met een breedte van ruim 17 meter. Hiermee kan een voldoende brede ontsluitingsweg worden gerealiseerd en blijft nog een ruime strook over aan beide zijden om een zekere afstand in te bouwen alswel als groen te voorzien in het kader van buffervorming. De parkeerplaatsen aan de betreffende ontsluitingsweg vallen buiten de parkeerclusters ten behoeve van de grondgebonden woningen en zijn bedoeld voor bezoekers en het ligt in de lijn der verwachting dat het gebruik hiervan minder intensief zal zijn.

Het bezwaarpunt kan als zodanig niet worden bijgetreden.

63. De aanvraag zal leiden tot meerdere jaren geluidshinder, trillingen en zwaar bouwverkeer tijdens de constructiewerken.

Beoordeling:

Voorliggend dossier betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden en betreft naast het aanleggen van de wegenis en benodigde nutsvoorzieningen geen stedenbouwkundige handelingen, zoals het oprichten van woningen. Wel vormen zij hiervoor het kader. Van wanneer een vergunning voor het daadwerkelijke oprichten van de woningen zoals voorzien in het plan wordt afgeleverd, zullen deze handelingen gepaard gaan met mogelijke hinder, dewelke echter tijdelijk van aard zullen zijn. Daarnaast dient te worden aangehaald dat binnen het masterplan vooral sprake is van een residentiële ontwikkeling en aan de randen van het plangebied vooral wordt voorzien in grondgebonden woningen, waarvoor de overlast relatief beperkt zal zijn. Gedurende de aanvraag voor het oprichten van de betreffende woningen kan worden gekeken of en welke bijkomende maatregelen nodig zijn ten einde de hinder maximaal te beperken. Het bezwaar wordt niet bijgetreden.

64. De wegeniswerken zullen schade (scheuren) berokkenen aan de omliggende woningen en de stabiliteit in gevaar brengen.

Beoordeling:

De bouwheer dient ervoor te zorgen dat er geen schade berokkend wordt aan het eigendom van derden, ook indien hem een omgevingsvergunning werd verleend. Dit is echter een burgerrechtelijke aangelegenheid en speelt niet mee in de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Eventueel te nemen preventieve maatregelen, vaststelling van eventuele schade, beoordeling van de verantwoordelijkheid van die schade en remediëring van de eventuele schade gebeurt allemaal buiten en na de procedure van de omgevingsvergunning.

Het bezwaar wordt niet bijgetreden.

65. De straat die gaat uitgeven op de Itterbeeksebaan kan ergens anders getrokken worden, bijvoorbeeld op de plaats van het huidige speelpleintje uitgevend op de Dorpstraat.

Beoordeling:

De overgang van de gronden binnen voorliggende aanvraag naar de genoemde gronden die uitgeven op de Dorpstraat wordt gevormd door een kenmerkende steilrand dewelke als historisch en natuurkundig element maximaal dient te worden behouden. Een vorm van wegenis anders dan een pad zou een te grote afbreuk doen aan de betreffende steilrand en tevens dient te worden gewezen op het aanwezige hoogteprofiel, waarbij een aanzienlijk hoogteverschil dient te worden overbrugd tussen beide zijden van de steilrand, wat zou resulteren in een zeer lange hellingbaan dewelke een te grote breuk zou inhouden met het bestaande waardevolle element met bijbehorend hoogteprofiel.

Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

66. Welk beleid wordt er gevoerd over het gebruik van deelmobiliteit?

Beoordeling:

In 2023 is de gemeente gestart met autodelen, waarbij Dilbeek in zee is gegaan met de gekende autodeelaanbieder Cambio. Voorlopig zijn de deelauto's te vinden in centrum Dilbeek, Groot-Bijgaarden en in de Wolsemwijk. Tevens zullen er binnen afzienbare tijd in het centrum van Itterbeek twee standplaatsen worden voorzien. Het is denkbaar dat er binnen de ontwikkeling van de tweede fase binnen het masterplan bijkomende ruimte wordt voorzien voor deelwagens. Binnen de eerste fase is hier voorlopig geen sprake van, aangezien het hier gaat om een relatief beperkt aantal woonentiteiten.

Juridisch kader

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 (BS 20 augustus 2009, hierna genoemd de VCRO en latere wijzigingsdecreten);
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de Gemeentewegen.

Beslissing

19 ja: De Backer Luc, De Dobbeleer Frank, De Freyne David, De Win Harry, Deleu Luc, El Hajui Rachid, Erkelbout Jan, Hellinckx Karine, Janssens Linda, Quaghebeur Stijn, Roijer Nathalie, Rons Alexis, Segers Willy, Valkeniers Michel, Vanhee Fré, Verschueren Michaël, Walravens Jef, Willen Marc, Zelderloo Walter

9 nee: Groenweghe Nele, Vanderroost Jef, De Jonge Jasper, Pardon Guy, Staquet Nathalie, Robbe Yann, De Schrijver Reindert, Van Roy Nils, Van Hove Diane

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren en opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek en besluit deze bezwaren en opmerkingen voor wat de zaak van de wegen betreft ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt de verplaatsing van de gemeenteweg (voetweg 122), de gedeeltelijke afschaffing van de gemeenteweg (voetweg 123) en de aanleg van de nieuwe gemeenteweg en hun ligging, breedte en uitrusting, zoals opgenomen op het bijhorende rooilijnplan d.d. 11 oktober 2024 en zoals opgenomen in het technisch wegenisdossier zoals gevoegd bij het aanvraagdossier, voorwaardelijk goed.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt de belofte van kosteloze grondafstand goed. De nieuwe wegenis wordt ingelijfd in het openbaar domein, waarbij de eigendomsoverdracht als last dient te worden opgelegd. Het groenonderhoud van de parkeerplaatsen (zoals aangeduid in de belofte van kosteloze grondafstand) blijft voor de aanvrager tot bij overdracht van fase 2.

Artikel 4. De gemeenteraad keurt de belofte van vestiging van een erfdienstbaarheid van openbaar nut goed.

Artikel 5. De gemeenteraad keurt de belofte omtrent het groenonderhoud goed.

Artikel 6. De gemeenteraad keurt de het schattingsverslag, aangevraagd door de gemeente en opgesteld door Plan² goed. De aanvrager is een meerwaardevergoeding van €187,20 aan de gemeente verschuldigd.

Artikel 7. De gemeenteraad legt volgende voorwaarden op:

- Er dienen verwijderbare paaltjes (of een volwaardig alternatief) te worden voorzien aan het begin en einde van de doorsteek waarop de erfdienstbaarheid wordt gevestigd (ter hoogte van lot 15 en lot 25). Op deze manier kan gemotoriseerd op geen enkele manier de site doorkruisen (tenzij nodig voor de nutsmaatschappijen).

- De boordstenen en kantstroken van de weg moeten in glijbekisting uitgevoerd worden en niet in geprefabriceerde betonelementen.

- De wadi's die zich bevinden voor loten 16 tot 20 dienen op minstens 1 m van de voorbouwlijn van deze woningen te worden geplaatst. De wadi's dienen wel steeds te worden afgeschermd van de wegenis door een voldoende hoge haag.

- De mindervaliden parkeerplaatsen dienen een breedte van 3 m te hebben.

- De voorwaarden die door Hulpverleningszone Vlaams-Brabant met betrekking tot de bereikbaarheid en de waterbevoorrading voor het blussen dienen te worden gevolgd. De voorwaarden die werden opgelegd door Farys, Fluvius, de provinciale dienst waterlopen, Proximus, Wyre en de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening dienen te worden gevolgd.

Burger & Omgeving - Openbare Ruimte

33. GR: Kennisgeving aanvullende verkeersreglementen

Afwezig: Zelderloo Elke

Toelichting

De gemeenteraad besliste op 20.10.2009 om het vaststellen van aanvullende verkeersreglementen met een lokaal impact te delegeren naar het college van burgemeester en schepenen, mits ze ook ter kennisgeving voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur, art. 40 § 3 en 41
- Wet van 16.03.1968 op de politie van het wegverkeer
- KB van 01.12.1975 inzake het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- MB van 11.10.1976 inzake de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens
- Ministeriële omzendbrief van 14.11.1977 inzake de aanvullende reglementen en plaatsing van verkeerstekens
- Gemeenteraadsbesluit van 20.10.2009 inzake delegatie vaststellen aanvullende verkeersreglementen met lokaal impact

Beslissing

Artikel 1. De raad neemt kennis van volgende, door het college van burgemeester en schepenen, goed gekeurde aanvullende verkeersreglementen:

02.09.2024

- éénrichtingsverkeer L. Walravenslaan - Weerstanderslaan - Rozenlaan
- verlagen snelheid N8 centrum Schepdaal (70 km/u naar 50 km/u)

09.09.2024

- aanbrengen parkeervakken Kattebroekstraat 1-10
- aanbrengen 4 parkeerplaatsen elektrische deelwagens en publiek elektrisch laden Keperenbergstraat

16.09.2024

aanbrengen 2 parkeerplaatsen voor elektrische wagens Zuurweidestraat rechtover nr 18

Burger & Omgeving - Openbare Ruimte

34. GR: Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Vilvoorde en gemeente Dilbeek inzake de bemiddelingsprocedure bij gemeentelijke administratieve sancties

Afwezig: Zelderloo Elke

Toelichting

De GAS-bemiddeling is opgenomen in de wet van 24 juni 2013 betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties. De GAS-bemiddeling wordt opgenomen als een van de maatregelen die kunnen worden opgelegd bij inbreuken of feiten omschreven in artikelen 2 en 3 van de GAS-wet. De GAS-bemiddeling geeft de overtreders de mogelijkheid om door tussenkomst van een bemiddelaar,

de veroorzaakte schade of leed te herstellen of schadeloos te stellen of om het conflict te doen bedaren. Voor minderjarigen dient er verplicht een aanbod voor GAS-bemiddeling te worden gedaan.

Deze modaliteiten en minimumvoorwaarden voor GAS-bemiddeling worden verder uitgewerkt in het KB van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling i.k.v. de wet betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Naast het coördineren van de bemiddelingsprocedure, kan de GAS-bemiddelaar indien nodig de modaliteiten van de gemeenschapsdienst bepalen, deelnemen aan het lokale preventiebeleid, een verslag opstellen als evaluatie van het beroep op de bemiddeling i.k.v. GAS en de opvolging verzekeren van de initiatieven en de reglementeringen die een impact hebben op het preventiebeleid en het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Sinds 2007 wordt er een voltijdse bemiddelaar voor het gerechtelijke arrondissement Halle – Vilvoorde ter beschikking van de stad Vilvoorde, met als werkingsgebied de steden en gemeenten gelegen in de regio Halle – Vilvoorde. De federale overheid heeft een overeenkomst ondertekend met de stad Vilvoorde op 23 april 2007. Gemeente Dilbeek maakt sinds 2014 gebruik van deze samenwerking.

De overeenkomst is sinds 2014 niet meer aangepast waardoor er nog verwezen wordt naar oude wetgeving en subsidiebedragen. Om die reden werd de samenwerkingsovereenkomst vernieuwd en in lijn gebracht met de meest recente wetgeving.

Jaar	Aantal GAS dossiers (1,2,3) aan minderjarigen	Aantal bemiddelingsdossiers
2021	391	6
2022	319	5
2023	286	5

Voor gemeente Dilbeek neemt Sandra Bossuyt, deskundige Openbare ruimte, coördinator gemeenschapszaken, de rol van vertegenwoordiger van de gemeente tijdens de bemiddelingsgesprekken op.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen
- wet van 23 november 2023 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties
- KB van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling i.k.v. de wet betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties
- Beslissing federale regering van 28 april 2006, om de mogelijkheden tot opleggen van administratieve sancties uit te breiden voor een betere bestrijding van verschillende overlast i.k.v. het veiligheidsbeleid en de aanpak van jeugdcriminaliteit
- Het door de regering ter beschikking stellen van een voltijdse bemiddelaar van de steden en gemeenten van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde (uitgezonderd de 19 Brusselse gemeenten), voor een vlottere implementering van de bemiddelingsprocedure i.k.v. de gemeentelijke administratieve sancties
- Algemeen politiereglement van gemeente Dilbeek

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Vilvoorde en de gemeente Dilbeek inzake de bemiddelingsprocedure bij de Gemeentelijke Administratieve Sancties, i.k.v. veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering m.b.t. de jeugdcriminaliteit, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. Deze samenwerkingsovereenkomst vervangt eerdere samenwerkingsovereenkomsten i.k.v. de bemiddelingsprocedure bij Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Artikel 3. Sandra Bossuyt, deskundige openbare ruimte, coördinator gemeenschapswachten, wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor de gemeente Dilbeek bij de bemiddelingsgesprekken.

Artikel 4. Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid, de sanctionerend ambtenaren van Haviland, de korpschef van de politiezone Dilbeek, de procureur des konings van Halle-Vilvoorde en de personen die die door de gemeenteraad werden aangesteld voor de vaststellingen van overtredingen op de gemeentereglementen (gemeentelijke en gewestelijke vaststellers)

Burger & Omgeving - Openbare Ruimte

35. GR: Wegenis- en rioleringsproject Vaartstraat/Tenbroekstraat – goedkeuring affectatie met bijhorende plannen, rooilijnplannen

Toelichting

De Vaartstraat vanaf het kruispunt met de R. De Cuypersstraat tot iets voorbij de brug en een deel van de Tenbroekstraat zijn voorwerp van een wegenis- en rioleringsproject, met het oog op de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel, vernieuwde nutsvoorzieningen en vernieuwde wegenis met een gracht.

Om de vereiste werken (aanleg nutsmaatschappijen, grachten...) te kunnen uitvoeren, is het noodzakelijk dat de gemeente Dilbeek over de nodige eigendomsrechten beschikt in de Vaartstraat en de omliggende grondstroken.

De Vaartstraat is opgenomen in de Atlas der Buurtwegen als Buurtweg nr. 16 en 17, met een breedte van 5 m.

Bij de opmaak van de ontwerpplannen voor de voorziene werkzaamheden bleek bijgevolg dat bepaalde grondstroken langsheen de Vaartstraat weliswaar sinds jaar en dag in het algemeen belang aangewend worden, en *de facto* reeds in het openbaar domein werden opgenomen als onderdeel van de openbare weg, zonder dat dit evenwel geformaliseerd werd bij akte met navolgende aanpassing van de kadastrale gegevens en grenzen.

Zodoende stroken de actuele, feitelijke grenzen van de Vaartstraat, met geasfalteerde rijweg, voetpaden, openbare verlichtingspalen, nutsvoorzieningen, berm, ..., niet overal met de bij het kadaster -ten informatieve titel- gekende eigendoms grenzen. Dit hoewel de gemeente in het verleden met betrekking tot deze grondstroken reeds handelingen stelde waaruit blijkt dat deze bestemd zijn om als openbaar domein te dienen en als dusdanig gebruikt worden.

De aanleg van nutsvoorzieningen, openbare verlichting, wegverharding e.d.m. zijn bezitshandelingen gesteld door de gemeente, die leiden tot de toepassing van artikel 13, §5 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. Bijgevolg kunnen deze bezitshandelingen tot een kosteloze opname in het openbaar domein leiden van de grondstroken die formeel nog in private eigendom van de aangelande eigenaars waren, doch waarvan het eigendomsrecht ingevolge de verkrijgende verjaring door de gemeente inmiddels verworven werd.

Gelet op het voormelde wordt thans overwogen om de wettelijke affectatiemogelijkheid op grond van artikel 13, §5 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen voor deze grondstroken te benutten, zodat ook voor deze resterende delen het eigendomsrecht in hoofde van de gemeente erkend wordt.

Niettegenstaande decretaal niet voorzien wordt in een individueel hoorrecht of openbaar onderzoek alvorens over te gaan tot affectatie, heeft de gemeente in lijn met de beginselen van behoorlijk bestuur de aangelande eigenaars in kennis gesteld van dit voornemen tot affectatie met bijhorend affectatieplan, met de mogelijkheid hierop opmerkingen te formuleren binnen een redelijke termijn.

Deze affectatieprocedure startte op 22 november 2023 en eindigde op 15 december 2023. Tijdens de procedure konden de bewoners mits een afspraak de plannen raadplegen in het administratief centrum van de gemeente Dilbeek, de Heetveldelaan 4 te 1700 Dilbeek. Tijdens deze eerste affectatieprocedure werd er één bezwaar ingediend.

De eigenaar diende bezwaar in tegen de voorgenomen affectatie, en stelt dat de gemeente op geen enkele wijze aantoont de te affecteren grondstrook in het algemeen belang aan te wenden en daarop bezitsdaden als eigenaar te stellen gedurende 30 jaar. Gezien de historiek en eigendomssituatie van de betreffende strook stelde de bewoner voor dat de gemeente deze verwerft door aankoop i.p.v. affectatie. Er is geen juridische grond in deze voor affectatie volgens de burger.

Dit bezwaar werd onderzocht door het team Openbare Ruimte en wordt gevolgd omwille van de aangegeven redenen van de burger. Het affectatieplan en rooilijnplan werden in deze zin aangepast.

Het aangepaste affectatieplan, opgesteld door studiebureau Lobelle in opdracht van de rioolbeheerder Farys betreft volgende percelen:

Door middel van overeenkomst met eigenaar via vergoeding (aankoop voor inrichting van gracht):

- Afdeling 7, sectie A, nummer 197G met een oppervlakte van 34m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 197D met een oppervlakte van 32m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 198C met een oppervlakte van 604m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 199A met een oppervlakte van 204m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 201C met een oppervlakte van 27m²

Door middel van affectatie (rijweg):

- Afdeling 7, sectie A, nummer 198C met een oppervlakte van 498m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 196H2 met een oppervlakte van 31m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 206A met een oppervlakte van 462m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 210H met een oppervlakte van 94m²

Op basis van dit aangepaste plan werd in een tweede ronde de affectatieprocedure hervat. Deze startte op 29 augustus 2024 en eindigde op dinsdag 23 september 2024. Tijdens de procedure konden de bewoners mits een afspraak de plannen raadplegen in het administratief centrum van de gemeente Dilbeek, de Heetveldelaan 4 te 1700 Dilbeek. Tijdens deze procedure werden er geen bezwaren ingediend en kan de gemeente verder gaan met de affectatieprocedure.

Juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
Op 1 september 2019 trad dit decreet in werking. Hierin wordt een decretale grondslag geboden om grondstroken die gedurende geruime tijd door het publiek gebruikt worden, als gemeenteweg te erkennen. De gemeenteraad wordt daarbij bevoegd gemaakt om vast te stellen of een grondstrook gedurende de voorbije 30 jaar door het publiek gebruik werd, hetgeen bij wet de vestiging van een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid tot gevolg heeft. Indien de gemeenteraad daarenboven vaststelt dat de gemeente gedurende minstens de voorbije 30 jaar bezitsdaden heeft gesteld waaruit de wil van de gemeente om eigenaar te worden van de wegbedding duidelijk tot uiting komt, kan de grondstrook zonder financiële vergoeding opgenomen worden in het openbaar domein.

Voordien kon dit enkel voor een rechterlijke instantie gevorderd worden, terwijl thans ook een bestuurlijke bevoegdheid hiertoe wordt verleend.

De kosteloze opname in het openbaar domein (affectatie) van grondstroken is afhankelijk van de omvang, draagwijdte en strekking van het bezit door de gemeente. De gemeente dient hiertoe een ongestoord, openbaar, niet-dubbelzinnig bezit als eigenaar van de grondstroken te hebben gesteld. De decreetgever somt in de parlementaire voorbereidingen bij het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen 'het aanbrengen van een belangrijke duurzame verharding of van belangrijke infrastructuur' op als voorbeelden van materiële bezitsdaden. Als moreel bestanddeel wordt de wil van de gemeente om zich als een eigenaar te gedragen vereist, in tegenstelling tot het tijdelijk aanhouden van de weg.

De vaststelling heeft van rechtswege een opname in het openbaar domein tot gevolg, waarbij een dubbele opdracht aan het college moet worden gegeven:

- 1) tot opmaak van een rooilijnplan.
- 2) tot vrijwaring en beheer van de weg.

Het beheer van een gemeenteweg wordt in artikel 2, 2° van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen ruim gedefinieerd als het onderhoud, de vrijwaring van de toegankelijkheid en de verbetering van een gemeenteweg, alsook de nodige maatregelen tot herwaardering van een in onbruik geraakte gemeenteweg.

Bijkomend rust op elke gemeente een veiligheidsverplichting inzake openbare wegen, overeenkomstig artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet. Zo wordt aan de politiebevoegdheid van de gemeente toevertrouwd:

“1° alles wat verband houdt met een veilig en vlot verkeer op openbare wegen, straten, kaden en pleinen, hetgeen omvat de reiniging, de verlichting, de opruiming van hindernissen, het slopen of herstellen van bouwvallige gebouwen, het verbod om aan ramen of andere delen van gebouwen enig voorwerp te plaatsen dat door zijn val schade kan berokkenen, of om wat dan ook te werpen dat voorbijgangers verwondingen of schade kan toebrengen of dat schadelijke uitwasemingen kan veroorzaken; voor zover de politie over het wegverkeer betrekking heeft op blijvende of periodieke toestanden, valt zij niet onder de toepassing van dit artikel;”

Daarbij dient opgemerkt te worden dat deze veiligheidsverplichting zich niet louter beperkt tot de verharde rijweg, maar tevens de aanhorigheden van de rijweg, zoals de bermen, riolering, sloten... De openbare weg beperkt zich namelijk niet tot het verlenen van doorgang, maar verschaft de burgers tevens riolering, licht, uitzicht en dergelijke, zodat aanhorigheden die tot deze functies strekken, integraal deel uitmaken van de openbare weg. De openbare weg kan omschreven worden als de rijbaan (met inbegrip van trottoirs en fietspaden), alsook datgene wat tot het behoud van de weg strekt, en datgene dat aangelegd is ten behoeve van de weg en van de andere functies dan verkeersfuncties die de weg ten voordele van de aangelanden vervullen, zoals bermen, riolen, sloten, bomen en dergelijke meer.

- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

Artikel 13:

§1. Grondstroken waarvan met enig middel van recht bewezen wordt dat ze gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, kunnen in aanmerking komen als gemeenteweg.

De toegankelijkheid van private wegen, vermeld in artikel 12septies, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, geldt niet als bewijs van een dertigjarig gebruik door het publiek.

§2. De gemeenteraad die op eigen initiatief of op grond van een verzoekschrift vaststelt dat een grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek gebruikt werd, belast het college van burgemeester en schepenen met de opmaak van een rooilijnplan, en met de vrijwaring en het beheer van de weg overeenkomstig de in dit decreet opgenomen instrumenten en handhavingsbevoegdheden.

De vaststelling door de gemeenteraad van een dertigjarig gebruik door het publiek heeft van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg.

§3. Voor de toepassing van paragraaf 2 kan eenieder een verzoekschrift indienen bij de voorzitter van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen. Dat verzoekschrift wordt schriftelijk ingediend, en bevat een toelichting en de nodige bewijsmiddelen over het dertigjarige gebruik door het publiek.

§4. Als het dertigjarige gebruik door het publiek is vastgesteld in een uitvoerbare rechterlijke uitspraak, vloeien de verplichting tot de opmaak van een rooilijnplan en de vestiging van een publiek recht van doorgang rechtstreeks uit die uitspraak voort.

§5. Als de gemeente met betrekking tot een grondstrook al dertig jaar bezitshandelingen heeft gesteld waaruit de wil van de gemeente om eigenaar te worden van de wegbedding duidelijk tot uiting komt, dan is de gemeenteraad ertoe gerechtigd om de grondstrook zonder financiële vergoeding op te nemen in het openbaar domein, zonder toepassing van artikel 28.

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad stelt op basis van het administratief dossier, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, vast dat de vermelde grondstroken langsheen de Vaartstraat/Tenbroekstraat, zoals opgemeten en weergegeven in het affectatieplan van studiebureau Lobelle, een publiek gebruik kennen, alsook dat de gemeente Dilbeek hierop bezitsdaden als eigenaar stelde, en dit gedurende de voorbije 30 jaar, zodat deze grondstroken als onderdeel van de gemeenteweg Vaartstraat en Tenbroekstraat kosteloos opgenomen worden in het gemeentelijk openbaar domein op grond van artikel 13 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, met name:

- Afdeling 7, sectie A, nummer 198C met een oppervlakte van 498m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 196H2 met een oppervlakte van 31m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 206A met een oppervlakte van 462m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 210H met een oppervlakte van 94m²

Artikel 2. Op een later moment zal de aankoopprocedure voor navolgende percelen voorgelegd worden aan de raad:

- Afdeling 7, sectie A, nummer 197G met een oppervlakte van 34m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 197D met een oppervlakte van 32m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 198C met een oppervlakte van 604m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 199A met een oppervlakte van 204m²
- Afdeling 7, sectie A, nummer 201C met een oppervlakte van 27m²

Artikel 3. De bij het dossier gevoegde plannen (rooilijnplan, affectatieplan,...) maken deel uit van deze beslissing en worden goedgekeurd.

Welzijn - Onderwijs

36. GR: Onderwijs: Goedkeuring schoolreglement gemeentescholen schooljaar 2024-2025

Toelichting

De laatste versie van het schoolreglement van de gemeentelijke basisscholen werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 19/09/2023. Er zijn een aantal wijzigingen in de wetgeving, waardoor het schoolreglement dient aangepast te worden.

Het schoolreglement voor schooljaar 2024-2025 werd voorgelegd aan de schoolraden.

De voornaamste wijzigingen:

- Toevoeging van logo's scholen en Gemeente Dilbeek aan koptekst van gehele schoolreglement
- Bijkomende punten van algemene bepalingen (hoofdstuk 1 artikel 3)
- Bijkomende richtlijnen bij TOAH-tijdelijk onderwijs aan huis (hoofdstuk 4 artikel 7)
- Wijze en termijn van beroep bij de beroepscommissie bij het niet akkoord gaan met de beslissing (hoofdstuk 6 artikel 13)
- Wijze en termijn van beroep bij tuchtprocedure (hoofdstuk 7 artikel 19)
- Aanpassing van de minder scherpe maximumfactuur naar 535 euro (hoofdstuk 9 artikel 23)
- Toevoeging overzicht proces schoolfacturatie (hoofdstuk 9 artikel 23)
- Afstand verbod op open ruimten aan in- en uitgang van de school (hoofdstuk 10 artikel 24)

- Toevoeging regelgeving Chromebooks mee naar huis/Chromebooks in de klas (hoofdstuk 12 artikel 30+ bijlage 9)
- Update van klachtenprocedure op basis van de huidige gemeentelijke procedure (hoofdstuk 15 artikel 33)
- Gegevens nieuwe directeur 't Keperke (bijlage 5)

- In infobrochures: nieuwe prijzen maaltijden op school, afvalvermindering, toelichting Chromebooks mee naar huis, wijziging prijs minder scherpe maximumfactuur

Over het ontwerp van arbeidsreglement werd als volgt overlegd:

- Bespreking door het college van burgemeester en schepenen op 23 september 2024
- Advies werd gevraagd aan de schoolraden

Juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur, art. 40 § 3
- Het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 21
- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 37
- Het gemeenteraadsbesluit van 19 september 2023
- Het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 23 september 2024

Beslissing

Met algemene stemmen

Artikel 1. De bijgewerkte gecoördineerde versie van het schoolreglement wordt goedgekeurd als volgt
SCHOOLREGLEMENT GEMEENTESCHOLEN DILBEEK

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen.....	2
Hoofdstuk 2 Procedure van inschrijving.....	3
Hoofdstuk 3 Afwezigheden en te laat komen.	6
Hoofdstuk 4 Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs.....	9
Hoofdstuk 5 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan.....	10
Hoofdstuk 6 Getuigschriften basisonderwijs.	12
Hoofdstuk 7 Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting.	14
Hoofdstuk 8 Sponsoring	19
Hoofdstuk 9 Kostenbeheersing	20
Hoofdstuk 10 Absoluut en permanent algemeen rookverbod.....	23
Hoofdstuk 11 Leerlingengegevens en privacy	23
Hoofdstuk 12 ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, gebruik van Smartphone, eigen	

tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet of sociale media.....	26
Hoofdstuk 13 Deelname aan extra-murosactiviteiten	27
Hoofdstuk 14 Bijlessen	27
Hoofdstuk 15 Klachtenprocedure.....	
...28 Hoofdstuk 16 Engagementsverklaring	29
Hoofdstuk 17 Schoolraad, ouderraad en leerlingenraad.....	30
Hoofdstuk 18 Leerlingenbegeleiding	30
Hoofdstuk 19 Voor- en naschoolse opvang	32
Hoofdstuk 20 Leersteun voor leerlingen met een GC-verslag en voor leerlingen met een IAC-verslag.....	33
Hoofdstuk 21 Deconnectie	33
Hoofdstuk 22 Campus.....	33
Hoofdstuk 23 Slotbepaling.....	33

Bijlagen

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen.

Artikel 1

De ouders ondertekenen het schoolreglement, de infobrochure en het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde. Het schoolreglement wordt door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen, (schoolwebsite, e-mail, ...) ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de ouders schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar. De school vraagt de ouders of ze ook een papieren versie van het schoolreglement en/of eventuele wijzigingen wensen en stelt deze ter beschikking. Ouders kunnen ook digitaal hun akkoord geven voor wijzigingen aan het pedagogisch project of schoolreglement.

Artikel 2

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Artikel 3

Voor de toepassing van dit schoolreglement wordt verstaan onder:

1. Aangetekend: met aangetekende brief of tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs;
2. Afsprakennota: het geheel van concrete afspraken die de werking van de school regelen;
3. Directeur: de directeur van de school of zijn afgevaardigde;
4. Extra-murosactiviteiten: activiteiten van één of méér schooldagen die plaatsvinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.

5. Klassenraad: team van personeelsleden dat onder leiding van de directeur of zijn afgevaardigde samen de verantwoordelijkheid draagt voor de begeleiding van en het onderwijs aan een bepaalde leerlingengroep of individuele leerling;
6. Leerlingen: de personen die regelmatig zijn ingeschreven in de onderwijsinstelling;
7. Regelmatige leerling: - voldoet aan de toelatingsvoorwaarden - is slechts in één school ingeschreven - in het lager onderwijs of als zes- en zevenjarige in het kleuteronderwijs: altijd aanwezig, behalve bij gewettigde afwezigheid; - vijfjarige in het kleuteronderwijs : voldoende aanwezig (minstens 290 halve dagen) - deelnemen aan alle onderwijsactiviteiten die voor de leerlingengroep of de leerling worden georganiseerd, behoudens vrijstelling. Deelnemen aan het taalbad of een ander taalintegratietraject wordt beschouwd als een onderwijsactiviteit die voor de leerlingengroep of de leerling wordt georganiseerd.
8. Leerlingengroep: een aantal leerlingen dat samen voor een bepaalde periode eenzelfde opvoedings- of onderwijsactiviteit volgt;
9. Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben;
10. Pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een schoolbestuur voor een school en haar werking wordt bepaald;
11. School: het pedagogische geheel, waar onderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van de directeur;
12. Schoolbestuur: de inrichtende macht die verantwoordelijk is voor de sch(o)ol(en) van de gemeente (...) nl. de gemeenteraad. Inzake daden van dagelijks beheer is het college van burgemeester en schepenen bevoegd.
13. Schoolraad: is een officieel inspraakorgaan waarin ouders, personeel en personen van de lokale gemeenschap vertegenwoordigd zijn.
14. Werkdag: wekdagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van feestdagen en dagen die vallen tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie.
15. Schooldag: een dag waarop leerlinggebonden activiteiten georganiseerd zijn, met uitzondering van zaterdag, zondag en de schoolvakanties.
16. Vlaams detentiecentrum: een Vlaams detentiecentrum als vermeld in artikel 41 van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht;
17. Voorziening veilig verblijf: een voorziening als vermeld in artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019 betreffende de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor voorzieningen in de jeugdhulp;
18. Dienst met onderwijsbehoeften: - Dienst neuropsychiatrie voor kinderen, zoals bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 tot bepaling van de normen die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd; - Door de Vlaamse Regering bepaalde categorie van diensten of voorzieningen waarvan de werking veroorzaakt dat de jongeren die er verblijven niet naar een school kunnen gaan;
19. Afzondering: het verblijf van een persoon in een daartoe speciaal voorziene individuele afzonderingskamer, hetzij in een ander lokaal, welke de persoon niet zelfstandig kan verlaten;
20. Fixatie: elke handeling of elk gebruik van materiaal die de bewegingsvrijheid van een persoon beperkt, verhindert of belemmert, waarbij de persoon niet zelfstandig zijn bewegingsvrijheid kan herwinnen;

Hoofdstuk 2 Procedure van inschrijving.

Artikel 4 Realisatie inschrijvingen

1. Nieuwe leerlingen Onder voorbehoud van goedkeuring door de commissie leerlingenrechten, zullen de inschrijvingen verlopen via een centraal aanmeldingssysteem. De aanmeldings- en inschrijvingsperiode wordt voor ieder schooljaar herbekeken. Voor meer info wordt verwezen naar aanmelden.dilbeek.be.

2. Toelatingsvoorwaarden kleuteronderwijs Om toegelaten te worden in het kleuteronderwijs moet een kind ten minste twee en een half jaar oud zijn. Als een kleuter, op het moment van de inschrijving nog geen drie jaar is, kan hij in het basisonderwijs slechts toegelaten worden op één van de volgende instapdagen: - de eerste schooldag na de zomervakantie; - de eerste schooldag na de herfstvakantie; - de eerste schooldag na de kerstvakantie; - de eerste schooldag van februari; - de eerste schooldag na de krokusvakantie; - de eerste schooldag na de paasvakantie; - de eerste schooldag na Hemelvaart.

3. Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs Om toegelaten te worden tot het gewoon lager onderwijs moet een leerling zes jaar zijn voor 1 januari van het lopende schooljaar. Als hij nog niet de leeftijd van zeven jaar heeft bereikt of zal bereiken voor 1 januari van het lopende schooljaar, moet hij bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen:

1. Ten minste 290 halve dagen aanwezig geweest zijn in het voorgaande schooljaar in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs (halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool worden beschouwd als aanwezigheid) mits: - een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling voorafgaand aan de instap in het gewoon lager onderwijs kleuteronderwijs gevolgd heeft. Dit advies omvat de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen starten. - bij ongunstig advies van de klassenraad van de kleuterschool over de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen, wordt de leerling ook toegelaten tot het lager onderwijs maar dan moet de leerling een taalintegratietraject volgen.

2. Leerlingen die in het voorgaande schooljaar ingeschreven waren in een erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en geen 290 halve dagen daadwerkelijk aanwezig geweest zijn, kunnen enkel toegelaten worden mits: - een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde. - bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands, een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs voor de inschrijving in die school en het volgen van een taalintegratietraject. - bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen dan de beheersing van het Nederlands, een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs voor de inschrijving in die school.

3. Voor leerlingen die geen kleuteronderwijs gevolgd hebben, beslist de klassenraad van de school voor lager onderwijs na een taalscreening of deze leerling al dan niet toelating krijgt tot het reguliere traject, of een taalintegratietraject in het gewoon lager onderwijs volgt. Bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt. 4. Leerlingen waarvan nog niet vaststaat dat ze voldoen aan de toelatingsvoorwaarden worden onder ontbindende voorwaarde ingeschreven in het lager onderwijs. Indien de klassenraad lager onderwijs na de start van het schooljaar een negatieve beslissing neemt over de toelating tot het lager onderwijs, moet de school voor het kleuteronderwijs waar de leerling vorig jaar les volgde, verplicht de leerling in overcapaciteit inschrijven. 5. Een jaar vroeger naar het lager onderwijs: Als vijfjarigen worden beschouwd, al wie vijf jaar geworden is vóór 1 januari van het lopende schooljaar. - Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits:

a. een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde.

b. bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands :een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs.

c. bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs. Na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap. - Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs: a. een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs

b. de klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/ of taalintegratietraject.

c. bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt.

Na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap. Voor zij-instromers van 7 jaar of ouder gelden de bovenstaande voorwaarden niet.

Artikel 4 bis Vastleggen van verschillende criteria

1. Het schoolbestuur legt volgende zaken vast: - Omwille van de draagkracht van de school gebaseerd op veiligheid en infrastructuur, wordt de capaciteit van de scholen jaarlijks vastgelegd in november voor de inschrijvingen met betrekking tot het volgende schooljaar. De capaciteit van de scholen zal hierna gecommuniceerd worden via de website van de school. - Per leerjaar worden maximaal 2 klassen ingericht. - Omwille van pedagogische overwegingen worden de klassen volledig gesplitst vanaf 26 leerlingen in het eerste leerjaar en volledig gesplitst vanaf 30 leerlingen in de volgende leerjaren, vanaf 26 leerlingen worden de klassen halftijds gesplitst.

2. De hierboven vermelde zaken worden, voor zover deze nog niet werden vermeld en voor zover deze voorhanden zijn, bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

Hoofdstuk 3 Afwezigheden en te laat komen.

Artikel 5 Afwezigheden

Zowel voor kleuters als voor leerlingen lager onderwijs is een voldoende aanwezigheid noodzakelijk voor een vlotte schoolloopbaan.

1. Kleuteronderwijs Er is geen medisch attest nodig voor afwezigheden van kleuters. Voor leerlingen in het kleuteronderwijs die vijf jaar worden voor 1 januari van het schooljaar is er een leerplicht van minimaal 290 halve dagen aanwezigheid per schooljaar. Voor de berekening van dat aantal halve dagen aanwezigheid in functie van de leerplicht en de regelmatigheid van de leerling kunnen de afwezigheden die door de directie als aanvaardbaar geacht worden meegerekend worden. Voor zes- en zevenjarigen in het kleuteronderwijs of een vijfjarige die vervroegd instapt in het lager onderwijs, moeten de afwezigheden gewettigd worden volgens dezelfde regels als in het lager onderwijs.

2. Lager onderwijs

1. Afwezigheid wegens ziekte: - Een verklaring van ziekte ondertekend en gedateerd door een ouder. Dit kan hoogstens viermaal per schooljaar worden ingediend. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum. - Een medisch attest: a. als de ouders al viermaal in een schooljaar zelf een verklaring wegens ziekte hebben ingediend; b. bij een afwezigheid wegens ziekte van meer dan drie opeenvolgende kalenderdagen;

2. Afwezigheid van rechtswege: Bij een afwezigheid van rechtswege bezorgen de ouders aan de directeur of de groepsleraar een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum. Het gaat om volgende gevallen: - Het bijwonen van een begrafenis- of huwelijksplechtigheid van iemand die onder hetzelfde dak woont als de leerling, of van een bloed- of aanverwant van de leerling; - Het bijwonen van een familieraad; - De oproeping of dagvaarding voor de rechtbank - Het onderworpen worden aan maatregelen in het kader van de bijzondere jeugdzorg en de jeugdbescherming - Onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht - Het beleven van feestdagen die inherent zijn aan de door de grondwet erkende levensbeschouwelijke overtuiging van een leerling. - Het actief deelnemen in het kader van een individuele selectie of lidmaatschap van een vereniging als topsportbelofte aan sportieve manifestaties. Maximaal 10 al dan niet gespreide halve schooldagen per schooljaar. Voor elke afwezigheid bezorgt u aan de school zo vlug mogelijk een officieel document (1ste. t.e.m. 5 de streep) of een door u geschreven verantwoording (6).

3. Afwezigheden mits voorafgaandelijke toestemming van de directeur Bij een afwezigheid met toestemming van de directeur bezorgen de ouders aan de directeur een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

4. Afwezigheden van trekkende bevolking In uitzonderlijke omstandigheden kan de afwezigheid van kinderen van binnenschippers, kermis- en circusexploitanten en – artiesten en woonwagenbewoners gewettigd zijn om de ouders te vergezellen tijdens hun verplaatsingen. De afspraken over de modaliteiten aangaande het onderwijs op afstand en aangaande de communicatie tussen de school en de ouders worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de directeur en de ouders.

5. Afwezigheden voor topsport voor de sporten tennis, zwemmen en gymnastiek mits toestemming van de directie Deze categorie afwezigheden kan slechts worden toegestaan voor maximaal zes lestijden

per week (verplaatsingen inbegrepen) en kan enkel als de school voor de betrokken topsportbelofte over een dossier beschikt dat volgende elementen bevat: - een gemotiveerde aanvraag van de ouders; - een verklaring van een bij de Vlaamse sportfederatie aangesloten sportfederatie; - een medisch attest van een sportarts verbonden aan een erkend keuringscentrum van de Vlaamse Gemeenschap; - een akkoord van de directie.

6. Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden - De afwezigheid omwille van revalidatie na ziekte of ongeval, en dit gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen. Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat minstens de volgende elementen bevat: a. een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden; b. een medisch attest waaruit de noodzakelijkheid, de frequentie en de duur van de revalidatie blijkt; c. een advies, geformuleerd door het CLB, na overleg met de klassenraad en de ouders; d. een toestemming van de directeur voor een periode die de duur van de behandeling, vermeld in het medisch attest, niet kan overschrijden. Uitzonderlijk kunnen de 150 minuten overschreden worden, mits gunstig advies van de arts van het CLB, in overleg met de klassenraad en de ouders. - De afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen van leerlingen met een specifiek onderwijsgerelateerde behoefte waarvoor een handelingsgericht advies is gegeven. Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat ten minste de volgende elementen bevat: a. een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden; b. een advies, geformuleerd door het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders; c. een samenwerkingsovereenkomst tussen de school en de revalidatieverstreker. De revalidatieverstreker bezorgt op het einde van elk schooljaar een evaluatieverslag; d. een toestemming van de directeur, die jaarlijks vernieuwd en gemotiveerd moet worden, rekening houdend met het evaluatieverslag waarvan sprake in punt 3). In uitzonderlijke omstandigheden en mits gunstig advies van het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders, kan de maximumduur van 150 minuten voor leerplichtige kleuters uitgebreid worden tot 200 minuten, verplaatsing inbegrepen. Voor leerlingen die vallen onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 betreffende de integratie van leerlingen met een matige of ernstige verstandelijke handicap in het gewoon lager en secundair onderwijs kan de afwezigheid maximaal 250 minuten per week bedragen, verplaatsing inbegrepen.

7. Afwezigheden omwille van preventieve schorsing en tijdelijke en definitieve uitsluiting Een afwezigheid omwille van een preventieve schorsing, een tijdelijke of definitieve uitsluiting en waarbij de school gemotiveerd heeft dat opvang in de school niet haalbaar is, is een gewettigde afwezigheid.

3. De ouders melden de vermelde afwezigheden indien mogelijk ook telefonisch aan de directeur

4. Problematische afwezigheden Alle afwezigheden die niet zijn opgesomd of niet kunnen worden gewettigd zoals beschreven onder punt 2 worden ten aanzien van de leerling beschouwd als problematische afwezigheden. Ook afwezigheden gewettigd door een twijfelachtig medisch attest, met name de 'dixit' -attesten, geantidateerde attesten en attesten die een niet-medische reden vermelden, worden als problematische afwezigheden beschouwd. In deze gevallen zal de directeur contact opnemen met de ouders. De ouders kunnen deze afwezigheid alsnog wettigen. Vanaf vijf halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB. Het CLB voorziet begeleiding voor de betrokken leerling, in samenwerking met de school.

Artikel 6 Te laat komen

1. Leerlingen moeten tijdig aanwezig zijn. Een leerplichtige leerling die toch te laat komt, begeeft zich zo spoedig mogelijk naar de klasgroep/ directeur. Hij krijgt van de leraar/directeur een formulier dat door de ouders wordt ingevuld en de volgende schooldag aan de groepsleraar wordt afgegeven. De ouders worden bij herhaaldelijk te laat komen van hun kind gecontacteerd door de directie/leerkracht. Ze maken hierover afspraken.

2. In uitzonderlijke gevallen kan een leerling die daarvoor een gewettigde reden heeft, de school voor de einduren verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de directeur

Hoofdstuk 4 Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs.

Artikel 7

1. Het onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs is kosteloos.

2. Alle leerlingen van het basisonderwijs (kleuter- en lager onderwijs) die wegens ziekte langdurig of korte opeenvolgende periodes niet op school aanwezig kunnen zijn, hebben onder bepaalde

voorwaarden recht op 4 lestijden onderwijs aan huis per week, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide.

3. Voor tijdelijk onderwijs aan huis dienen volgende voorwaarden gelijktijdig te zijn vervuld: - De leerling is meer dan eenentwintig opeenvolgende kalenderdagen afwezig, vakantieperiodes meegerekend, wegens ziekte of ongeval, of de leerling is chronisch ziek en is negen halve dagen afwezig; - De ouders (of de personen die de minderjarige in rechte of in feite onder hun bewaring hebben) dienen een schriftelijke aanvraag in bij de directeur van de school. - De afstand tussen de school en de verblijfplaats van de betrokken leerling bedraagt ten hoogste tien kilometer. - Bij een chronische ziekte kan het tijdelijk onderwijs aan huis ook gedeeltelijk op school georganiseerd worden. Dit is mogelijk na een akkoord tussen de ouders en de school en vindt plaats buiten de normale schooluren en niet tijdens de middagpauze.

4. De aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis, gebeurt door de ouders, per brief of via een specifiek aanvraagformulier. Bij die aanvraag gaat een medisch attest waarop de arts attesteert dat de leerling niet of minder dan halftijds naar school kan gaan (bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval) of waarop de arts-specialist attesteert dat de leerling lijdt aan een chronische ziekte, maar wel onderwijs mag krijgen. De aanvraag van de ouders en de medische vaststelling van de chronische ziekte door de arts-specialist moet niet bij elke afwezigheid of bij elke periode van 9 halve dagen afwezigheid opnieuw gebeuren, maar blijft geldig gedurende de volledige periode van de inschrijving van de leerling op de school.

5. De school zal de ouders individueel op de hoogte brengen van het bestaan en de mogelijkheden van het tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH), van zodra duidelijk is dat de leerling in aanmerking zal komen voor het TOAH. Kleuters, jonger dan 5 jaar, zijn nog niet leerplichtig, dit neemt niet weg dat ook de ouders van deze doelgroep geïnformeerd worden over TOAH. Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken. Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis, mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.

6. Bij verlenging van de afwezigheid moeten de ouders opnieuw een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, indienen bij de directeur. Bij chronisch zieke leerlingen hoeft er niet telkens opnieuw een medisch attest voorgelegd worden en volstaat een schriftelijke aanvraag van de ouders.

7. Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis, de school hervatten, maar binnen een termijn van 3 maanden opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden. Wel moet het onderwijs aan huis opnieuw worden aangevraagd.

8. De concrete organisatie wordt bepaald na overleg met de directeur.

9. Voor een leerling die verblijft in een ziekenhuis waar geen onderwijs van type 5 gefinancierd of gesubsidieerd wordt of dat geen dienst met onderwijsbehoeften is, geldt de voorwaarde van maximale afstand van tien kilometer niet.

10. Jongeren die verblijven in een voorziening veilig verblijf of in het Vlaams detentiecentrum hebben recht op tijdelijk onderwijs aan huis. Er is geen bijkomende verantwoording nodig voor het verkrijgen van het recht op TOAH. Er moet geen afwezigheidsattest van een dokter aangeleverd worden.

11. De centrale organisator voor synchroon internetonderwijs is vzw Bednet. Bednet bepaalt autonoom welke leerlingen in aanmerking komen voor synchroon internetonderwijs op basis van een aantal criteria, waaronder de ondersteuningsbehoefte van de leerling en het positief engagement van de leerling, de ouders, de school en het CLB.

12. Bij een langdurige afwezigheid wordt een minimale afwezigheid van 4 weken vooropgesteld vooraleer de leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

13. Bij een frequente afwezigheid wordt een minimale geplande afwezigheid van 36 halve dagen op jaarbasis vooropgesteld vooraleer een leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

14. Synchroon internetonderwijs kan door alle betrokkenen bij de begeleiding van de leerling aangevraagd worden via de webstek van vzw Bednet: <http://www.bednet.be/aanvraag-aanmaken>

Hoofdstuk 5 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan.

Artikel 8 Schoolagenda

In de kleutergroep hebben de leerlingen een heen- en weerschrift. Vanaf het eerste leerjaar van het lager onderwijs krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd. De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda of het heen- en weerschrift.

Artikel 9 Huiswerk

De huiswerken worden genoteerd in de schoolagenda. Indien een leerling zijn huiswerk vergeet, kan de groepsleraar de nodige maatregelen nemen.

Artikel 10 Evaluatie en Rapport

Een samenvatting van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Dit rapport wordt minstens 4 maal per jaar bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, in de loop van het schooljaar, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar. De leerlingen van het vierde leerjaar nemen deel aan de Vlaamse toetsen. Deze worden digitaal afgenomen in het derde trimester. De toetsen focussen op Nederlands en wiskunde. De resultaten worden door de klassenraad meegenomen in hun globale beoordeling van de leerlingen, maar ze zijn niet het enige criterium voor de leerlingenevaluatie.

Artikel 11 Schoolloopbaan

1. Op voorwaarde dat aan alle toelatingsvoorwaarden voldaan is, nemen de ouders van de leerling de eindbeslissing inzake: 1. De overgang van kleuter- naar lager onderwijs, na kennisgeving van en toelichting bij het advies van de klassenraad en het CLB; 2. Een jaar langer in het kleuteronderwijs, na kennisname en toelichting bij de adviezen van de klassenraad 3. Het volgen van nog één schooljaar lager onderwijs, als de leerling 14 jaar wordt voor 1 januari van het lopende schooljaar, en dit na kennisneming van en toelichting bij het gunstig advies van de klassenraad; 4. Voor een verlengd verblijf voor leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs en voor leerlingen die 14 jaar worden voor 1 januari van het lopende schooljaar is een gunstig advies nodig van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs volgde;

2. Vroeger naar het lager onderwijs: 1. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar was ingeschreven in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs kan enkel toegelaten worden mits: - Een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling laatst kleuteronderwijs volgde. - Bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs omwille van de beheersing van het Nederlands: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs en het volgen van een taalintegratietraject in het lager onderwijs. - Bij ongunstig advies van de klassenraad van het kleuteronderwijs, omwille van andere redenen: een gunstige beslissing van de klassenraad lager onderwijs. Na het gunstig advies of de gunstige beslissing door de klassenraad, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap. 2. Een vijfjarige leerling die het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een erkende school voor Nederlandstalig onderwijs: - Een gunstige beslissing van de klassenraad van de school voor lager onderwijs - De klassenraad lager onderwijs beslist ook of de leerling toegelaten wordt in een regulier traject en/ of taalintegratietraject. - Bij weigering van toelating tot het lager onderwijs door de klassenraad lager onderwijs, beslist de klassenraad van de school voor kleuteronderwijs of de leerling in het kleuteronderwijs het reguliere traject en/of een taalintegratietraject volgt. Na toelating door de klassenraad lager onderwijs, nemen de ouders de uiteindelijke beslissing over de vervroegde instap.

3. In alle andere gevallen neemt de school de eindbeslissing inzake het al dan niet zittenblijven of versnellen van de leerling. De beslissing wordt aan de ouders schriftelijk gemotiveerd en mondeling toegelicht. De school deelt mee welke bijzondere aandachtspunten er in het daaropvolgende schooljaar voor de leerling zijn. In het leerlingendossier bewaart de school de adviezen van de klassenraad en/of het bewijsstuk waaruit blijkt dat ouders kennis hebben genomen en toelichting hebben gekregen bij het advies van de klassenraad.

Hoofdstuk 6 Getuigschriften basisonderwijs.

Artikel 12 Het getuigschrift toekennen

Het schoolbestuur kan een getuigschrift basisonderwijs, op voordracht en na beslissing van de klassenraad, uitreiken. Het getuigschrift wordt toegekend uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar, tenzij na een beroepsprocedure. De klassenraad beslist op een gemotiveerde wijze of een regelmatige leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt om het getuigschrift basisonderwijs te verwerven. Er bestaat geen minimumleeftijd om het getuigschrift basisonderwijs te behalen. De regelmatige leerling ontvangt het getuigschrift

basisonderwijs indien uit het leerlingendossier blijkt dat de leerling bij het voltooien van het lager onderwijs de doelen opgenomen in het leerplan in voldoende mate heeft bereikt.

Artikel 13 Het getuigschrift niet toekennen

Als de klassenraad het getuigschrift niet toekent, motiveert het zijn beslissing op basis van het leerlingendossier en deelt het schoolbestuur dit uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar aangetekend mee aan de ouders. Bij de kennisgeving van de beslissing wordt de mogelijkheid vermeld om overleg aan te vragen bij de directeur of zijn afgevaardigde, de wijze waarop en de termijn waarbinnen het overleg moet worden aangevraagd. Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs niet behaalt, krijgt een verklaring met de vermelding van het aantal en de soort van gevolgde schooljaren lager onderwijs. Naast deze verklaring heeft de leerling recht op een schriftelijke motivering waarom het getuigschrift basisonderwijs niet werd toegekend, alsook aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan. Ouders die niet akkoord gaan met deze beslissing, kunnen uiterlijk binnen de drie werkdagen een overleg vragen met de directeur. De bedoeling van dit overleg is om alsnog tot een overeenkomst te komen zonder dat de formele beroepsprocedure opgestart moet worden. Dit overleg vindt plaats binnen de twee werkdagen na de aanvraag tot gesprek. De school kan dit overleg niet weigeren en er moet een schriftelijk verslag van gemaakt worden. In dit verslag wordt meteen opgenomen of de directeur de klassenraad al dan niet opnieuw samenroep. Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing (hetzij om de klassenraad niet bijeen te roepen, hetzij om het getuigschrift niet toe te kennen, dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie en op de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep moet worden ingediend. Indien de klassenraad bij zijn oorspronkelijke beslissing blijft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders, uiterlijk binnen de drie werkdagen. Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie en op de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep moet worden ingediend.

Artikel 14 Beroepsprocedure 1

Ouders kunnen het niet-toekennen van een getuigschrift door de klassenraad betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen, na voorgaande stappen zoals beschreven in artikel 21. Dit beroep moet door de ouders aangetekend en binnen de vijf werkdagen ingediend worden bij het schoolbestuur. Het beroep: - wordt gedateerd en ondertekend; - vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren; - kan aangevuld worden met overtuigingsstukken; 2. Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur. Het schoolbestuur stelt de beroepscommissie samen, met inachtneming van volgende bepalingen: 1. De samenstelling kan per te behandelen dossier verschillen, doch kan binnen het te behandelen dossier niet wijzigen; 2. De samenstelling is als volgt: - Interne leden", zijnde leden van de klassenraad die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, waaronder alleszins de directeur eventueel aangevuld met een lid van het schoolbestuur - Externe leden", zijnde personen die extern zijn aan dat schoolbestuur en extern aan de school die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet uit te reiken. In voorkomend geval en voor de toepassing van deze bepalingen: a. wordt een persoon die vanuit zijn hoedanigheden zowel een intern lid als een extern lid is, geacht een intern lid te zijn; b. wordt een lid van de ouderraad of, met uitzondering van het personeel, de schoolraad van de school die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, geacht een extern lid te zijn, tenzij de bepaling vermeld in punt a) van toepassing is; c. de voorzitter wordt door het schoolbestuur onder de externe leden aangeduid. 3. Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van de beroepscommissie met inachtneming van volgende bepalingen: - Elk lid van een beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn; bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend; - Elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen; - Een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie; - Een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die het getuigschrift basisonderwijs niet toegekend heeft; - De werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van individuele personeelsleden van het onderwijs; 14 - Een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement. 3. De beroepscommissie komt bijeen uiterlijk tien werkdagen na het ontvangen van het beroep. De beroepsprocedure wordt voor de duur van zes weken opgeschort met ingang van 11 juli. 4. Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot: 1. De gemotiveerde afwijzing van het beroep

op grond van onontvankelijkheid als: a. de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden; b. het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;

2. De bevestiging van het niet toekennen van het getuigschrift basisonderwijs;

3. De toekenning van het getuigschrift basisonderwijs. Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor de beslissing van de beroepscommissie. 5. Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, uiterlijk op 15 september daaropvolgend, met vermelding van de verdere beroepsmogelijkheid bij de Raad van State (termijn en modaliteiten-zie artikel 21-§6). In de mate van het mogelijke wordt de beslissing vroeger dan de eerste schooldag van september genomen, zodat de leerling op 1 september het schooljaar kan beginnen. 6. De ouders kunnen zich gedurende de procedure laten bijstaan door een raadsman. Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

Artikel 15 Iedere leerling die bij het voltooien van het lager onderwijs geen getuigschrift basisonderwijs krijgt, heeft recht op een schriftelijke motivering met inbegrip van bijzondere aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan, en een verklaring met de vermelding van het aantal en de gevolgde schooljaren lager onderwijs, afgeleverd door de directie.

Artikel 16 Het meegeven van het getuigschrift en rapport kan om geen enkele reden worden ingehouden, ook niet bij verzuim door de ouders van hun financiële verplichtingen.

Hoofdstuk 7 Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting.

Ondanks de verlaging van de leerplicht blijven de tuchtmaatregelen beperkt tot leerlingen in het lager onderwijs. Ouders stimuleren hun kind om de leefregels van de school na te leven. Deze leefregels vindt men terug in de infobrochure.

Artikel 17 Schending van de leefregels en ordemaatregelen

1. Indien een leerling door zijn gedrag de leefregels schendt of de goede orde in de school in het gedrang brengt, kunnen, maatregelen genomen worden. 2. Deze maatregelen kunnen zijn: - Een mondelinge opmerking; - Een schriftelijke opmerking in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift die de ouders ondertekenen voor gezien; - Een extra taak die de ouders ondertekenen voor gezien. - ... Deze opsomming sluit niet uit dat een andere maatregel wordt genomen, aangepast aan het onbehoorlijk gedrag van de leerling. Deze ordemaatregelen kunnen worden genomen door de directeur of elk personeelslid van de school met een kindgebonden opdracht. 3. Meer verregaande maatregelen kunnen zijn: - Een gesprek tussen de directeur en de betrokken leerling. De directeur maakt hiervan melding in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift. De ouders ondertekenen voor gezien. - De groepsleraar en/of de directeur nemen contact op met de ouders en bespreken het gedrag van de leerling. Van dit contact wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt ondertekend voor gezien. - Preventieve schorsing: is een uitzonderlijke maatregel die de directeur voor een leerling in het lager onderwijs kan hanteren als bewarende maatregel om de leefregels te handhaven en om te kunnen nagaan of een tuchtsanctie aangewezen is. De leerling mag gedurende maximaal vijf opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De directeur kan, mits motivering aan de ouders, beslissen om die periode eenmalig met maximaal vijf opeenvolgende schooldagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen die eerste periode kan worden afgerond. De preventieve schorsing kan onmiddellijk uitwerking hebben en de school stelt de ouders in kennis van de preventieve schorsing. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is. 4. Indien vermelde maatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een individueel begeleidingsplan met meer bindende gedragsregels worden vastgelegd door de directeur. Dit moet ertoe bijdragen dat een goede samenwerking met personeelsleden en/of medeleerlingen opnieuw mogelijk wordt. Dit begeleidingsplan wordt opgesteld door de groepsleraar, de zorgcoördinator en de directeur. Het wordt steeds besproken met de ouders. Het wordt van kracht van zodra de ouders het begeleidingsplan ondertekenen voor akkoord. Indien de ouders niet akkoord gaan met het individueel begeleidingsplan, kan de directeur onmiddellijk overgaan tot het opstarten van een tuchtprocedure. 5. Tegen geen enkele ordemaatregel is er beroep mogelijk.

Artikel 18 Tuchtmaatregelen: tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen.

1. Het onbehoorlijk gedrag van een leerling kan uitzonderlijk een tuchtmaatregel noodzakelijk maken. 2. Een tuchtmaatregel kan worden opgelegd indien het gedrag van de leerling: - het verstrekken van opvoeding en onderwijs in gevaar brengt; - de verwezenlijking van het pedagogisch project van de school in het gedrang brengt; - ernstige of wettelijk strafbare feiten uitmaakt; - zich niet houdt aan het

eventueel opgesteld individueel begeleidingsplan; - de naam van de instelling of de waardigheid van het personeel aantasten; - de school materiële schade toebrengt.

3. Tuchtmaatregelen zijn: 1. De tijdelijke uitsluiting: de directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is. 2. De definitieve uitsluiting: de directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk één maand, vakantieperioden tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen, na de schriftelijke kennisgeving. In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is. 4. Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elke leerling moet afzonderlijk worden behandeld. 5. Het schoolbestuur kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

Artikel 19 Tuchtprocedure

1. De directeur kan beslissen tot een tijdelijke of definitieve uitsluiting. 2. De directeur volgt daarbij volgende procedure: 1. Het voorafgaandelijke advies van de klassenraad moet worden ingewonnen. In geval van de intentie tot een definitieve uitsluiting moet de klassenraad uitgebreid worden met een vertegenwoordiger van het CLB die een adviserende stem heeft;

2. De intentie tot een tuchtmaatregel wordt na bijeenkomst van de klassenraad aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen. De school verwijst in de kennisgeving naar de mogelijkheid tot inzage in het tuchtdossier, met inbegrip van het advies van de klassenraad, na afspraak. De ouders hebben het recht om te worden gehoord, eventueel bijgestaan door een vertrouwenspersoon. Dit gesprek moet uiterlijk vijf schooldagen na ontvangst van de kennisgeving plaatsvinden.

3. De tuchtstraf moet in overeenstemming zijn met de ernst van de feiten.

4. De genomen beslissing van de directeur wordt schriftelijk gemotiveerd en binnen de drie schooldagen aangetekend aan de ouders bezorgd. In dit aangetekend schrijven wordt de mogelijkheid vermeld tot het instellen van het beroep, de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep moet worden ingediend, alsook de bepalingen uit het schoolreglement die hier betrekking op hebben.

Artikel 20 Tuchtdossier

1. Een tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.

2. Het tuchtdossier omvat een opsomming van: - de gedragingen - de reeds genomen ordemaatregelen; - de gedragingen die niet overeenstemmen met het individueel begeleidingsplan; - de reacties van de ouders op eerder genomen maatregelen; - het gemotiveerd advies van de klassenraad; - het tuchtvoorstel en de bewijsvoering ter zake.

Artikel 21 Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting

1. Ouders kunnen een beslissing tot definitieve uitsluiting betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen. De ouders stellen het beroep in bij het schoolbestuur. Dit beroep moet binnen de vijf schooldagen na kennisgeving van de feiten aangetekend ingediend worden bij het schoolbestuur. Het beroep: - wordt gedateerd en ondertekend - vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren - kan aangevuld worden met overtuigingsstukken.

2. Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.

3. De beroepscommissie bestaat uit een delegatie van externe leden en een delegatie van interne leden en wordt in functie van een concreet beroep samengesteld door het college van burgemeester en schepenen.

4. De voorzitter wordt door het College van burgemeester en schepenen onder de externe leden aangeduid. Het schoolbestuur bepaalt de samenstelling van de beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen: 1. De samenstelling van de beroepscommissie kan per te behandelen

dossier verschillen, maar kan binnen het te behandelen dossier niet wijzigen; 2. De samenstelling is als volgt: 1. Interne leden, zijn de leden intern aan het schoolbestuur of intern aan de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, met uitzondering van de directeur die de beslissing heeft genomen. Mogelijke interne leden zijn: a. een lid van de gemeenteraad b. een lid van het college van burgemeester en schepenen c. een contractueel personeelslid van de betrokken school d. een door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd personeelslid aangesteld in de betrokken school • in een ambt van het bestuurspersoneel, het onderwijzend personeel of het ondersteunend personeel • ongeacht het volume of taakinvulling van de opdracht • ongeacht effectieve prestaties worden geleverd of een vorm van dienstonderbreking/ verlofstelsel, terbeschikkingstelling (TBS) of tijdelijke andere opdracht (TAO) loopt 2. Externe leden, elk lid van de beroepscommissie dat geen lid is van het betrokken schoolbestuur én geen lid is van de betrokken school is een extern lid van de beroepscommissie. Personeelsleden van andere scholen van hetzelfde schoolbestuur (of een ander schoolbestuur) die niet aangesteld zijn in de betrokken school zijn externe leden. In voorkomend geval en voor de toepassing van deze bepalingen: a. wordt een persoon die vanuit zijn hoedanigheden zowel een intern lid als een extern lid is, geacht een intern lid te zijn; b. wordt een lid van de ouderraad of, met uitzondering van het personeel, de schoolraad van de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, geacht een extern lid te zijn, tenzij de bepaling vermeld in punt a) van toepassing is; - De werking van de beroepscommissie Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen: 1. Elk lid van een beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend; 2. Elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen; 3. Een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie; 4. Een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die een advies over de definitieve uitsluiting heeft gegeven; 5. De werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van de individuele personeelsleden van het onderwijs; 6. Een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de decretale en reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement. Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor deze beslissing van de beroepscommissie. 5. Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot: 1. de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als: a. de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden; b. het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement; 2. de bevestiging van de definitieve uitsluiting, 3. de vernietiging van de definitieve uitsluiting. 6. Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd binnen de drie schooldagen na de beslissing van de beroepscommissie. Bij de kennisgeving van de beslissing moeten de beroepsmogelijkheden bij de Raad van State worden vermeld. Termijn en modaliteiten: Het verzoekschrift moet het opschrift "verzoekschrift tot nietigverklaring" dragen. Het moet worden ondertekend door de verzoekende partij of door haar advocaat. Het moet zeker de volgende gegevens en uiteenzettingen bevatten: - de naam en het adres van elke verzoekende partij; - een uitdrukkelijk gekozen woonplaats, dit is een adres in België dat zal worden gebruikt voor alle briefwisseling over het beroep; - de beslissing waarvan de nietigverklaring wordt gevraagd; - de verwerende partij, dit is de overheid die deze beslissing heeft genomen; - een uiteenzetting van de feitelijke omstandigheden van de zaak; - een uiteenzetting van de 'middelen', waarin wordt uitgelegd welke rechtsregels er werden geschonden en op welke wijze. Er moet een kopie van de bestreden beslissing worden bijgevoegd. Als de verzoekende partij een rechtspersoon is, moet er een kopie worden bijgevoegd van de gepubliceerde statuten en van de gecoördineerde geldende statuten. Als het verzoekschrift van een rechtspersoon niet door een advocaat wordt ingediend, moet ook de beslissing van het bevoegde orgaan van de rechtspersoon om het beroep in te dienen worden voorgelegd, evenals een kopie van de aanstelling van dat orgaan. De verplicht bij te voegen stukken, evenals alle andere stukken die ter staving van het beroep zouden worden bijgevoegd, moeten worden genummerd en worden opgenomen in een inventaris. Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op deze website <http://www.raadvanstate.be/?lang=nl&page=e-procedure>). Bij een verzending per post moeten er naast het origineel verzoekschrift steeds drie eensluidend verklaarde afschriften worden bezorgd, te vermeerderen met een afschrift voor iedere verwerende partij. De beroepen tot nietigverklaring moeten worden ingediend binnen een vrij korte termijn van zestig dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van de beslissing. Als er verplichte vermeldingen of bij te voegen stukken of afschriften ontbreken zal de behandeling zeker

vertraging oplopen, en bestaat bovendien het risico dat het beroep onontvankelijk zal moeten worden bevonden, en dus niet zal kunnen worden behandeld. Per verzoekende partij moet er een recht van 200 euro worden betaald binnen een termijn van 30 dagen. Na de ontvangst van het verzoekschrift bezorgt de griffie daartoe een overschrijvingsformulier. 7. Bij overschrijding van deze vervalttermijn is de omstreden definitieve uitsluiting van rechtswege nietig. 8. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing tot definitieve uitsluiting niet op.

Hoofdstuk 8 Sponsoring

Artikel 22

1. De school werkt voor het bereiken van de eindtermen en het nastreven van ontwikkelingsdoelen met de middelen die door de Vlaamse Gemeenschap en door het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld.
2. Om de bijdragen van de ouders inzake niet-eindterm gebonden onderwijskosten te beperken, kan de school gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden.
3. Dergelijke ondersteuning in de vorm van mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, kan enkel in geval van facultatieve activiteiten en na overleg in de schoolraad.
4. De school zal in geval van dergelijke ondersteuning enkel vermelden dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.
5. De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien: 1. Deze mededelingen kennelijk verenigbaar zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de school. 2. Deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de school niet in het gedrang brengen.
6. In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 9 Kostenbeheersing

Artikel 23

1. Kosteloos onderwijs: Het schoolbestuur vraagt geen direct of indirect inschrijvingsgeld. Het schoolbestuur vraagt geen bijdrage voor onderwijs gebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven. De school houdt zich aan de lijst van materialen van het ministerie van onderwijs. Zie de bijlage 1 met de lijst van de materialen die gratis ter beschikking gesteld worden.
2. De scherpe maximumfactuur: Het schoolbestuur kan echter een beperkte bijdrage vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen. Dit gebeurt steeds na overleg met de schoolraad. Het gaat over volgende bijdragen: - de toegangsprijs voor het zwembad, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de toegangsprijs door de Vlaamse Gemeenschap wordt gedragen; - de toegangsprijs bij pedagogisch-didactische uitstappen; - de deelnamekosten bij eendaagse extra-murosactiviteiten; - de vervoerskosten bij pedagogisch-didactische uitstappen, eendaagse extra- mursactiviteiten en zwemmen, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de vervoerkosten naar het zwembad door de Vlaamse Gemeenschap worden gedragen; - de aankooprijzen van turn- en zwemkledij; - de kosten bij occasionele activiteiten, projecten en feestactiviteiten. Maximumbijdrage per schooljaar: - voor kleuters: 55 euro - voor leerlingen lager onderwijs (per leerjaar): 105 euro De actuele bedragen worden meegedeeld in de afsprakennota van de school.
3. De minder scherpe maximumfactuur: meerdaagse extra mursactiviteiten. 21 Voor meerdaagse extra-murosactiviteiten kan enkel in de lagere school een bijdrage gevraagd worden. Dit gebeurt na overleg met de schoolraad. Deze bijdrage mag maximaal 535 euro bedragen voor de volledige schoolloopbaan lager onderwijs. De actuele bedragen worden meegedeeld in de afsprakennota.
4. Bijdrageregeling De school biedt volgende diensten en materialen aan tegen betaling: - vervoer en deelname aan buitenschoolse activiteiten; - voor- en naschoolse opvang; - maaltijden en dranken; - abonnementen voor tijdschriften; - nieuwjaarsbrieven; - klasfoto's; - steunacties. De ouders kiezen of ze hier gebruik van maken of niet. De school gebruikt deze materialen/diensten niet in haar activiteiten en lessen.

5. De bijdragen worden gefactureerd aan de ouders via de maandafrekeningen van de school. De scherpe en minder scherpe maximumfactuur worden hierbij aangerekend, verspreid over 4 schijven.
6. Het schoolbestuur kan, na advies van de directeur en in samenspraak met de ouders, een afwijking op de leerlingenbijdragen toestaan.
7. De directeur beslist, binnen het jaarlijks maximumbedrag van de leerlingenbijdragen voor onderwijs gebonden kosten, over de occasionele uitgaven. Deze worden afzonderlijk en schriftelijk meegedeeld aan de ouders.
8. In geval van vragen en problemen omtrent de bijdrage richt men zich tot de directeur.
9. Elke nieuwe leerling krijgt bij het begin van het schooljaar een basispakket van de school. Dit pakket wordt éénmalig aan ieder kind uitgedeeld, ervan uitgaande dat bepaalde zaken meerdere schooljaren kunnen meegaan. Ouders kunnen dit materiaal bij verlies aankopen op school. Indien één van deze zaken stuk of verloren is, dient de leerling (ouders) dit zelf te vervangen. Indien nodig worden potloden, balpennen en stiften die leeg zijn, ingeleverd en vervangen door een nieuwe. De kinderen mogen alle leerboeken, schriften en andere materialen gratis gebruiken zowel op school als thuis. Zowel ouders als kinderen engageren zich om hier zorgzaam mee om te gaan. Stelt de school vast dat het materiaal verloren gaat of opzettelijk wordt beschadigd, zal de school de gemaakte kosten voor aankoop van nieuw materiaal aanrekenen aan de ouders. Leerlingen die schade berokkenen aan materiaal van de school of andermans materiaal, moet zelf de herstelling of aankoop van nieuw materiaal vergoeden.
10. Ouders zijn, ongeacht hun burgerlijke staat, hoofdelijk gehouden tot het betalen van de schoolrekening. De school kan elke ouder afzonderlijk aanspreken voor het geheel van de schoolrekening. De school kan niet verplicht worden rekening te houden met overeenkomsten die ouders getroffen hebben of door de rechtbank werden bepaald over de kosten en de opvoeding van de kinderen. Die regelingen zijn immers niet tegenstelbaar aan derden, zoals de school. De school hoeft geen gesplitste facturen te maken. Als ouders het wensen, krijgen ze beiden een identieke schoolrekening. Beide ouders blijven elk het resterende bedrag verschuldigd, tot de rekening betaald is.

11. Proces schoolfacturatie

Bij inschrijving

Alle info betreffende de schoolrekeningen is opgenomen in het schoolreglement. Het ondertekenen van het schoolreglement is een voorwaarde voor inschrijving van je kind. Als ouder bent je verantwoordelijk om de schoolafspraken en het schoolreglement door te nemen en na te leven. Schoolfacturen worden bij voorkeur betaald via domiciliëring. Op die manier vermijd je dat facturen onbetaald blijven of dat er extra kosten worden aangerekend. Schoolfacturen worden bij voorkeur per mail verstuurd. Je ontvangt deze op het emailadres dat je aan de school hebt doorgegeven. Wijzigingen in het mailadres worden door de ouders doorgegeven aan de school. Mocht je geen facturen ontvangen dan neem je als ouder contact op met de school. Mogelijks liep er iets fout.

Factuur

Je ontvangt een factuur via mail, verstuurd door de school.

Herinnering

Je ontvangt per post een herinnering verstuurd door de financiële dienst van de Gemeente Dilbeek. Je krijgt zo een tweede kans om de factuur (zonder extra kosten) te betalen.

Incassobureau

Je ontvangt per brief een ingebrekestelling van het incasso bureau. Er wordt een extra kost van 21 euro aangerekend bovenop het facturatiebedrag.

Deurwaarder

Een deurwaarder bezorgt je een brief. Als de factuur onbetaald blijft, zal een gerechtelijke procedure worden opgestart.

Hoofdstuk 10 Absoluut en permanent algemeen rookverbod

Artikel 24

Er is een absoluut en permanent verbod op het roken van tabak of van soortgelijke producten (onder andere de shisha pen, de e-sigaret of heatsticks, ...). Dit verbod geldt binnen de volledige instelling, met

inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen, sportterreinen, andere open ruimten alsook binnen een straal van 10 meter aan de in- en uitgangen van de school. Er is eveneens een absoluut en permanent verbod op het roken van tabak of van soortgelijke producten tijdens extramuros-activiteiten. Bij overtreding van deze bepaling - Zal de leerling gesanctioneerd worden volgens het orde- en tuchtreglement opgenomen in dit schoolreglement; - Zullen ouders en/of bezoekers en/of leerkrachten verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten

Hoofdstuk 11 Leerlinggegevens en privacy

Artikel 25 Gegevensbescherming en informatieveiligheid

De school verwerkt persoonsgegevens van leerlingen en ouders in het kader van haar opdracht. Het schoolbestuur is de eindverantwoordelijke voor deze verwerking en de veiligheid ervan. Het schoolbestuur en de school leven de verplichtingen na die voortvloeien uit de regelgeving inzake privacy en gegevensbescherming en gaan zorgvuldig om met deze persoonsgegevens. Het schoolbestuur zorgt voor een afdoend niveau van gegevensbescherming en informatieveiligheid. Het beschikt hiervoor over een informatieveiligheidsconsulent. De school heeft een aanspreekpunt dat in contact staat met de informatieveiligheidsconsulent en betrokken wordt in het informatieveiligheidsbeleid van het schoolbestuur (wat onderwijs betreft). De school zal enkel gegevens verwerken met de toestemming van de ouders, tenzij er een andere wettelijke grondslag is voor de verwerking. Deze toestemming moet vrij, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig zijn. Over het gebruik van sociale media in de klas worden afspraken gemaakt. De school is transparant over de verwerking van persoonsgegevens en verstrekt de nodige informatie, al dan niet in detail, met inbegrip van de afspraken die gemaakt zijn met derden en bewerkers die persoonsgegevens ontvangen. Verder hanteert de school een strikt beleid inzake toegangsrechten en paswoorden en reageert ze adequaat op datalekken. De meer concrete regels voor de gegevensverwerking en -bescherming worden vastgelegd in een privacyverklaring die tot doel heeft: - de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen te beschermen tegen verkeerd en onbedoeld gebruik van de persoonsgegevens; - vast te stellen welke persoonsgegevens worden verwerkt en met welk doel dit gebeurt; - de zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens te waarborgen; - de rechten van betrokkene te waarborgen. De meest recente versie van deze privacyverklaring is te raadplegen via de website van de school. De protocollen die in het kader van de privacy-reglementering worden afgesloten, zijn gepubliceerd op de website van de school en/of de gemeente. Personeelsleden van de school waar de leerling met een IAC-verslag of een GC-verslag ingeschreven is of de lessen volgt, hebben recht op inzage van het verslag of het gemotiveerd verslag uit het multidisciplinair dossier van de leerling. Dat recht op inzage geldt ook voor de personeelsleden van de school voor buitengewoon onderwijs die in het kader van het ondersteuningsmodel instaan voor de begeleiding van de leerling met een IAC-verslag of een GC-verslag. Bij elke inzage wordt de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens toegepast.

Artikel 26 Gebruik van verborgen camera's

De school gebruikt geen verborgen camera's, tenzij met het oog op het vastleggen van feiten of handelingen die schade toebrengen aan personen of zaken binnen de instelling. Er moeten ernstige en gestaafde vermoedens bestaan omtrent deze feiten en handelingen. Het moet gaan om feiten en handelingen die niet op een andere wijze kunnen worden vastgesteld. De school maakt gebruik van bewakingscamera's (bijv. ter preventie van diefstal, vandalisme, ...). De plaatsen die onder camerabewaking staan, worden duidelijk aangeduid met een pictogram en de beelden worden maximaal vier weken bewaard. Leerlingen en/of ouders die werden gefilmd, kunnen deze beelden opvragen op voorwaarde dat de vraag voldoende gedetailleerd is.

Artikel 27 Meedelen van leerlinggegevens aan ouders

Ouders hebben recht op inzage en recht op toelichting bij de gegevens die op de leerling betrekking hebben, waaronder de evaluatiegegevens, die worden verzameld door de school. Indien na de toelichting blijkt dat de ouders een kopie willen van de leerlinggegevens, hebben ze kopierecht. Iedere kopie dient persoonlijk en vertrouwelijk behandeld te worden, mag niet verspreid worden noch publiek worden gemaakt en mag enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling. Ouders kunnen zich daarnaast beroepen op de wetgeving op openbaarheid van bestuur die voorziet in een recht op inzage, toelichting en/of kopie. Hiertoe richten ze een vraag tot het college van burgemeester en schepenen dat bekijkt of toegang kan worden verleend. Als een volledige inzage in de leerlinggegevens een inbreuk is op de privacy van een derde, dan wordt de toegang tot deze gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage. Meedelen van leerlinggegevens aan derden De school zal geen leerlinggegevens meedelen aan derden, tenzij

voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling of in het kader van een overeenkomst die de school afsluit met een verwerker voor leerplatformen, leerlingenvolgsystemen, leerlingenadministratie e.d.m. Gemeenteraadsleden hebben het recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het gemeentelijk onderwijs betreffen overeenkomstig artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur. Dit betekent dat gemeenteraadsleden inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur van het gemeentelijk onderwijs te controleren en die van gemeentelijk/gemengd belang zijn (individuele leerlingendossiers vallen hier niet onder). Bij de uitoefening van het inzagerecht, kunnen er persoonsgegevens verwerkt worden, in voorkomend geval moet er rekening worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming. Ook in het kader van het lidmaatschap bij de Onderwijkskoepel van Steden en Gemeenten (OVSG) en de daaruit voortvloeiende dienstverlening kunnen er leerlingengegevens worden meegedeeld. Aan Ferm kinderopvang worden leerlingengegevens doorgegeven om de organisatie en administratie van de voor- en naschoolse opvang te waarborgen. Concreet worden volgende gegevens doorgegeven aan Ferm kinderopvang: - Naam kind, klas, adres en contactgegevens (telefoon ouder, e-mail, noodnummer) In het kader van leerlingenbegeleiding worden leerlingengegevens doorgegeven aan het begeleidende CLB. Bij verandering van school door een leerling worden tussen de betrokken scholen leerlingengegevens overgedragen naar de nieuwe school op voorwaarde dat: - de gegevens enkel betrekking hebben op de leerlingenspecifieke onderwijsloopbaan; - de overdracht gebeurt in het belang van de leerling; - ouders zich niet expliciet verzet hebben, tenzij de regelgeving de overdracht verplicht stelt. De school nodigt ouders hiertoe uit op een overleg waarop de gegevens worden ingekeken en waarop samen overeengekomen wordt welke gegevens worden overgedragen. Een kopie van een IAC-verslag of een GC-verslag van een CLB moet verplicht overgedragen worden van de oude school naar de nieuwe school. Ouders kunnen zich tegen deze overdrachten niet verzetten. Gegevens die betrekking hebben op schending van leefregels door de leerling mogen nooit aan de nieuwe school doorgegeven worden.

Artikel 28 Afbeeldingen van personen

Niet geposeerde, spontane afbeeldingen van leerlingen kunnen worden gepubliceerd, tenzij de betrokken ouders schriftelijk hun toestemming weigeren. Voor geposeerde (gerichte) foto's, wordt aan het begin van het schooljaar expliciet toestemming gevraagd per brief. Ouders kunnen er op aanduiden voor welk type foto ze al dan niet hun toestemming geven.

Artikel 29 Geluids- en beeldmateriaal gemaakt door de school

De school kan geluids- en beeldmateriaal van leerlingen maken en publiceren. Voor het maken en publiceren van niet-gericht geluids- en beeldmateriaal in school gerelateerde publicaties zoals de website van de school of gemeente, publicaties die door de school of gemeente worden uitgegeven, wordt de toestemming van de leerlingen/ouders vermoed. Onder niet-gericht geluids- en beeldmateriaal verstaan we geluids- en beeldmateriaal dat een eerder spontane, niet geposeerde sfeeropname weergeeft zonder daarvoor specifiek één of enkele personen eruit te lichten. Het gaat bijvoorbeeld om een groepsfoto tijdens een activiteit van de school. De betrokken leerlingen/ouders kunnen schriftelijk hun toestemming weigeren. Voor het maken en publiceren van gericht geluids- en beeldmateriaal zal voorafgaandelijk de toestemming van de leerling/ouders worden gevraagd. Hierbij worden het soort geluids- of beeldmateriaal, de verspreidingsvorm en het doel gespecificeerd.

Hoofdstuk 12 ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, gebruik van Smartphone, eigen tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet of sociale media

Artikel 30 ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school.

De school stelt een laptop/Chromebook/computer (hierna ICT-materiaal) ter beschikking van de leerling. Deze blijft eigendom van de school. De leerling gaat met het ICT-materiaal zorgvuldig (als een voorzichtig en redelijk persoon) om en is verantwoordelijk voor het correcte gebruik en beheer ervan. De leerling kan aansprakelijk worden gesteld voor schade aan de apparatuur ontstaan door verwijtbare nalatigheid of onachtzaamheid. Bij vervanging van het toestel door diefstal of verlies worden de kosten doorgerekend aan de leerling wanneer er sprake is van bedrog, een zware fout of nalatigheid. Het ICT-materiaal is strikt persoonlijk en de leerling zal deze niet aan derden ter beschikking stellen, verpanden noch op enige andere wijze vervreemden. Het ICT-materiaal wordt uitsluitend gebruikt voor de uitoefening van werkzaamheden en het volgen van lessen. Het is de leerling verboden dit te gebruiken voor activiteiten die in strijd zijn met de doelstellingen van de school. De leerling gebruikt het ICT-materiaal op een wettelijke manier met respect voor het auteursrecht en de privacy. Het is aan de leerling verboden zelf software in de apparatuur in te brengen. Bij beëindiging van het schoolverband wordt het ICT-materiaal in goede staat aan de school teruggegeven. Zo niet verbindt de leerling zich er

toe de vervangingswaarde ervan aan de school te betalen. Om onze leerlingen uit het zesde leerjaar zo vlot mogelijk de overstap te laten maken naar het eerste jaar secundair, mogen ze vanaf januari hun Chromebook mee naar huis nemen. Dit enkel met toestemming of op initiatief van de leerkracht. Deze regeling geldt ook voor onze leerlingen met voorleessoftware uit de derde graad. Voor hen gelden dezelfde afspraken. De school voorziet een Chromebook en een bijhorende hoes in goede staat met duidelijke omschrijving van reeds aanwezige gebreken. Ouders en leerlingen ondertekenen hiervoor de bruikleenovereenkomst. Ouders, leerlingen en leerkrachten bewaken de gemaakte afspraken. Meer informatie omtrent de afsprakenkaders rond het gebruik en de regelgeving kan u vinden in bijlage 9 van het schoolreglement.

Artikel 30 bis

1. Alleen buiten de schoolgebouwen mogen smartphone, eigen tablet, eigen laptop, trackers of enige andere gelijkaardige toestellen gebruikt worden. Als ouders of leerlingen elkaar dringend nodig hebben tijdens de schooldag, kunnen ze terecht op het secretariaat van de school.
2. Elke leerling draagt zorg voor zijn toestel. Het IMEI nummer van het toestel wordt genoteerd in de schoolagenda. Dit helpt het opsporen van een verdwenen toestel.
3. Elke leerling zorgt ervoor dat de privacy-instellingen van zijn toestel zo afgesteld zijn dat ze de privacy van anderen niet kunnen schenden.
4. Het is niet toegestaan om beeld- of geluidsopnamen te maken op het domein van de school zonder toestemming van de school. Overeenkomstig de privacywetgeving mogen er geen beeld- of geluidsopnamen van medeleerlingen, personeelsleden of andere personen gemaakt worden of verspreid zonder hun uitdrukkelijke toestemming.
5. Onder sociale media worden websites zoals Facebook, Instagram, Twitter, enz. verstaan. Er worden geen films, geluidsfragmenten, foto's enz. op sociale websites geplaatst die betrekking hebben op de school zonder dat daar uitdrukkelijk toestemming voor wordt gegeven door de school. Dit geldt voor de leerlingen, ouders en grootouders en alle personen die onder hetzelfde dak wonen als de leerling.
6. Bij communicatie via sociale media worden de normale fatsoennormen in acht genomen. Cyberpesten is verboden.
7. Het downloaden, installeren en verdelen van illegale software op school is verboden.
8. Het internet van de school mag alleen gebruikt worden voor schoolse aangelegenheden.

Hoofdstuk 13 Deelname aan extra-murosactiviteiten

Artikel 31

Extra-murosactiviteiten zijn activiteiten van één of meerdere schooldagen die plaats vinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen. De school streeft ernaar dat alle leerlingen deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, aangezien ze deel uitmaken van het leerprogramma. De ouders worden tijdig geïnformeerd over de geplande extra-murosactiviteiten. Ouders hebben echter het recht om hun kinderen niet mee te laten gaan op extra-murosactiviteiten van een volledige dag of meer. Ze moeten deze weigering schriftelijk kenbaar maken aan de school. Als de leerling niet deelneemt, dan moet de leerling toch aanwezig zijn op school. Voor deze leerling voorziet de school een aangepast programma. Activiteiten die volledig buiten de schooluren georganiseerd worden, vallen hier niet onder.

Hoofdstuk 14 Bijlessen

Artikel 32

Voor elke klas wordt 60 minuten facultatieve bijles per week georganiseerd: - De bijles voor het 1ste en 2de leerjaar wordt ingevuld met taalinitiatie - De bijles vanaf het 3de leerjaar wordt ingevuld met Franse les.

Hoofdstuk 15 Klachtenprocedure

Artikel 33

1. Wat is een klacht? Elke ouder kan naar aanleiding van school gerelateerde beslissingen of feiten een klacht indienen. Dit kan gaan over een foute handeling, een afwijking van de gebruikelijke werkwijze of het niet uitvoeren van een handeling. De ouder heeft de aanleiding als onjuist of ongepast ervaren. Soms wordt het begrip 'klacht' te snel gebruikt. Wat als een 'klacht' binnenkomt, kan ook gewoon een melding of een suggestie zijn. In dat geval is het klachtenreglement niet van toepassing.

2. Hoe dien ik een klacht in? De klacht wordt schriftelijke (via mail of brief) en gemotiveerd ingediend, uiterlijk binnen de zeven kalenderdagen na kennisneming van de beslissing of het feit. De klacht is gericht aan de directeur van de school. Belangrijk= naast de omschrijving van je klacht, formuleer je duidelijk wat je vraag bij de klacht is! De klachtenprocedure schorst de beslissingen waartegen klacht wordt ingediend niet op.

3. Wanneer is een klacht niet ontvankelijk? Wij volgen hiervoor het gemeentelijke klachtenreglement (Klacht | Gemeente Dilbeek).

4. Hoe verloopt de klachtenprocedure?

Gebeurtenis/feit Binnen de 7 dagen	Klacht indien bij de directeur Binnen de 10 dagen	Ontvangstmelding door directeur. Uitnodiging voor gesprek. Niet succesvol? Klacht wordt bezorgd aan het schoolbestuur. Binnen de 10 dagen	Melden aan ouders van ontvangst. Schoolbestuur vraagt het dossier op. Een onderzoek wordt opgestart. Maximum 35 dagen	Resultaat van de beslissing wordt schriftelijk meegedeeld aan ouders. Binnen 10 dagen.
---------------------------------------	--	--	---	---

1. Gebeurtenis De school staat steeds open voor gesprek. Vooraleer een officiële klacht in te dienen kan men terecht op school voor een onderhoud (met betrokken leerkracht en/of directie) n.a.v. de gebeurtenis.

2. Klacht indienen bij de directeur De ouder heeft 7 kalenderdagen de tijd om na de gebeurtenis, officieel een klacht in te dienen bij de school. De klacht wordt steeds schriftelijk (via mail of brief) en op gemotiveerde wijze aangereikt en is enkel volledig wanneer er ook een duidelijk vraag geformuleerd wordt. De correspondentie is gericht aan de directeur van de school.

3. Uitnodiging tot gesprek door de directeur De ouder ontvangt binnen de 10 dagen een melding van ontvangst. Gedurende 10 kalenderdagen na ontvangst van de klacht, kan de directeur één of meerdere gesprekken plannen met de betrokkenen.

4. Het schoolbestuur ontvangt de klacht Wanneer het gesprek met de directeur niet succesvol is, dan stuurt de directeur de klacht door naar het schoolbestuur. Het schoolbestuur brengt de ouders op de hoogte van de ontvangst van de klacht binnen de termijn van 10 kalenderdagen. Binnen dezelfde termijn zal het schoolbestuur het dossier opvragen en/of inlichtingen inwinnen (indien niet in eigen bezit) bij de betrokken school.

5. Onderzoek door het schoolbestuur De maximale termijn hiervan is 35 dagen. Het schoolbestuur gaat in deze periode oordelen of de klacht ongegrond, gedeeltelijk/volledig gegrond is. Het schoolbestuur behandelt de klacht niet indien de klacht kennelijk ongegrond is of de ouder geen belang heeft. Als de klacht niet in behandeling wordt genomen, wordt de ouder daarvan onverwijld op gemotiveerde wijze schriftelijk in kennis gesteld.

6. Resultaat van de beslissing Het schoolbestuur neemt na onderzoek een gemotiveerde beslissing. Deze beslissing wordt binnen de 10 kalenderdagen schriftelijk meegedeeld aan de betrokkenen.

Hoofdstuk 16 Engagementsverklaring

Artikel 34

1. Oudercontacten De ouder(s) woont (wonen)de oudercontacten bij. De school organiseert daartoe op geregelde tijdstippen oudercontacten. De ouders en de school zelf kunnen op eigen initiatief bijkomende oudercontacten voorstellen. Via de afsprakennota (infobrochure) vernemen de ouders hoe dit in de praktijk in zijn werk gaat.

2. Voldoende aanwezigheid De ouders zorgen ervoor dat hun kind elke schooldag en op tijd naar school komt.

3. Deelnemen aan individuele begeleiding Sommige kinderen hebben nood aan een individuele begeleiding. Voor kinderen die daar nood aan hebben werkt de school vormen van individuele ondersteuning uit en ze maakt daarover afspraken met de ouders zoals voorzien in het zorg- en gelijke onderwijskansenbeleid. De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.

4. Nederlands is de onderwijstaal van de school. Ouders moedigen hun kinderen aan om Nederlands te leren. Ouders ondersteunen de initiatieven en de maatregelen die de school neemt om de eventuele taalachterstand van hun kinderen weg te werken.

5. Orde- en tuchtmaatregelen Ouders wonen gesprekken rond orde- en/ of tuchtmaatregelen van hun kind bij, indien zij hiervoor door de school uitgenodigd worden. Zij werken op een constructieve manier mee aan het orde- en tuchtbeleid dat in het schoolreglement beschreven staat.

Hoofdstuk 17 Schoolraad, ouderraad en leerlingenraad

Artikel 35

De schoolraad wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen:

1. de ouders; 2. het personeel; 3. de lokale gemeenschap

Artikel 36

Er wordt een ouderraad opgericht, wanneer ten minste tien procent van de ouders erom vraagt. Het moet gaan over ten minste drie ouders. De leden van de ouderraad worden verkozen door en uit de ouders. Iedere ouder kan zich verkiesbaar stellen en kan één stem uitbrengen. De stemming is geheim.

Artikel 37

De school richt een leerlingenraad op als ten minste 10% van de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar er om vragen.

Hoofdstuk 18 Leerlingenbegeleiding

Artikel 38

CLB Het schoolbestuur heeft beleidsplan/beleidscontract afgesloten met het CLB (adres),(tel.). Het CLB behoort tot het (net). Dhr./Mevr. is de contactpersoon voor onze school. De CLB-contactpersoon is op de school te bereiken op volgende dagen en uren: (...) of op volgend telefoonnummer: ... Het CLB heeft de opdracht leerlingen te begeleiden in hun functioneren op school en in de maatschappij. Hiervoor biedt het kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding aan. Kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding bevordert de totale ontwikkeling, verhoogt het welbevinden, voorkomt vroegtijdig schoolverlaten en creëert meer gelijke onderwijskansen. Op die manier draagt het bij tot het functioneren van de leerling in de schoolse én maatschappelijke context. Het CLB werkt: - onafhankelijk en stelt het belang van de leerling centraal; - kosteloos voor de leerling, de ouders en de school; - multidisciplinair; - binnen de regels van het beroepsgeheim - met respect voor het pedagogisch project van de school;

Artikel 39 Leerlingenbegeleiding

Het CLB werkt vraaggestuurd vanuit de leerlingen, de ouders en de scholen, behalve voor de verplichte begeleiding. 31 1. Vraaggestuurde begeleiding: - Leren en studeren - Schoolloopbaanbegeleiding: vragen over schoolloopbaan zoals de overgang naar het secundair, veranderen van school, overstap naar buitengewoon onderwijs,... - Het psychisch en sociaal functioneren: dit kan bijvoorbeeld gaan over gedragsproblemen, psychische problemen, sociale problemen,.... - Preventieve gezondheidszorg: vragen over gezonde voeding, seksualiteit,... Het CLB zet de individuele leerlingenbegeleiding alleen verder als de betrokken bewaarde leerling daarmee akkoord gaat of de ouders van de niet bewaarde leerling daarmee akkoord gaan. 2. Verplichte leerlingenbegeleiding: - De controle op de leerplicht: - De signaalfunctie en de consultatieve leerlingenbegeleiding door het CLB: a. als het CLB noden vaststelt bij de leerling of een probleem of onregelmatigheid vaststelt in het beleid op leerlingenbegeleiding, dan brengt het CLB de school hiervan op de hoogte b. het CLB biedt ondersteuning aan de school bij problemen van individuele leerlingen of groepen van leerlingen - De preventieve gezondheidszorg: op bepaalde tijdstippen in de schoolcarrière wordt de kleuter/leerling onderzocht via medische consulten. Ook wordt het CLB gecontacteerd door de school als er sprake is van een besmettelijke ziekte. Preventieve gezondheidszorg Preventieve gezondheidszorg heeft tot doel de gezondheid, groei en ontwikkeling van leerlingen te bevorderen en te beschermen, het groei- en ontwikkelingsproces op te volgen en tijdig risicofactoren, signalen, symptomen van gezondheids- en ontwikkelproblemen te detecteren. Preventieve gezondheidszorg omvat: 1. Systematische contacten – Overzicht van contactmomenten Overzicht van de medische consulten : - 3 jaar of in de eerste kleuterklas - 6 jaar of in het eerste leerjaar - 9 jaar of in het vierde leerjaar - 11 jaar of in het zesde leerjaar Het medisch consult gebeurt door dr. (naam) en dhr./mevr. (naam) (verpleegkundige) Contact: 2. Aanbieden van vaccinaties: Het CLB houdt toezicht op de vaccinaties van de leerlingen en biedt vaccinaties aan die in het vaccinatieschema zijn opgenomen. Ouders en leerlingen worden hierover geïnformeerd en geven

hiervoor hun toestemming. 3. Het nemen van profylactische maatregelen waar nodig De huisarts, de ouders of de directeur hebben de plicht om de CLB-arts te verwittigen bij besmettelijke infectieziekten. Het CLB treft de nodige profylactische maatregelen. De maatregelen zijn bindend voor leerlingen, ouders en personeel. Artikel 1. Ter uitvoering van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 betreffende initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten, die veroorzaakt zijn door biotische factoren, tegen te gaan, moeten volgende infecties gemeld worden 32 - Bof (dikoor) - Buikgriep/voedselinfecties (vanaf 2 of meer gevallen (binnen een week) in een (klas)groep) - Buiktyfus - COVID-19 (coronavirus) - Hepatitis A - Hepatitis B - Hersenvliesontsteking (meningitis) - Infectie met EHEC (Escherichia coli, verwekker van een zeer ernstige vorm van buikgriep) - Infectie met Shigella (verwekker van een zeer ernstige vorm van buikgriep) - Kinderverlamming (polio) - Kinkhoest (pertussis) - Krentenbaard (impetigo) - Kroep (difterie) - Mazelen - Rode hond (rubella) - Roodvonk (scarlatina) - Schimmelinfecties - Schurft (scabiës) - Tuberculose - Windpokken (varicella, waterpokken) Bij vragen of bezorgdheden in verband met infectieziekten die niet in bovenstaande lijst vermeld worden, mag ook steeds contact worden genomen met het CLB.

Artikel 40

Multidisciplinair leerlingendossier Van iedere leerling wordt een multidisciplinair dossier aangelegd bij het begeleidend CLB. Dit dossier omvat: - Alle gegevens van de leerling die de CLB-medewerker nodig heeft voor leerlingenbegeleiding (schoolloopbaangegevens, gegevens van systematische contacten, gegevens in kader van leerplichtbegeleiding ...) - Gegevens van Kind en Gezin - Een chronologisch overzicht van alle contacten en tussenkomsten van het CLB Overdracht van het dossier: - Het multidisciplinaire dossier wordt bij schoolverandering overgedragen aan het nieuwe begeleidende CLB. - De ouder, in eigen naam of namens een niet-bekwame minder- of meerderjarige leerling als de bekwame minder- of meerderjarige leerling kan zich hiertegen verzetten.

Hoofdstuk 19 Voor- en naschoolse opvang

Artikel 41

De gemeente Dilbeek werkt samen met Ferm kinderopvang om in alle basisscholen voor- en naschoolse opvang te organiseren.

Hoofdstuk 20 Leersteun voor leerlingen met een GC-verslag en voor leerlingen met een IAC-verslag

Artikel 42

De ondersteuning aan de leerling met een GC-verslag en aan de leerling met een IAC-verslag, wordt geboden door het leersteuncentrum waarbij de school is aangesloten. Onze school is aangesloten bij het leersteuncentrum VGC Kasterlinden (bijlage 7) - Contactgegevens: Technologiestraat 1 te 1082 Sint-Agatha-Berchem - Telefoon: 02 430 67 00 - E-mail: secretariaat@kasterlinden-vgc.be

Hoofdstuk 21 Deconnectie

Artikel 43

De school maakt afspraken over de communicatie tussen het schoolteam en de ouders en leerlingen en het gebruik van digitale middelen om zowel het schoolteam als de leerlingen en ouders te ontlasten en niet te belasten. Het afsprakenkader van de school is als bijlage 8 toegevoegd aan dit schoolreglement.

Hoofdstuk 22 Campus

Artikel 44

Enkel van toepassing voor de gemeentelijke basisscholen 't Keperke en Jongslag. Een kind dat ingeschreven werd in de gemeentelijke kleuterscholen (gelegen op dezelfde campus als de lagere school of op een vestiging) stromen automatisch door naar de lagere school en hoeven dus niet opnieuw aangemeld of ingeschreven te worden bij de overgang van de derde kleuterklas naar het eerste leerjaar.

Hoofdstuk 23 Slotbepaling

Artikel 45

Meer specifieke regels en afspraken worden na overleg in de schoolraad opgenomen in de afsprakennota van de school. De afspraken maken integraal deel uit van het schoolreglement.

(bijlage 1->9 zie documenten voor volledig schoolreglement)

Toelichting

Artikel 19 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat raadsleden vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda staan.

1. Vraag van raadslid Nele Groenweghe:

In 2019 vroeg ik op de gemeenteraad oversteekplaatsen aan op de Doylijkstraat. Het antwoord was toen negatief (toen was er nog geen trajectcontrole met snelheidsbeperking 50km/u). Ik werd de afgelopen tijd weer aangesproken door verschillende inwoners. Schoolgaande jeugd moet deze baan oversteken om naar basisscholen of jeugdbewegingen in Ifterbeek of Schepdaal, of naar secundaire scholen in Lennik en Dilbeek te fietsen. Er is nu één oversteekstrook, die bevindt zich onder het kruispunt met de Roomstraat op het deel richting Vlezenbeek. Als je uit de Roomstraat komt, kan je deze oversteekplaats niet bereiken zonder een oversteekbeweging te maken op de Roomstraat. Zou er een oversteekplaats kunnen bijgemaakt kunnen worden aan de andere kant van het kruispunt ter hoogte van de Isabellastraat? Zou er misschien werk gemaakt kunnen worden van een zichtbaar oversteekpunt (specifiek ingericht, met signalisatie en eventueel met knipperlicht)?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat de situatie ter plekke inderdaad gewijzigd is ten opzichte van een jaar geleden, namelijk inrichting van een zone 50 die ook afgedwongen wordt met trajectcontrole. Ik heb de vraag dan ook voorgelegd aan onze deskundigen. Die komen donderdag samen. We zullen de uitkomst schriftelijk laten weten.

2. Vraag van raadslid Nathalie Roijer:

Ik vernam onlangs dat de provincie sinds enkele maanden is gestopt met het bestrijden en opvolgen van ratten en ongedierte aan de provinciale beken in onze gemeente. Kunnen we bij de provincie nagaan waarom dit is gebeurd en hen aansporen om deze taak opnieuw op te nemen aub?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt het betreffende de bestrijding van ratten vanuit onze dienst waterlopen het zo is dat:

- Voor de **muskusrat**, die sterk waterloop gebonden is, er een samenwerkingsovereenkomst inzake bestrijding is met de Vlaamse Milieumaatschappij. Dit betekent dat alle meldingen van muskusratten aan onze provinciale categorie 2 waterlopen doorgegeven mogen worden, ofwel rechtstreeks aan de rattenbestrijders van de VMM ofwel via het infopunt water van de provincie.
- Wat de bestrijding van de **bruine rat** betreft. De bruine rat is een 'cultuurvolger'. Overal waar er eten te vinden is en droge schuilplekken om een nest te bouwen zal de bruine rat voorkomen. De oorzaak van het overmatig voorkomen van de bruine rat is daarom over het algemeen niet waterloop-gerelateerd. Deze ligt meestal in de buurt van: te veel (voedsel)afval, een kippenhok met makkelijke toegang tot voeder, de uitloop van een riool... Omwille van deze reden en omwille van besparingen heeft de Vlaamse Milieumaatschappij beslist om vanaf eind december 2023 de bestrijding van de bruine rat enkel nog op te nemen voor waterlopen van categorie 1 in Vlaams-Brabant die onder haar verantwoordelijkheid vallen en de samenwerkingsovereenkomst rond bestrijding aan de categorie 2 waterlopen stop te zetten.

Dus voor de muskusrat doen ze wel nog aan bestrijding. Voor de bruine ratten doen wijzelf nog steeds aan bestrijding langsheen de beken en grachten. Hiervoor hebben wij een contract met Hygimasters.

3. Vraag van raadslid Nils Van Roy:

Mijn vraag houdt verband met de verkeerslichten op de Dansaertlaan aan het op- en afrittencomplex van de buitenring. Nog wekelijks zie ik mensen die de oprit moeten nemen het kruispunt oprijden terwijl het licht om links af te slaan (boven de rijbaan en aan het begin van de oprit) op rood staat. Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden. Vermoedelijk baseren sommigen zich op het verkeerslicht aan de rechterkant. Is het een mogelijkheid om het verkeerslicht aan te passen zoals het verkeerslicht op het

kruispunt van de Dansaertlaan en de Elzenstraat (foto's in bijlage)? Het licht voor het verkeer dat linksaf moet slaan staat daar eveneens aan de rechterkant en de kans op verwarring is dus zo goed als miniem.

Voorts wordt er ook veelvuldig door het rood gereden door verkeer komende van de buitenring, alsook aan de lichten aan het Dansaertpark tijdens de spitsuren. Het verkeer loopt zo al stroef tijdens de spitsuren, en deze roodrijders dragen enkel extra bij aan het probleem. Het komt de veiligheid ook niet ten goede. Zou de politie hier bij momenten kunnen op controleren?

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat de lichten op de Dansaertlaan in ons beheer zijn, maar dat gebeurt in samenspraak met Agentschap Wegen en Verkeer omdat dit invloed heeft op de op- en afrit. Wij hebben al een tijdje geleden hiervan ook al melding gedaan aan het Agentschap wegen en verkeer. Zij stelden dat de lichten voldoen aan de wettelijke normen.

Ons voorstel is nu om het bovenlicht en rechterlicht te vervangen door een lichten met een pijl rechtdoor. Wij zullen deze suggestie doen aan AWW en indien ok, prijs vragen aan Trafiroad voor deze aanpassing.

Wat het door het rood licht rijden betreft, doen we bij deze een oproep aan de korpschef om dat mee in het oog te houden vanuit politionele hoek.

4. Vraag van raadslid Nils Van Roy:

Vorige jaren stond er rond deze periode al een bericht op de website van de gemeente omtrent het plaatsen van bladkorven, zoals vorig jaar op 9 oktober. Dit jaar is er nog geen zulk bericht op de website verschenen. Op sociale media blijkt echter dat er bij de bewoners wel vraag naar is. Komen er dit jaar bladkorven? Zo ja, wanneer? Dat deze korven hun nut hebben is duidelijk. Ze helpen om de voetpaden en de straten veilig en net te houden.

Schepen Stijn Quaghebeur antwoordt dat het college vorige week besliste (verslag te bekijken door raadsleden) dat we dit jaar niet gaan werken met bladkorven.

Na gesprekken met de teamcoaches van de werklieden bleek dat zeker 3/4^{de} van de 140 bladkorven gevuld werden met tuinafval van de omliggende bewoners en niet met bladeren van bomen in de straat (waarvoor ze bedoeld zijn).

Als je weet dat dit ook een jaarlijkse kost met zich meebrengt van maar liefst 46.000 euro dan is het wel aangewezen om het eens over een andere boeg te gooien.

Dit jaar zullen – gedurende de 8 weken tijdens dewelke de korven er normaal staan – de veegwagens een regelmatige en intensievere ronde doen in de betrokken straten.

Dit geeft ons dadelijk de mogelijkheid om heel dit proces te herbekijken: de locaties waar korven geplaatst worden, zijn historisch gegroeid. Maar stonden ze nog op de juiste plekken? Zijn er geen plekken bijgekomen?

Er is een route uitgestippeld op basis van de ervaring van de werklieden. In tussentijd hebben we zo al 2 extra locaties toegevoegd die niet op onze radar stonden. Er werd ook gevraagd aan de medewerkers om alle meldingen die burgers maken omtrent bladeren op het werkprogramma te zetten, zodat de teamcoach kan checken of ze al dan niet in de veegronde zitten.

We hebben met de TC's afgesproken dat we dit jaar gaan kijken waar we uitkomen. Het kan dus zijn dat we volgend jaar alsnog weer bladkorven zetten, maar alleen in de gebieden waar het echt wel nodig blijkt te zijn en zeker niet meer op 140 locaties.

BESLOTEN ZITTING GEMEENTERAAD

Secretariaat

38. GR: Verslag besloten zitting gemeenteraad 24.09.2024
